

บทที่ 3

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

บทที่ 3

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการในช่วงก่อสร้างและเปิดดำเนินการ โดยจะศึกษาข้อมูล 4 ด้าน คือ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ทรัพยากรกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

จังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ในภาคใต้ตอนบนของประเทศไทย ตั้งอยู่ระหว่างละติจูดที่ 7 องศา 45 ลิปดา ถึง 8 องศา 15 ลิปดาเหนือ และลองจิจูดที่ 98 องศา 15 ลิปดาถึง 98 องศา 40 ลิปดาตะวันออก มีลักษณะเป็นเกาะขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของภาคใต้ในทะเลอันดามันและมหาสมุทรอินเดีย ส่วนกว้างที่สุดของเกาะภูเก็ตเท่ากับ 21.3 กิโลเมตร ส่วนยาวที่สุดของเกาะภูเก็ตเท่ากับ 48.70 กิโลเมตร รวมพื้นที่ 543.034 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 339,396.25 ไร่ มีเกาะบริวาร 32 เกาะ เฉพาะเกาะมีพื้นที่ 27 ตารางกิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศ มีลักษณะเป็นหมู่เกาะ วางตัวในแนวจากทิศเหนือ ไปทิศใต้ พื้นที่ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 70 เป็นภูเขาที่มียอดเขาที่สูงที่สุด คือยอดเขาควนหัว สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 541 เมตร และประมาณร้อยละ 30 เป็นพื้นที่ราบอยู่ตอนกลางและตะวันออกของเกาะ พื้นที่ชายฝั่งด้านตะวันออกเป็นดินเลนและป่าชายเลน ส่วนชายฝั่งทะเลด้านตะวันตกเป็นภูเขา และหาดทรายที่สวยงาม ชายฝั่งทะเลมีความยาวประมาณ 195 กิโลเมตร โดยสามารถแบ่งลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดภูเก็ตได้ดังนี้ (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570) กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

- 1) บริเวณที่เป็นหาดทรายและสันทราย (Beach and Beach Ridges) เป็นบริเวณที่เกิดจากคลื่นทะเลพัดเอาเม็ดทรายขึ้นไปกองสะสมบริเวณด้านในของหาด เกิดเป็นสันทรายยาวขนานกับชายฝั่งทะเล เช่น บริเวณหาดไม้ขาว หาดในยาง หาดป่าตอง หาดกะตะ-กะรน และหาดราไวย์ เป็นต้น
- 2) บริเวณที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเล (coastal plain) ได้แก่ บริเวณป่าชายเลนหรือป่าโกงกาง (Mangrove Back Swamp Forest) บริเวณนี้เป็นบริเวณที่มีน้ำทะเลท่วมถึงอยู่เสมอ ส่วนใหญ่พื้นที่บริเวณนี้จะอยู่ทางด้านทิศตะวันออกของเกาะ

3) บริเวณที่ต่ำราบเรียบ (Lowland) เป็นบริเวณพื้นที่ที่ตัดลงมาจากที่ดอนเป็นพื้นที่ค่อนข้างต่ำและราบเรียบ ได้แก่ ที่ราบลุ่มบริเวณบ้านป่าตอง บ้านเชิงทะเลและบ้านฉลอง เป็นต้น

4) บริเวณที่ดอน (Upland) เป็นบริเวณที่ตัดจากเทือกเขาและภูเขาขึ้นมา มีสภาพเป็นลูกคลื่นลอนลาด (Undulating) ลูกคลื่นลอนชัน (Rolling) และเนินเขาเตี้ย (Hilly) มีความชันตั้งแต่ 3-35%

5) บริเวณพื้นที่เขาและภูเขา (Slope Complex) เป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่า 30% ขึ้นไป ส่วนใหญ่มักจะอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของเกาะ

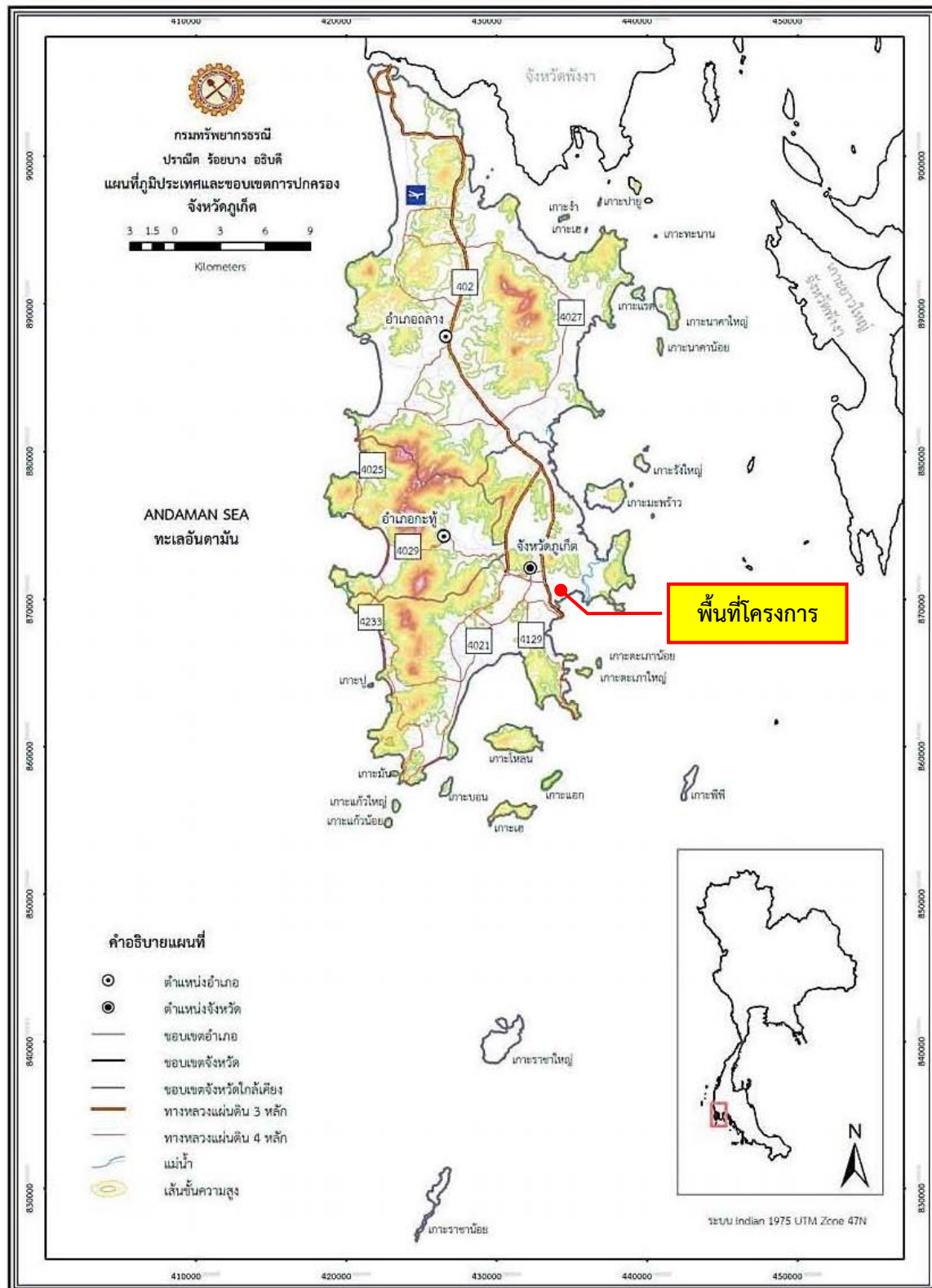
สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในตำบลตลาดใหญ่ ซึ่งมีพื้นที่รวมประมาณ 8.56 ตารางกิโลเมตร อยู่ภายใต้เขตรับผิดชอบของเทศบาลนครภูเก็ต โดยเทศบาลนครภูเก็ตมีเขตการปกครองจำนวน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลตลาดเหนือ ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ 4 ตารางกิโลเมตร และตำบลตลาดใหญ่ ซึ่งเป็นพื้นที่ตั้งของโครงการ (ตำแหน่งที่ตั้งโครงการ ดังรูปที่ 3.1.1-1) มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลรัชฎา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลวิชิต
ทิศใต้ตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลรัชฎา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลวิชิต

(แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 เทศบาลนครภูเก็ต, 2568)

พื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากสำนักงานเทศบาลนครภูเก็ต ประมาณ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ) สำหรับสภาพพื้นที่โครงการเป็นที่ราบ อยู่สูงกว่าระดับถนนสาธารณะประมาณ 0.40 ถึง 1.25 เมตร (อ้างอิงค่าระดับ 0.00 บริเวณถนนซอยฮับเอกรอบพื้นที่โครงการ) ปัจจุบันมีอาคาร จำนวน 1 อาคาร เป็นอาคาร 6 ชั้น ทั้งนี้ การดำเนินโครงการเป็นการดัดแปลงและต่อเติมอาคาร โดยจะทำการรื้อถอนและดัดแปลงภายในอาคารเดิมซึ่งเป็นอาคาร 6 ชั้น และก่อสร้างเพิ่มอีก 1 อาคารเป็นอาคารงานระบบ (อาคาร 1 ชั้นดาดฟ้า) และพื้นที่จอดรถของโครงการ

ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการได้ทำการทุบ/รื้อผนังภายในอาคารไปแล้วบางส่วน ประมาณร้อยละ 20 ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2568 แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารส่วนต่อเติมและอาคารอื่นๆ แต่อย่างใด ซึ่งอาคารที่จะก่อสร้างต่อเติมบริเวณอาคาร 6 ชั้น ได้แก่ ส่วนสำนักงานชั้น 1 และสรวายน้ำชั้น 2 ส่วนอาคารที่ก่อสร้างใหม่ ได้แก่ อาคารงานระบบ 1 ชั้นดาดฟ้า



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2556

รูปที่ 3.1.1-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่ภูมิประเทศและเขตการปกครอง จังหวัดภูเก็ต

3.1.2 ทรัพยากรดิน

จังหวัดภูเก็ตมีลักษณะดินหลายรูปแบบ โดยพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลาดชันแบบภูเขา มีพื้นที่ประมาณ 105,381 ไร่ คิดเป็นอัตราส่วน 32.69% ของพื้นที่เกาะภูเก็ต และมีพื้นที่ที่มีลักษณะเป็นดินตะกอนชะวากทะเลหรือตะกอนปากแม่น้ำตามริมอ่าวทั่วไปประมาณ 27,816 ไร่ หรือ 8.63% ที่เหลือจะเป็นพื้นที่ลักษณะดินอื่นซึ่งจากการสำรวจและจำแนกดินในเชิงกายภาพและทางเคมี ของกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถสรุปคุณลักษณะดินของจังหวัดภูเก็ตได้ ดังนี้

1) พื้นที่หาดและเนินทราย พื้นที่หาดทราย เป็นพื้นที่ระหว่างแนวน้ำทะเลขึ้นและน้ำทะเลลง มีลักษณะเป็นแนวยาวขนานกับชายฝั่งทะเลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของคลื่นและกระแสน้ำทะเล ส่วนพื้นที่เนินทราย หรือสันทราย เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะนูนเป็นโคกเดี่ยวๆ และเป็นแนวยาวขนานกับชายฝั่งทะเล มีสภาพพื้นที่ราบเรียบ ถึงลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย การระบายน้ำค่อนข้างมาก มีเนื้อดินเป็นดินทรายและมักมีเปลือกหอยปะปนอยู่ในดินสีน้ำตาล น้ำตาลปนเหลืองหรือเหลืองปนแดง เช่น ชุดดินไมซ์ขาว (Mik) ชุดดินบาเจาะ (Bc) ชุดดินหัวหิน (Hh) เป็นต้น

2) ที่ราบชายฝั่งทะเล เกิดจากคลื่นพัดพาและกระแสน้ำพัดพาเอาเศษวัสดุจากทะเล ทั้งโคลน กรวด ทราย และตะกอนต่างๆเข้ามาทับถมบริเวณชายฝั่ง และลึกเข้าไปในแผ่นดินมากกว่าหาดทราย แบ่งเป็น

- พื้นที่น้ำทะเลขึ้นถึงในปัจจุบัน เป็นพื้นที่ที่มีน้ำทะเลขึ้นถึง ดินมีสีคล้ำ อินทรีย์วัตถุสูงและเป็นดินเค็ม ดินส่วนใหญ่มีศักยภาพที่ก่อให้เกิดเป็นดินกรดกำมะถันหรือเป็นดินเปรี้ยวจัด มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบ การระบายน้ำเลวมาก เนื้อดินเป็นดินทรายแฉะละเอียดหรือเนื้อดินละเอียด เช่น ชุดดินตะกั่วทุ่ง (Tkt) เป็นต้น

- พื้นที่ที่น้ำทะเลเคยท่วมถึง เป็นพื้นที่ที่น้ำทะเลเคยท่วมถึงในอดีต เป็นช่วงต่อระหว่างตะกอนทะเลกับตะกอนน้ำจืด มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบ หรือเป็นแอ่งต่ำ มีน้ำขังตลอดปี การระบายน้ำเลวมาก มีเนื้อดินเป็นดินทรายแฉะละเอียดหรือดินเหนียวที่มีการพัฒนาชั้นดินไม่มากนัก สีเทาอ่อน มีจุดประสีน้ำตาล แก่น้ำตาลปนเหลือง และน้ำตาลปนเขียวมะกอก เช่น ชุดดินมูโนะ (Mu) เป็นต้น

- ที่ราบลุ่มระหว่างสันทราย เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำหลังแนวสันทราย ซึ่งเคยเป็นชายฝั่งทะเลที่น้ำทะเลเคยท่วมถึงมาก่อน มีสภาพพื้นที่ราบเรียบ เป็นดินสีเทา เนื้อดินเป็นทรายถึงทรายปนดินร่วน สีน้ำตาลปนเทา และเทา พบจุดประสีเหลืองปนแดงและน้ำตาลปนเหลือง การระบาย น้ำเลวถึงเลวมาก มักอึดตัวด้วยน้ำ ตลอดเวลามีเศษเปลือกหอยปะปนในเนื้อดิน อาทิชุดดินวัลเปรียง (Wp)

3) ที่ราบตะกอนน้ำพา เป็นบริเวณที่ได้รับอิทธิพลของแม่น้ำหรือลำน้ำสาขา วัตถุต้นกำเนิดดินเป็นตะกอนน้ำพา มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบขนาดใหญ่สองฝั่ง แม่น้ำแต่ละฝั่งอาจมีที่ราบแบบขั้นบันไดหรือตะพักได้หลายระดับ แบ่งเป็น

- ตะพักลำน้ำระดับต่ำ เป็นที่ลุ่ม มีสภาพพื้นที่ราบเรียบ ดินสีเทา เนื้อดินอาจเป็นดินเหนียวละเอียดถึงดินทรายแฉะละเอียด สีเทา น้ำตาลปนเทา และน้ำตาล มีจุดประสีต่างๆ การระบายน้ำค่อนข้างเลวถึงเลว เช่น ชุดดินโคกเคียน (Ko) ชุดดินสายบุรี (Bu) เป็นต้น

- ตะพักลำน้ำระดับกลางและระดับสูง เป็นที่ดอน มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาด ดินตั้งแต่ชั้นกรวดลูกรังถึงดินสีเทา เนื้อดินเป็นดินร่วนหยาบ ดินร่วนละเอียดหรือดินร่วนปนชื้นส่วนหยาบ

มาก สีนํ้าตาล เหลือง นํ้าตาลปนแดงไปจนถึงแดง การระบายนํ้าดีปานกลางถึงดี เช่น ชุดดินลำภูรา (LI) เป็นต้น

4) ที่ลาดเชิงเขา มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดถึงเนินเขา ที่เกิดจากการที่หินผุพังสลายตัวอยู่กับที่หรือถูกเคลื่อนย้ายโดยแรงโน้มถ่วงของโลกในระยะทางใกล้ๆ และถูกควบคุมด้วยลักษณะของโครงสร้างทางธรณีวิทยา ส่วนใหญ่พบหินปะปนในหน้าตัดดินและลอยหน้า แบ่งตามลักษณะและชนิดของหินดังนี้

- พัฒนาจากกลุ่มหินตะกอนหรือหินแปรเนื้อละเอียด ส่วนใหญ่เป็นหินดินดานและหินฟิลไลต์ ดินต้นถึงชั้นเศษหิน หรือหินพื้นถึงดินลิกปานกลาง เนื้อดินเป็นดินเหนียวละเอียดถึงดินเหนียวปนชั้นส่วนหยาบมาก สีนํ้าตาล นํ้าตาลปนแดง และนํ้าตาลปนเหลือง การระบายนํ้าดี พบเศษหินปะปนในหน้าตัดดิน หรือบนผิวดิน เช่น ชุดดินนาทอน (Ntn) เป็นต้น

- พัฒนาจากหินอัคนีชนิดหินแกรนิต ดินต้นถึงชั้นเศษหิน หรือหินพื้นถึงดินลิกมาก เนื้อดินเป็นดินร่วนหยาบถึงดินร่วนปนชั้นส่วนหยาบมาก สีนํ้าตาล นํ้าตาลปนแดง ถึงแดง การระบายนํ้าดี เช่น ชุดดินฉลอง (Chl) ชุดดินพังงา (Pga) ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) เป็นต้น

5) พื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน เป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 35 ทรัพยากรดินมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่

สำหรับชุดดินที่พบมากในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่

- ชุดดินฉลอง (Chl) มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาด มีความลาดชันร้อยละ 1-12 พบบริเวณลานตะพัก เชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่ที่เหลื่อมค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบายนํ้าดี การซึมผ่านได้ของนํ้าปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของนํ้าบนผิวดินเร็ว มีลักษณะเป็นดินร่วนละเอียดลิกมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย มีสีนํ้าตาล ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดปานกลาง (pH 4.5-6.0) ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทราย มีสีนํ้าตาลปนเหลือง และดินชั้นล่างถัดไปอาจพบดินเหนียวปนทราย ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดจัด (pH 4.5-5.5) ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ หนาดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลาย เหมาะสมสำหรับการปลูกยางพารา ปาล์มนํ้ามัน ไม้ยืนต้น และสวนผลไม้

- ชุดดินหัวหิน (Hh) มีสภาพพื้นที่ค่อนข้างราบเรียบถึงลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีความลาดชันร้อยละ 1-5 พบบริเวณสันทรายชายทะเล มีวัตถุต้นกำเนิดมาตะกอนทรายทะเล การระบายนํ้าค่อนข้างมาก การซึมผ่านได้ของนํ้าเร็ว การไหลบ่าของนํ้าบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินทรายลิกมาก เนื้อดินเป็นทรายตลอด ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินทราย หรือดินทรายปนดินร่วน มีสีนํ้าตาล หรือสีนํ้าตาลปนเหลือง ปฏิกริยาดินเป็นกรดเล็กน้อยถึงเป็นกลาง (pH 6.5-7.0) ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน มีสีนํ้าตาล พบเปลือกหอยตลอดทุกชั้นดิน ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่างปานกลาง (pH 7.0-8.0) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ และขาดแคลนน้ำ เหมาะสมสำหรับปลูกมะพร้าวและสนประดิพัทธ์ ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกไม้ผล

- ชุดดินนาทอน (Ntn) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงลูกคลื่นลอนชัน มีความลาดชัน ร้อยละ 5-20 พบบริเวณพื้นที่เหลื่อมค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการสลายตัว ผุพังอยู่กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาในระยะทางไม่ไกลนักของหินตะกอนเนื้อละเอียด การระบายนํ้าดี การซึมผ่านได้

ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินลึกลับปานกลาง ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วน หรือดินร่วนปนทรายปน มีสีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนดินเหนียวถึงดินเหนียว มีสีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลืองและมีสีส้มของหินดินดานๆ ภายในความลึกระหว่าง 50-100 เซนติเมตร จากผิวดิน ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมาก ถึงเป็นกรดจัด (pH 4.5-5.5) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ

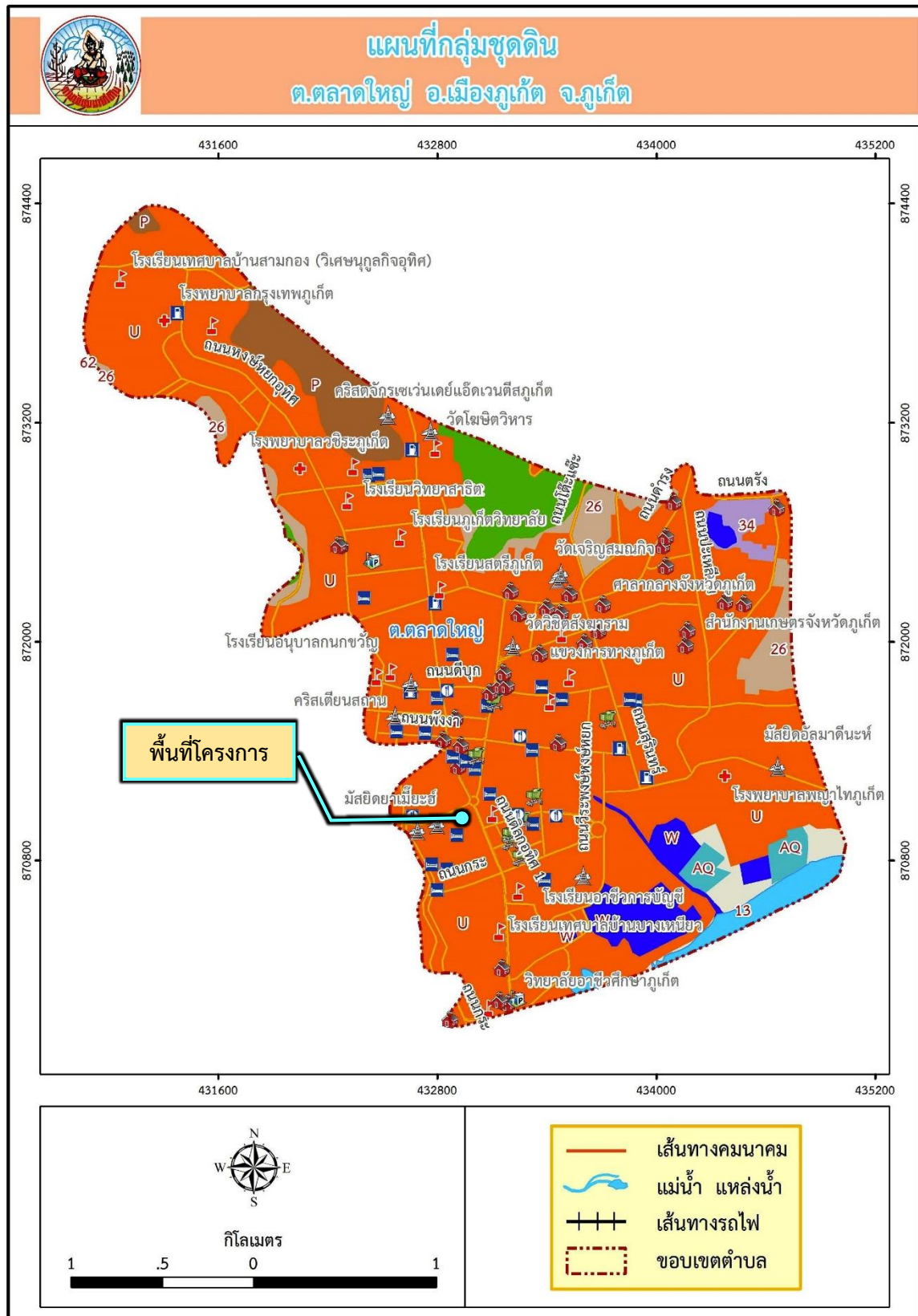
- ชุดดินพังงา (Pga) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงเนินเขา มีความลาดชันร้อยละ 2-35 พบบริเวณลานตะพักเชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่เหลือค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบายน้ำดี การซึมผ่านได้ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินเร็วถึงปานกลาง มีลักษณะเป็นดินลึกลับมาก ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย มีสีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายถึงเป็นดินเหนียวปนทราย มีสีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลือง ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดเล็กน้อย (pH 5.0- 6.5) เหมาะสมต่อการเกษตรกรรม

- ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) มีสภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อยถึงลูกคลื่นลอนชัน มีความลาดชัน ร้อยละ 2-20 พบบริเวณลานตะพักเชิงเขา เนินเขา หรือบริเวณพื้นที่เหลือค้ำจากการกัดกร่อน มีวัตถุต้นกำเนิดมาจากการผุพังสลายตัวอยู่กับที่ หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไม่ไกลนักของหินแกรนิต การระบายน้ำดี การซึมผ่านได้ของน้ำปานกลางถึงเร็ว การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลางถึงเร็ว มีลักษณะเป็นดินลึกลับ ดินบนมีเนื้อดินเป็นดินทรายปนดินร่วน หรือดินร่วนปนทราย มีสีน้ำตาล ดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียวปนทรายหยาบถึงเป็นดินเหนียวปนทรายหยาบ มีสีน้ำตาล หรือสีน้ำตาลปนเหลือง และพบชั้นหินแกรนิตผุ ระหว่างความลึก 50-100 เซนติเมตร ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงเป็นกรดปานกลาง (pH 5.0-6.0) ตลอดหน้าตัดดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ (แนวทางการส่งเสริมการเกษตรที่เหมาะสมตามฐานข้อมูลแผนที่เกษตรเชิงรุก (Agri-Map) จังหวัดภูเก็ต, กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2564)

สำหรับลักษณะดินในพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในตำบลตลาดใหญ่ ประกอบด้วยดินจำนวน 4 ชุดย่อย ดังรูปที่ 3.1.2-1 รายละเอียดดังนี้

- 1) กลุ่มชุดดินที่ 34 กลุ่มดินร่วนละเอียดถึงลึกลับมากที่เกิดจากตะกอนลำนํ้าหรือวัตถุต้นกำเนิดดินเหนียวปน ปฏิกริยาดินกลางหรือเป็นด่างกระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ต่ำถึงปานกลาง
- 2) กลุ่มชุดดินที่ 13 กลุ่มดินเลนเค็มชายทะเลที่มีศักยภาพก่อให้เกิดเป็นดินกรดกำมะถัน ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่าง การระบายน้ำเหลวมาก ความอุดมสมบูรณ์ปานกลางถึงสูง
- 3) กลุ่มชุดดินที่ 26 กลุ่มดินเหนียวลึกมากสีดำที่มีรอยแตกกระแหว่งกว้างและลึก ปฏิกริยาดินเป็นกลางถึงเป็นด่าง การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ปานกลางถึงสูง
- 4) กลุ่มชุดดินที่ 62 กลุ่มดินพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อนที่มีความลาดชันมากกว่า 35 เปอร์เซ็นต์ พื้นที่บริเวณนี้ยังไม่มีการศึกษา สำรวจและจำแนกดินเนื่องจากสภาพพื้นที่ที่มีความลาดชันสูง ซึ่งถือว่ายากต่อการจัดการดูแลรักษาสำหรับการเกษตร

(กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ [online] : <http://dinonline.ddd.go.th/> เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 29 เมษายน 2568)



ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2568

รูปที่ 3.1.2-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่กลุ่มชุดดิน ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

3.1.3 ลักษณะทางธรณีวิทยา

สภาพธรณีวิทยาของจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย ชุดหินใหญ่ๆ 3 ชุด คือ หินชุดภูเก็ต Carboniferous-Permian Sedimentary Rocks) หินแกรนิตภูเก็ต (Cretaceous) และตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary Sediments) รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) หินชุดภูเก็ต (Carboniferous-Permian Sedimentary Rocks ; CP) พื้นที่จังหวัดภูเก็ตเป็นหินตะกอนในช่วงยุคคาร์บอนิเฟอรัส-เพอร์เมียน (Carboniferous-Permian) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

(1) กลุ่มหินตะกอนคาร์บอนิเฟอรัส (CP (horn, sch) ครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 10 ของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งพบบริเวณตามแนวเขาหินแกรนิตบริเวณตอนกลางของเกาะภูเก็ต หินชุดนี้ถูกแปรสภาพด้วยขบวนการ contact metamorphisms ซึ่งเป็นการแปรสภาพจากความร้อน และสารจากหินหนืดที่แทรกดันขึ้นมาสัมผัสกับหินท้องที่ ลักษณะโดยทั่วไปของหินชุดนี้บริเวณแนวสัมผัสกับหินแกรนิต พบเป็นหินชีสต์ (Schist) หินฮอร์นเฟลส์ (Hornfels) และหินฟิไลต์ (Phyllite) ที่มีสายแร่ควอตซ์ หรือสายเพกมาไทต์แทรกอยู่ทั่วไปชั้นหินมีการแตกหักมากและมีหินโผล่น้อยไม่สามารถเรียงลำดับชั้นตะกอนได้

(2) กลุ่มหินแก่งกระจาน (Kaeng Krachan Group; CP) พบเป็นแนวเขาเตี้ยๆ ที่ไม่ต่อเนื่องกระจายตัวตามแนวชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของเกาะภูเก็ต หินที่พบโดยส่วนใหญ่เป็นหินโคลน (Mudstone) หินโคลนปนกรวด (Pebbly Mudstone) สีเทาแกมเขียวและสีเทาดำ (Mudstone and Pebbly Mudstone, dark gray) ลักษณะเป็นชั้นหนา แทรกสลับด้วยหินทรายเกรย์แวค (Greywacke) สีเทาดำและสีเทาแกมเขียว เม็ดละเอียดไปจนถึงขนาดหยาบปานกลาง (Fine to medium grained sandstone) ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตพบเพียง 3 หมวดหิน คือ หมวดหินแหลมไม้ไผ่ หมวดหินสปีลเวย์ และหมวดหินเกาะเฮ

2) หินแกรนิตภูเก็ต (Cretaceous; C) บริเวณที่เป็นภูเขาสูงในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่ พบภูเขาหินแกรนิตเป็นบริเวณกว้าง คิดเป็นพื้นที่ประมาณร้อยละ 50 ของพื้นที่ทั้งหมด มีลักษณะการวางตัวอยู่ในแนวทิศเหนือ-ใต้ พบทางด้านตะวันตกทางตอนกลางและทางตอนเหนือของเกาะ หน่วยหินของหินอัคนีสามารถแบ่งประเภทของหน่วยหินแกรนิตตามลักษณะการเกิดและองค์ประกอบของแร่เป็น 5 ชุด ได้แก่

(1) หินแกรนิตเขาประทิว (Khao Prathiu granite, gr1) พบบริเวณ เกาะมะพร้าว และเขาพระแทว แผ่กระจายครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 25 ตารางกิโลเมตร ประกอบไปด้วย หินไบโอไทต์-ฮอร์นเบลน แกรนิตสีเทาขาว ชมพูขาว น้ำตาลขาว โดยที่มีแร่สีเข้ม (Mafic minerals) เป็นพวกไบโอไทต์ผลึกใหญ่ (Megacrysts Biotite) และฮอร์นเบลน (Hornblende) เป็นส่วนมากเนื้อหินโดยส่วนใหญ่มีขนาดเม็ดแร่เท่าๆกัน แต่บางส่วนก็เป็นเนื้อดอก พบในลักษณะการแทรกตัด (Dykes) และสายแร่ (Veins) ขนาด 2-20 เซนติเมตร วางตัวในแนวตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ (NESW)

(2) หินแกรนิตหาดกะตะ (Kata Beach granite, gr2) พบบริเวณ ควนคีรีมะนู่น ควนพรหมเทพ เขาตุ๊ด เขาไสเม้น แหลมแขก เขาเก็ดหนี่ เขาตาเกลี้ยง และน้ำตกกะทู้ หินชุดนี้มีความคงทนต่อการผุพังสูง จึงมักพบเป็นลักษณะของเทือกเขาสูงชัน ประกอบด้วย หินไบโอไทต์-ควอตซ์แกรนิตเนื้อดอก (Biotite-quartz-Porphyritic Granite) หินลูโคแกรนิต (Leuco-Granite) และหินไบโอไทต์ (Biotite-Granite) สีเทาขาว ชมพูขาวและน้ำตาลเทา ส่วนใหญ่พบเป็นหินเนื้อดอก มีบางส่วนที่แสดงเม็ดแร่ขนาดเท่าๆ กัน

(3) หินแกรนิตหาดในทอน (Naithon Beach granite, gr3) พบบริเวณ ด้านตะวันตกของเขา ไสครูเขาม่วง อ่าวเมืองทอนน้อย แหลมสนเขาปากบาง และแหลมตอ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 16 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย หินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) หินไบโอไทต์แกรนิตเนื้อดอก (Biotite-Porphyry Granite) และหินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต (Biotite-Muscovite-Granite) สีเทา ขาว-เทา ขนาดปานกลางถึงหยาบ (Medium-Corse Grained) เนื้อเม็ด (Granular Texture)

(4) หินแกรนิตเขาโต๊ะแซะ (Khao Tosae granite, gr4) มีศักยภาพการให้แร่ดีบุกอันเป็นแหล่งแร่หลักของจังหวัดภูเก็ต พบบริเวณ เขาโต๊ะแซะ เขาพันธุรัตน์ เขาคอเอน เขารังใน และบ้านเขาบางดุดประกอบด้วย หินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) หินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต (Biotite-Muscovite Granite) หินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิตเนื้อดอก (Biotite-Muscovite-Porphyritic Granite) หินส่วนใหญ่มีสีเทาขาว น้ำตาลขาว และชมพูขาว ขนาดหยาบปานกลางจนถึงหยาบ (Medium-Corse Grained) ส่วนใหญ่มีขนาดของผลึกแร่ขนาดเท่าๆ กัน แต่บางบริเวณอาจพบลักษณะเป็นหินเนื้อดอก แร่หลักประกอบด้วย แร่ไมโครคลายน์ (Microcline) ควอตซ์ (Quartz) แพลจิโอเคลส (Plagioclase) ไบโอไทต์ (Biotite) และแร่คลอไรต์ (Chlorite) แร่รองคือ มัสโคไวต์ (Muscovite) โดยที่แร่พลอยได้ (Secondary Mineral) ได้แก่ แร่เซริไซต์ (Sericite)

(5) หินแกรนิตเขารัง (Khao Rang granite, gr5) เป็นชนิดที่พบได้น้อยที่สุดบนเกาะภูเก็ต พบที่เขารังนอก และเขาสะป่า อยู่บริเวณทางตอนเหนือของตัวเมืองภูเก็ต ประกอบด้วย หินทัวร์มาลีน-มัสโคไวต์แกรนิต (Tourmaline-Muscovite granite) และหินไบโอไทต์แกรนิต (Biotite Granite) สีเทาขาว ขนาดปานกลางถึงหยาบ (Medium-Coarse grained) ผลึกแร่มีขนาดเท่าๆ กัน บางส่วนพบเป็นหินเนื้อดอกหินชุดนี้เมื่อเทียบกับพื้นที่ใกล้เคียง จะเหมือนกับหินแกรนิตชุดนกสูก องค์ประกอบโดยทั่วไปจะเหมือนกับในชุดเขาโต๊ะแซะแกรนิต ต่างกันตรงจะพบทัวร์มาลีน (Tourmaline) มากในหินชุดนี้

3) ตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary Sediment; Q) จำแนกตามชนิดของตะกอนและสภาวะแวดล้อมของการสะสมตัวของตะกอนออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ ตะกอนที่สะสมตัวบนแผ่นดินและหน่วยตะกอนที่สะสมตัวจากขบวนการทางทะเล สามารถแบ่งธรณีวิทยาควอเทอร์นารีออกเป็น 7 หน่วยตะกอน ดังนี้

(1) ตะกอนหินผุอยู่กับที่ (Qr) ประกอบด้วย ตะกอนเม็ดกรวดจำพวกควอตซ์ (Quartz) การคัดขนาดไม่ดีและเม็ดมีเหลี่ยม และยังพบผลึกแร่เฟลด์สปาร์ หรือแผ่นแร่ไมกาผุปะปนในเนื้อตะกอน ตะกอนลักษณะนี้จะพบบริเวณใกล้เขาหินแกรนิต ส่วนในบริเวณที่เป็นหินตะกอนพบว่าตะกอนในชุดนี้จะประกอบไปด้วย หวายแป้งดินเหนียวสีแดง หน่วยตะกอนหินผุนี้ พบเป็นชั้นตะกอนพื้นผิวใกล้บริเวณเชิงเขา หรือพบเป็นตะกอนใต้ผิวดินที่ถูกปิดทับด้วยตะกอนทะเล ในส่วนที่เป็นชายทะเลในปัจจุบัน ส่วนใหญ่พบในพื้นที่ที่เป็นเนินลอนลาด และบริเวณไหล่เขา หรือเชิงเขาที่มีความลาดชัน วางตัวในแนวเหนือใต้ขนานไปแนวเขาของเกาะภูเก็ต แผ่กระจายครอบคลุมพื้นที่มากที่สุด

(2) ตะกอนเศษหินเชิงเขา (Qc) เป็นตะกอนที่เกิดจากการสะสมตัวด้วยกระบวนการน้ำไหลที่ลาดชันและด้วยแรงโน้มถ่วงของโลกมีการสะสมตัวไม่ไกลจากแหล่งกำเนิด ลักษณะตะกอนเป็นพวกทรายขนาดหยาบปะปนกับดินเหนียวสีเทาอ่อนถึงขาวมักพบแร่ดีบุกในส่วนที่เป็นชั้นทรายหยาบปนกรวดขนาดละเอียด พบกระจายทั้ง 2 ฝั่งของเกาะภูเก็ต รวมถึงพื้นที่ที่มีการทำเหมืองดีบุกในอดีตอย่างกว้างขวาง

ซึ่งเป็นส่วนที่เรียกว่า Mine Perturbation Zone ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบลักษณะตามธรรมชาติของหน่วยตะกอนได้ และปัจจุบันได้มีการพัฒนาใช้พื้นที่เพื่อการก่อสร้างจำนวนมาก

(3) ตะกอนหลังหาด (Qtb) ลักษณะภูมิฐานหน่วยตะกอนหลังหาดทรายมักเป็นที่ลุ่มน้ำขังที่มีทางน้ำไหลออกสู่ทะเลทางเดียว จากปลายด้านใดด้านหนึ่งของหาด ตะกอนที่พบมีลักษณะคล้ายตะกอนหาดทราย ประกอบไปด้วยดินเหนียว ทรายแป้ง สีเทา-น้ำตาล พบซากพืช และเปลือกหอยปะปนเล็กน้อยมีชั้นทรายร่วนขนาดปานกลางถึงหยาบ แทรกสลับในบางบริเวณ นอกจากนี้ในเนื้อตะกอนยังมีจุดประ (Mottle) ค่อนข้างสูง

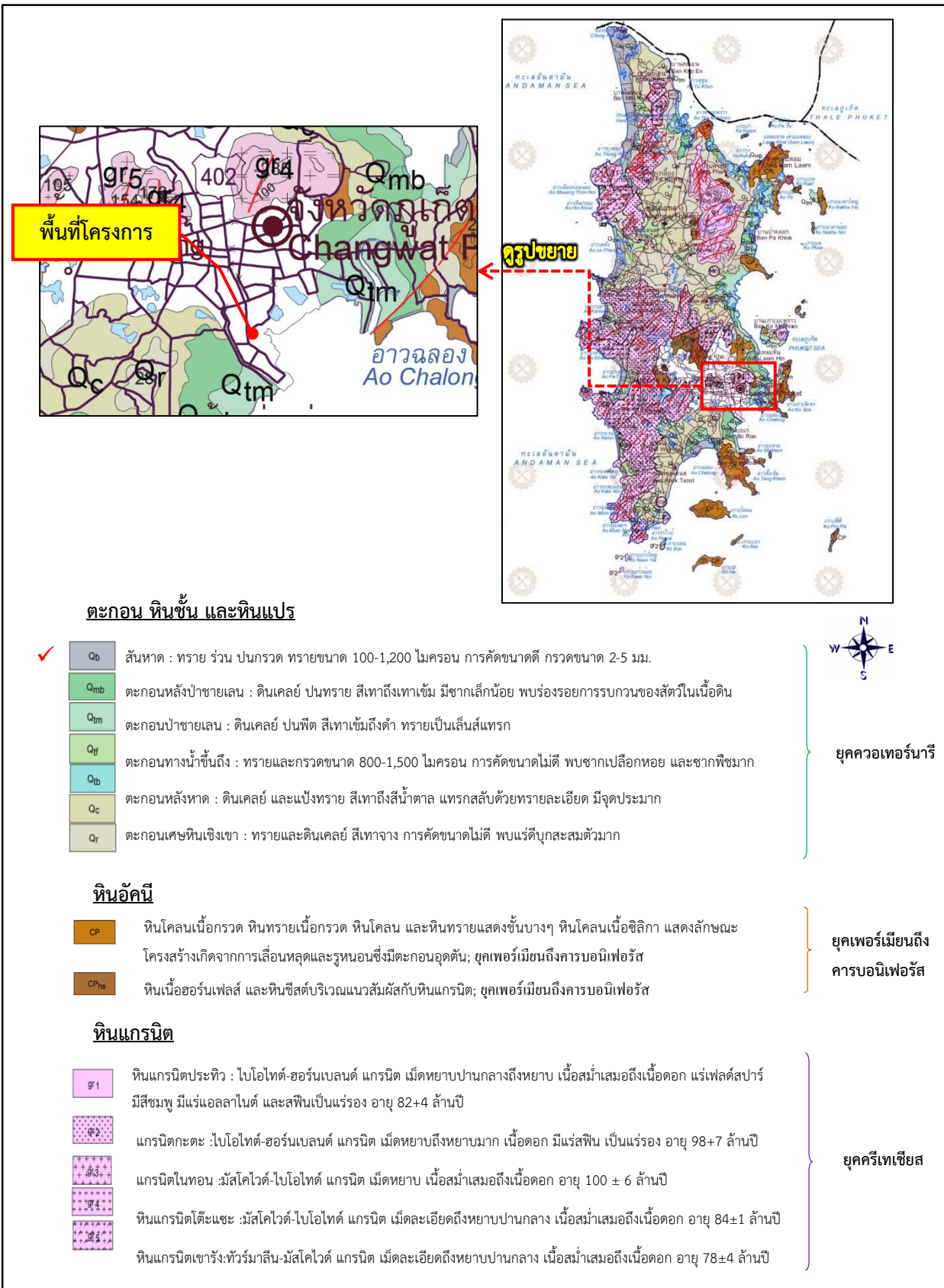
(4) ตะกอนทางน้ำขึ้นถึง (Qtf) พบเป็นแอ่งแคบๆ ทางตอนเหนือของพื้นที่ เนื้อตะกอนประกอบด้วย ดินเหนียวเนื้อแน่นสีเทาขาว มีซากพืชปะปนเล็กน้อย อาจพบชั้นทรายหยาบและกรวดขนาดละเอียด ที่มีการคัดขนาดดีและเม็ดถูกขัดเหลี่ยมแทรกสลับอยู่ตอนล่าง บ่งบอกสภาพแวดล้อมว่าถูกพัดพาโดยทางน้ำกวัดแกว่งไกลจากแหล่งหินต้นกำเนิด

(5) ตะกอนป่าชายเลน (Qtm) เป็นหน่วยตะกอนที่ถัดมาจากตะกอนหลังแนวป่าชายเลนในช่วงระหว่างน้ำขึ้น-น้ำลง ส่วนบนของตะกอนหน่วยนี้ เป็นดินเหนียว หรือดินทราย สีเทาดำ มีซากพืช ปะปนมาก อาจพบชั้นทรายแทรกสลับ หรือชั้นพีท เป็นการสะสมตัวในที่ลุ่มน้ำขัง มีความหนาไม่แน่นอนอาจหนาได้ถึง 0.5 เมตร ส่วนล่างสุดของหน่วยตะกอนตะกอน ประกอบด้วย ทรายละเอียดปนดินเหนียว สีเทาเขียว ซึ่งบ่งบอกการสะสมตัวได้น้ำตลอดเวลา มีซากพืชซากสัตว์ปะปนเล็กน้อย ตะกอนส่วนนี้พบเฉพาะในส่วนที่ใกล้ชายฝั่งทะเลปัจจุบันเท่านั้น และมีความหนาไม่เกิน 2 เมตร

(6) ตะกอนหลังป่าชายเลน (Qmb) ตะกอนทะเลชุดนี้เป็นส่วนที่อยู่ติดแผ่นดินมากที่สุด น้ำทะเลท่วมถึงได้เฉพาะช่วงน้ำทะเลขึ้นสูงสุดเท่านั้น ภูมิฐานที่เด่นคือ พบมูลดินสูงประมาณ 50 เซนติเมตร ที่สร้างโดยปูทะเลแผ่กระจายอยู่ทั่วไป เนื้อตะกอนประกอบด้วย ดินเหนียวปนทรายละเอียดมีซากพืชปะปนเล็กน้อยไม่พบโครงสร้างภายในของตะกอน เนื่องจากถูกรบกวนโดยสัตว์และพืช ในบางบริเวณพบเศษหินในเนื้อตะกอน เนื่องจากตะกอนหน่วยนี้อยู่ทางด้านบนรองรับด้วยตะกอนหน่วย Qr, Qc หรือหินแข็ง

(7) ตะกอนสันหาด หรือตะกอนทรายชายหาด (Qb) ตะกอนสันหาดพบตามชายฝั่งทะเลทั้งสองด้านของเกาะภูเก็ต แต่มีลักษณะของตะกอนที่แตกต่างกัน คือ ทางด้านตะวันออกตะกอนหาดทรายประกอบไปด้วยทรายเนื้อละเอียดที่มีซากพืชปะปนในปริมาณสูง เนื่องจากสะสมตัวใกล้ป่าโกงกางบริเวณปากแม่น้ำ ส่วนทางด้านตะวันตก ตะกอนหาดทรายประกอบด้วยทรายขนาดปานกลางถึงหยาบมีแร่หนักปะปนในปริมาณมาก

สำหรับบริเวณพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอ็ก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ไม่จัดอยู่ในลักษณะของหินชุดภูเก็ต (Carboniferous-Permian sedimentary rocks) หินแกรนิตภูเก็ต (Cretaceous) และตะกอนยุคควอเทอร์นารี (Quaternary sediments) แต่จัดอยู่ในบริเวณสะสมตัวของตะกอนจากการทำเหมือง (แผนที่ธรณีวิทยาของจังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.3-1)



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2556

รูปที่ 3.1.3-1 ตำแหน่งพื้นที่โครงการในแผนที่ธรณีวิทยาของจังหวัดภูเก็ต

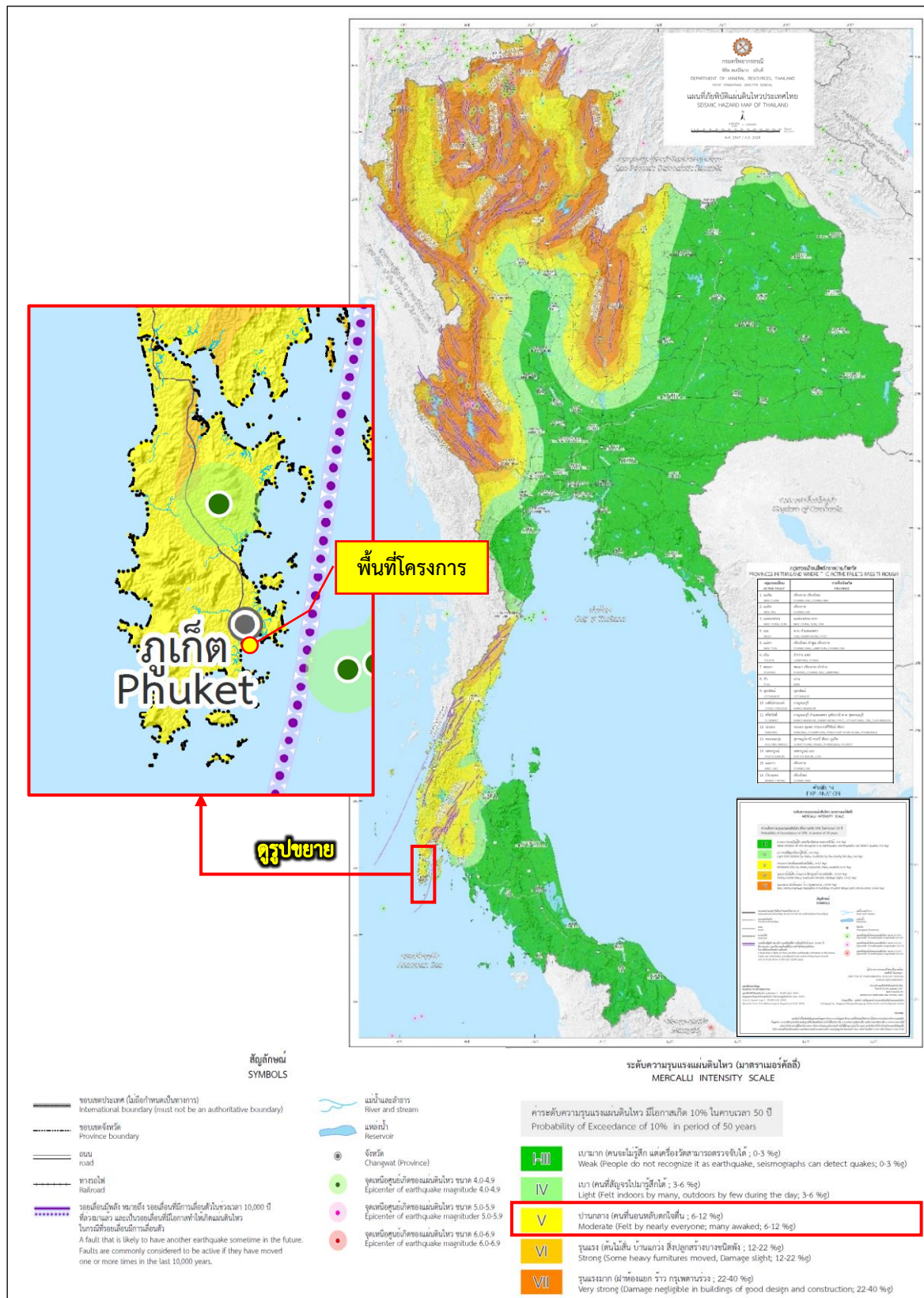
3.1.4 การเกิดแผ่นดินไหว

เนื่องจากประเทศไทยเกิดแผ่นดินไหวอยู่เป็นระยะๆ กรมทรัพยากรธรณีจึงได้ทำแผนที่บริเวณพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทยขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ซึ่งได้กำหนดค่าระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหว 5 ระดับ ประกอบด้วย

- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลีน้อยกว่า I-III เมอร์คัลลี หมายถึง เบามาก (คนจะไม่รู้สึกแต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี IV เมอร์คัลลี หมายถึง เบา (คนที่สัญจรไปมารู้สึกได้)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี V เมอร์คัลลี หมายถึง ปานกลาง (คนที่นอนหลับตกใจตื่น)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี VI เมอร์คัลลี หมายถึง รุนแรง (ต้นไม้ล้ม บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้างบางชนิดพัง)
- ความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี VII เมอร์คัลลี หมายถึง รุนแรงมาก (ฝาห้องแยกข้าว กรุเพดานร่วง)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ ซอยฮับเบก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต มีความรุนแรงตามมาตรวัดเมอร์คัลลี V เมอร์คัลลี หมายถึง ปานกลาง (คนที่นอนหลับตกใจตื่น) (แผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย ดังรูปที่ 3.1.4-1)

ทั้งนี้ สาเหตุของการเกิดแผ่นดินไหว ถ้าไม่นับรวมแผ่นดินไหวที่เกิดจากฝีมือมนุษย์ ด้วยการทดลองระเบิดปรมาณู การระเบิดเพื่อทำเหมืองแร่ หรือการสร้างเขื่อน ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดแผ่นดินไหวเพียงเล็กน้อยและเกิดขึ้นไม่บ่อยแล้ว สาเหตุหลักตามธรรมชาติ ที่เป็นต้นเหตุของการเกิดแผ่นดินไหวมากที่สุด คือ กระบวนการขยายตัวของเปลือกโลก และการเคลื่อนตัวของรอยเลื่อน โดยสาเหตุสำคัญของแผ่นดินไหวส่วนใหญ่เกิดขึ้นบนเขต “รอยเลื่อนมีพลัง (Active Fault Zone)” ซึ่งในทางธรณีวิทยา “รอยเลื่อน (Fault)” หรือ “แนวรอยเลื่อน (Fault Line)” เป็น “รอยแตกระนาบ (Planar Fracture)” ในหิน ที่หินด้านหนึ่งของรอยแตกเคลื่อนที่ไปบนหินอีกด้านหนึ่ง รอยเลื่อนขนาดใหญ่ในชั้นเปลือกโลกเป็นผลมาจากการเคลื่อนที่ที่แตกต่างกันหรือเฉือนกันในเขตรอยเลื่อนมีพลัง (กรมทรัพยากรธรณี, 2559)



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2567

รูปที่ 3.1.4-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย

สำหรับรอยเลื่อนที่มีพลังแตกต่างจากรอยเลื่อนที่ไม่มีพลังตรงที่รอยเลื่อนมีพลังจะมีการสะสมพลังงาน สามารถทำให้เกิดแผ่นดินไหวได้อีกในอนาคต ในขณะที่รอยเลื่อนที่ไม่มีพลังไม่สามารถทำให้เกิดแผ่นดินไหวได้อีก นักธรณีวิทยาได้แบ่งลักษณะของรอยเลื่อนโดยอาศัยหลักฐาน คือ ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ว่ารอยเลื่อนมีการเคลื่อนที่ หรือมีการเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยา ในช่วง 10,000 ปีที่ผ่านมา จะถือว่ารอยเลื่อนเหล่านั้น คือ รอยเลื่อนที่มีพลัง ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของรอยเลื่อนได้เป็น 3 กลุ่ม จำแนกตามลักษณะของระยะเลื่อน (Sense of Slip) คือ

1) รอยเลื่อนตามแนวมุมเท (Dip-Slip Fault) แบ่งได้เป็น รอยเลื่อนย้อน (Reverse Fault) และรอยเลื่อนปกติ (Normal Fault) ซึ่งเป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย เคลื่อนตัวในแนวดิ่ง โดยชั้นหินด้านหนึ่งจะเคลื่อนที่ขึ้น ขณะที่อีกด้านหนึ่งจะเคลื่อนที่ลง ขึ้นอยู่กับทิศทางและมุมที่ชั้นหินทั้งสองระบายทำต่อกัน

2) รอยเลื่อนตามแนวระดับ (Strike-Slip Fault) เป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย เคลื่อนตัวในแนวระดับ ในทิศทางตรงข้ามกัน

3) รอยเลื่อนตามแนวเฉียง (Oblique-Slip Fault) เป็นรอยเลื่อนที่ชั้นหินทั้ง 2 ระบาย มีการเคลื่อนตัวตามแนวมุมเท และแนวระดับพร้อมกัน

สำหรับประเทศไทยกรมทรัพยากรธรณีได้ทำการสำรวจข้อมูลรอยเลื่อนมีพลัง พบว่า ประเทศไทยมีกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังที่สำคัญ จำนวน 3 แนว ตามทิศทางการวางตัวและการเคลื่อนตัว คือ

- (1) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้
- (2) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้
- (3) กลุ่มรอยเลื่อนที่วางตัวอยู่ในทิศเหนือ-ใต้

จากข้อมูลล่าสุดของกรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2566 พบรอยเลื่อนมีพลังทั้งหมด 16 กลุ่ม (แผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทยดังรูปที่ 3.1.4-2) กรมทรัพยากรธรณีดำเนินการสำรวจรอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทยอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานสากลในระดับมหภาคครอบคลุมทั้งประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2548-2563 พบว่า ประเทศไทยมีรอยเลื่อนมีพลังกระจายตัวอยู่ภาคเหนือ ภาคตะวันตก และภาคใต้ จำนวน 16 กลุ่ม รอยเลื่อนที่พาดผ่านพื้นที่ต่างๆ ใน 23 จังหวัด 124 อำเภอ 421 ตำบล 1,520 หมู่บ้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) รอยเลื่อนแม่จัน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอฝาง อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอแม่จัน อำเภอเชียงแสน อำเภอดอยหลวง และอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

2) รอยเลื่อนแม่ฮ่องสอน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 70 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเทิง อำเภอบุณฑล อำเภอเชียงของ และอำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย

3) รอยเลื่อนแม่ฮ่องสอน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน อำเภอบุณฑล อำเภอแม่ลาน้อย และอำเภอแม่สะเรียง ต่อเนื่องลงมาถึงบริเวณทิศเหนือของอำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

4) รอยเลื่อนแม่ทา เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอพร้าว และอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และบิดไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้

และวกมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ผ่านอำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

5) รอยเลื่อนเถิน เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 180 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น อำเภอลอง และอำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่ และอำเภอแม่ทะ อำเภอสบปราบ และอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง

6) รอยเลื่อนปัว เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 110 กิโลเมตร พาดผ่านพื้นที่รอยต่อของประเทศไทย-สปป.ลาว อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเชียงกลาง อำเภอปัว อำเภอสันติสุข จังหวัดน่าน

7) รอยเลื่อนอุตรดิตถ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 4 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอปากท่า อำเภอน้ำปาด อำเภอทองแสนขัน และอำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์

8) รอยเลื่อนพะเยา เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้มีความยาวประมาณ 120 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอฟาน จังหวัดเชียงราย อำเภอแม่ใจ อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา และอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง

9) รอยเลื่อนแม่ลาว เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 80 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอแม่สรวย อำเภอแม่ลาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

10) รอยเลื่อนเมย เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 260 กิโลเมตร พาดผ่านตั้งต้นจากลำน้ำเมย ชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณลำน้ำเมย อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก พาดผ่านอำเภอแม่ระมาด อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ อำเภอเมืองตาก อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก อำเภอโกสัมพีนคร และอำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร

11) รอยเลื่อนศรีสวัสดิ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันตกเฉียงเหนือ-ตะวันออกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 220 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านตั้งต้นจากชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี พาดผ่านอุทยานแห่งชาติห้วยขาแข้ง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอหนองปรือ และอำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี และอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี

12) รอยเลื่อนเจดีย์สามองค์ เป็นรอยเลื่อนที่อยู่ด้านทิศตะวันตกของประเทศไทย มีความยาวประมาณ 200 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านตั้งต้นจากชายแดนพม่า เข้าสู่เขตประเทศไทยบริเวณด้านเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี พาดผ่านอำเภอทองผาภูมิ อำเภอศรีสวัสดิ์ อำเภอเมืองกาญจนบุรี และอำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี

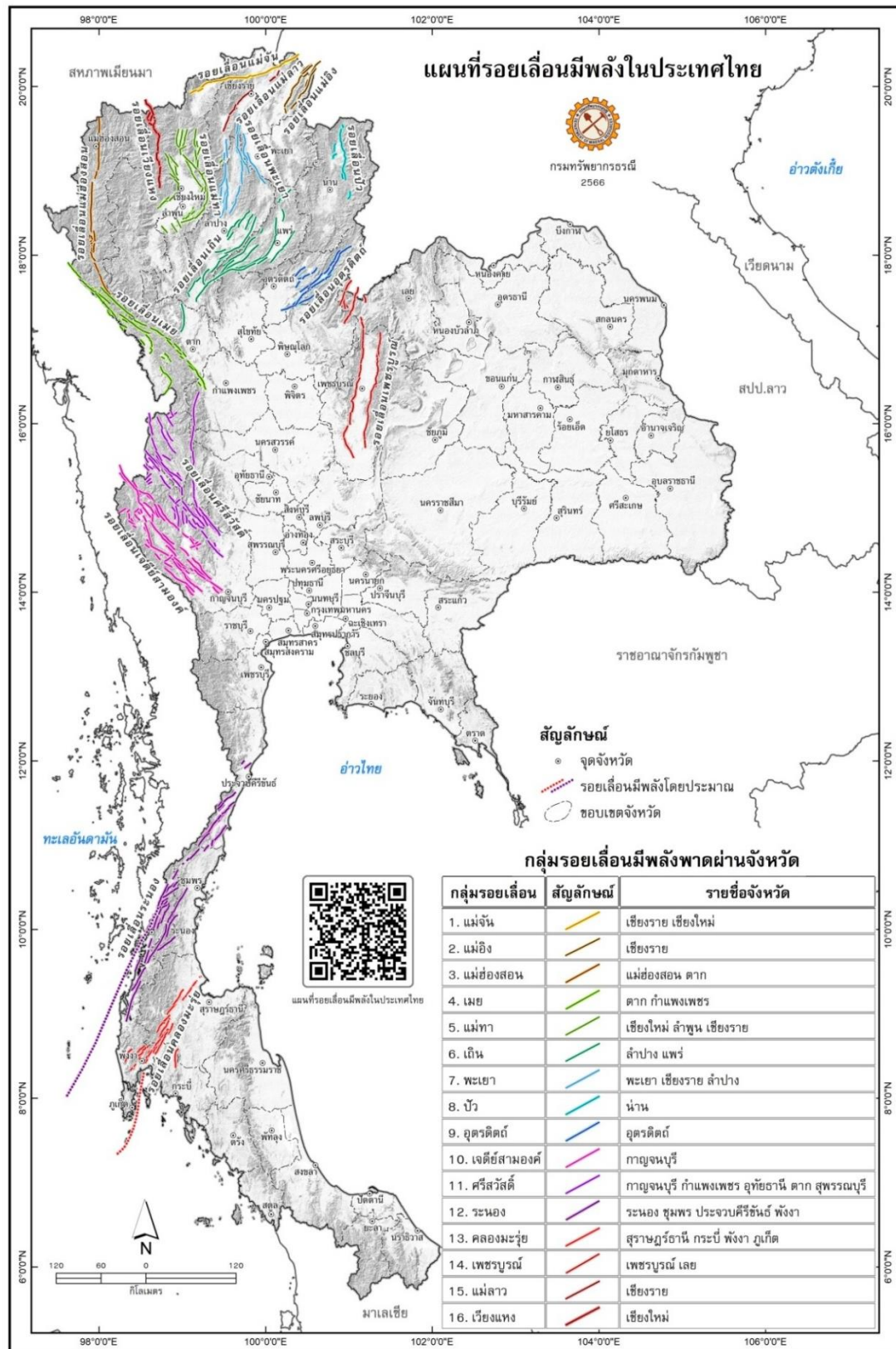
13) รอยเลื่อนระนอง เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 300 กิโลเมตร พาดผ่านพื้นที่ตั้งแต่ จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

14) รอยเลื่อนคลองมะรุ่ย เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ มีความยาวประมาณ 140 กิโลเมตร เริ่มพาดผ่านในทะเลอันดามันบริเวณทิศตะวันออกของเกาะภูเก็ต

และเกาะยาว บริเวณอ่าวพังงา และเริ่มขึ้นบกบริเวณลำคลองมะลุ่ย อำเภอทับปุด อำเภอดงทับปุด และอำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา อำเภอพนม อำเภอรุณนิคม อำเภอวิภาวดี อำเภอท่าฉาง และอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

15) รอยเลื่อนเพชรบูรณ์ เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 150 กิโลเมตร พาดผ่านอำเภอหล่มสักเก่า อำเภอหล่มสัก และอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

16) รอยเลื่อนเวียงแหง เป็นรอยเลื่อนที่มีแนวการวางตัวในแนวทิศเหนือ-ใต้ มีความยาวประมาณ 100 กิโลเมตร พาดผ่านตั้งแต่อำเภอเวียงแหง จนถึงอำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี สมุดแผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย พ.ศ. 2566

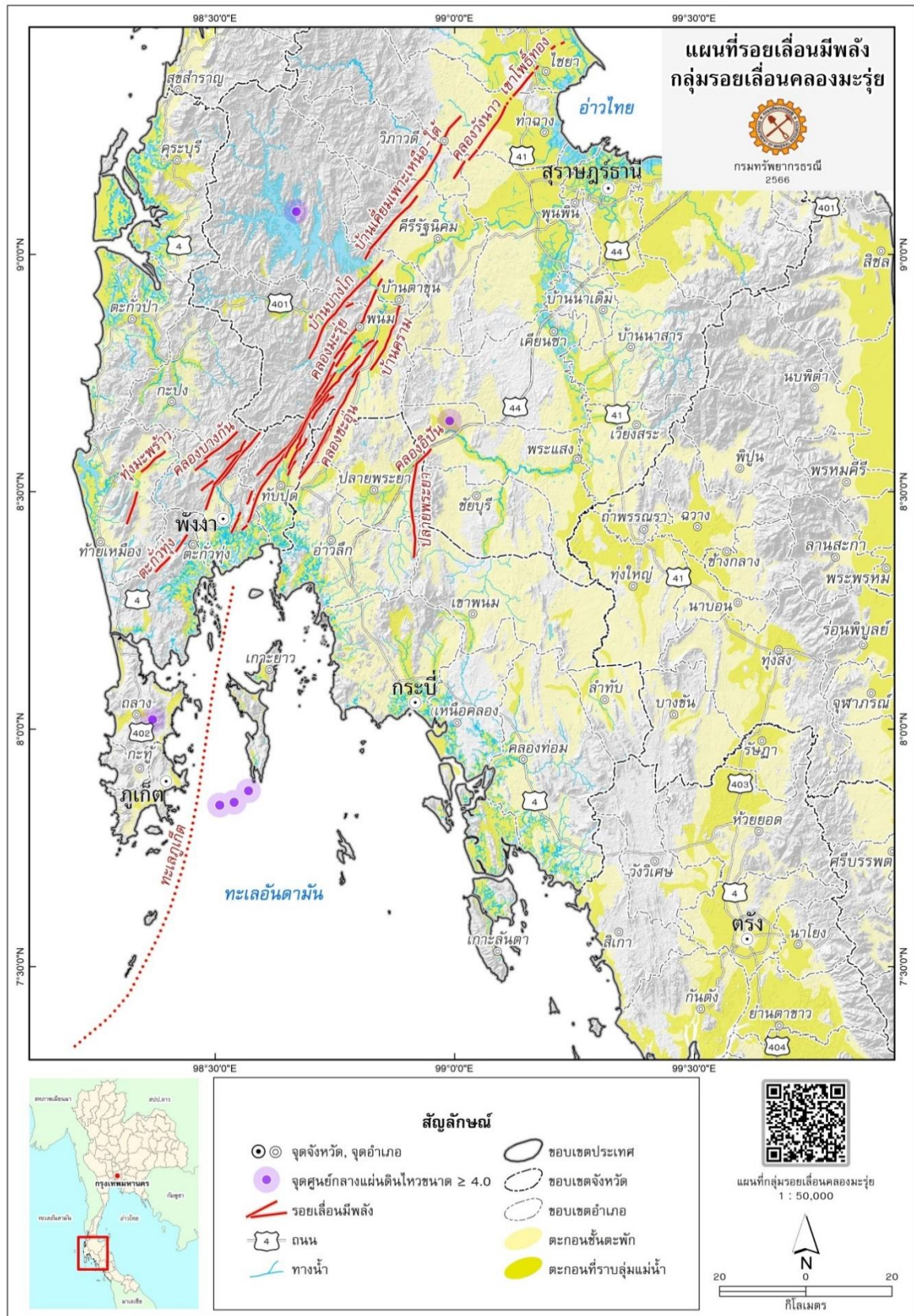
รูปที่ 3.1.4-2 แผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย

สำหรับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้กำหนดพื้นที่ที่อาคารบางประเภทจะต้องได้รับการออกแบบและก่อสร้างให้สามารถต้านทานแรงสั่นสะเทือนจากแผ่นดินไหวตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 ข้อ 3 ในกฎกระทรวงนี้ “บริเวณที่ 2” หมายความว่า บริเวณพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางความมั่นคงแข็งแรง และเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี

สำหรับในปี พ.ศ. 2555 นั้น ได้เกิดแผ่นดินไหวที่จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่ตำบลศรีสุนทร อำเภอกะปง จังหวัดภูเก็ต ละติจูด 8.02 องศาเหนือ ลองจิจูด 98.37 องศาตะวันออก ที่ความลึก 10 กิโลเมตร วัดแรงสั่นสะเทือนได้ 4.30 ริคเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เดือนเมษายน 2555 เวลา 16.44 น. ตามประกาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ประชาชนรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้อย่างชัดเจน และมีเสียงดังจากใต้ดิน ซึ่งนับว่าเป็นแผ่นดินไหวภูเก็ตครั้งแรกๆ ที่วัดแรงสั่นสะเทือนได้ในระดับสูงกว่าที่เคยเป็นมา และยังมีอาฟเตอร์ช็อก ตามมาในเวลา 20.30 น. ขนาด 2.70 ริคเตอร์ และเวลา 21.17 น. ขนาด 2.60 ริคเตอร์ ซึ่งทั้งสองครั้งสามารถรับรู้แรงสั่นสะเทือนได้ตั้งแต่วันที่ 16 เมษายน 2555 จนถึงวันที่ 20 เมษายน 2555 ส่วนสาเหตุของแผ่นดินไหวครั้งนี้ เกิดจากการเคลื่อนตัวส่วนหนึ่งของรอยเลื่อนคลองมะรุ่ยที่ทอดผ่าน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พังงา และทะเลอันดามัน จังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.4-3 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้เป็นครั้งแรกที่เกิดแผ่นดินไหวบนบก ที่ผ่านมามีเคยเกิดในทะเลเมื่อนานมาแล้ว หลังจากกรมทรัพยากรธรณีส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบความเสียหาย พบว่ามีบ้านเรือนราษฎรในพื้นที่บ้านสะปำ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เสียหาย 20-30 หลัง และผู้ได้รับบาดเจ็บจากการหนีบ้างแต่ไม่มีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์นี้ (แผนที่การประเมินความรุนแรงของแผ่นดินไหว ขนาด 4.3 ริคเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2555 จังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.1.4-4)

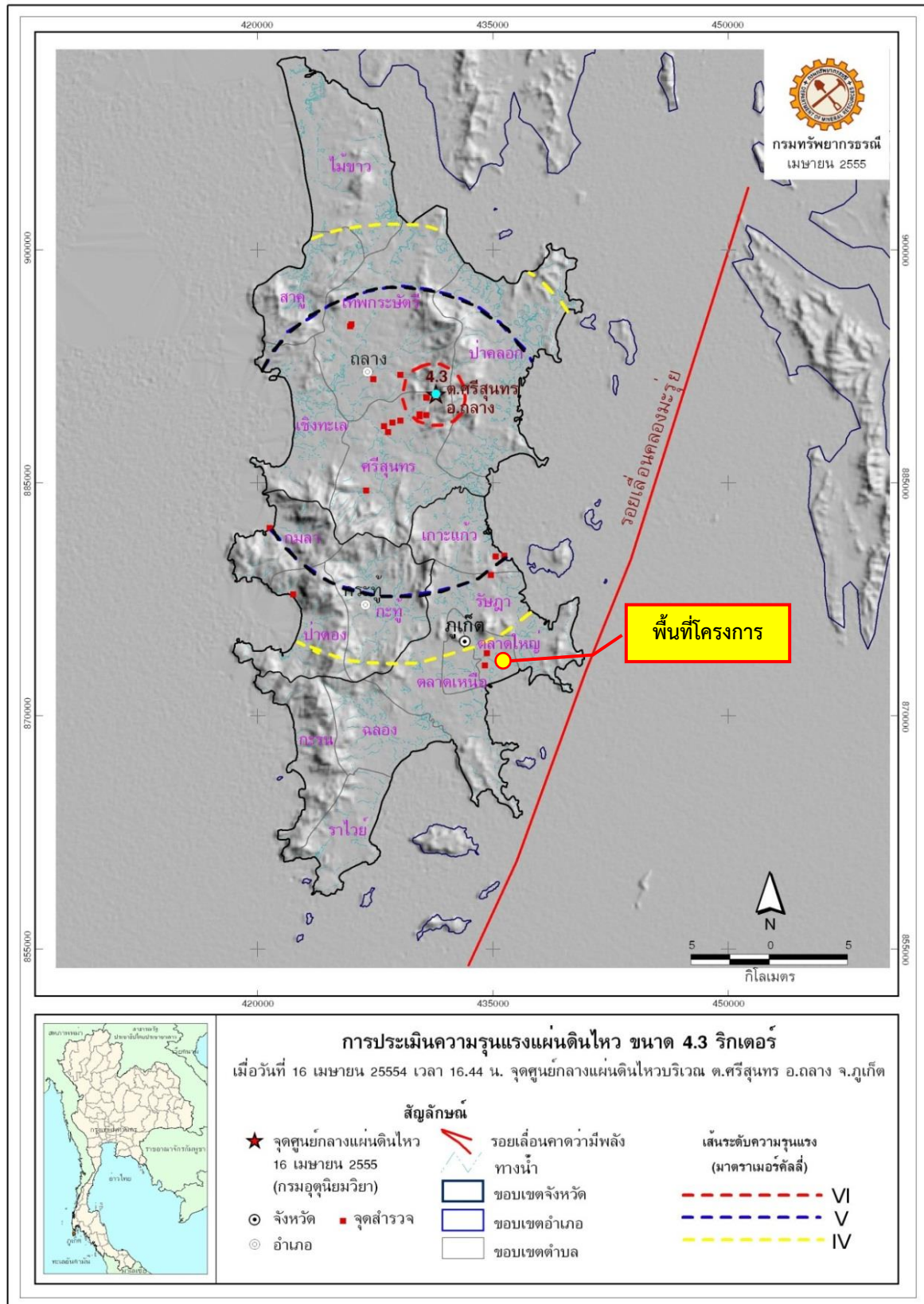
เกาะภูเก็ตมีสภาพธรณีสัณฐานเป็นหินอัคนีแกรนิต ที่สามารถดูดซับแรงของแผ่นดินไหวได้ดี ประกอบกับจุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวลึกลงไปใต้ดินกว่า 10 กิโลเมตร จึงทำให้ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นน้อยกว่าสภาพธรณีสัณฐานแบบดินเหนียวหรือดินร่วนที่จะมีส่วนขยายแรงของแผ่นดินไหวให้เพิ่มความรุนแรงขึ้นได้ (กรมทรัพยากรธรณี, 2555)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอ็ก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งจากแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดแผ่นดินไหว จังหวัดภูเก็ต พบว่า จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นบริเวณตำบลศรีสุนทร อำเภอกะปง จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2555 พื้นที่โครงการไม่ได้อยู่จุดศูนย์กลางแผ่นดินไหวจึงไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี สมุดแผนที่รอยเลื่อนมีพลังในประเทศไทย พ.ศ. 2566

รูปที่ 3.1.4-3 แผนที่รอยเลื่อนมีพลังกลุ่มรอยเลื่อนคลองมะรุ่ย



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2555

รูปที่ 3.1.4-4 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่การประเมินความรุนแรงแผ่นดินไหว ขนาด 4.3 ริคเตอร์ เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2555 จังหวัดภูเก็ต

3.1.5 การเกิดดินถล่ม

ดินถล่มเป็นธรณิพิบัติภัยที่เกิดจากการเคลื่อนตัวของมวลดิน และหินลงมาตามลาดเขาด้วยอิทธิพลของแรงโน้มถ่วงของโลก ดินถล่มที่พบในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ด้วยกัน คือ ดินถล่มดินไหลและหินร่วงหรือหินถล่ม ปัจจัยที่ทำให้เกิดดินถล่มมี 4 ประการ คือ

- 1) ลักษณะธรณีวิทยาเป็นบริเวณที่มีหินผุให้ชั้นดินหนา โครงสร้างทางธรณีวิทยามีรอยเลื่อนรอยแตก ตัดผ่านชั้นหิน เป็นต้น
- 2) สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ภูเขาสูง และมีความลาดชัน
- 3) ลักษณะสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยไม่ถูกหลักวิชาการ ได้แก่ สร้างบ้านและทำสวนทำไร่รูกกล้าพื้นที่ลำนํ้าและภูเขา การตัดถนนผ่านภูเขาสูง หรือสร้างสิ่งก่อสร้างขวางทางระบายน้ำ เช่น ถนน สะพาน และท่อ เป็นต้น
- 4) ปริมาณน้ำฝนที่มากจนชั้นดินอุ้มน้ำไม่ไหว เกณฑ์ทั่วไป คือ น้ำฝนมีปริมาณ 100 มิลลิเมตรในรอบ 24 ชั่วโมง หรือมีปริมาณฝนสะสมที่ 300 มิลลิเมตร

จากการศึกษาของกรมทรัพยากรธรณี ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่มและเสี่ยงภัยดินถล่มทั้งสิ้น 51 จังหวัด ส่วนใหญ่อยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันตกและต่อเนื่องลงมาถึงภาคใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ถึง พ.ศ. 2554 มีการเกิดดินถล่มขนาดใหญ่มากกว่า 10 จังหวัด และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่นั้นๆ กรมทรัพยากรธรณี ตระหนักถึงผลกระทบและความเสียหายจากเหตุการณ์ธรณีพิบัติภัยข้างต้น จึงได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจ เพื่อจัดทำแผนที่พื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่ม และหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มจังหวัดภูเก็ต โดยใช้ปัจจัยทางธรณีวิทยา สภาพภูมิประเทศ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน พบว่าพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มของจังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่บริเวณที่ติดกับเขตภูเขาสูง ได้แก่ บ้านเรือนประชาชนและสิ่งปลูกสร้างที่มีการก่อสร้างใกล้บริเวณไหล่เขา หรือมีการตัดหน้าดิน ปรับแต่งพื้นที่บริเวณเขตภูเขาสูงเพื่อสร้างเป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งลักษณะการสร้างที่อยู่อาศัยประเภทตัดไหล่เขาเป็นลักษณะที่พบได้ทั่วไปในจังหวัดภูเก็ต พื้นที่จังหวัดภูเก็ตพบว่า ประสบกับเหตุการณ์ดินไหล 3 ครั้ง น้ำป่าไหลหลาก 1 ครั้ง มีผู้เสียชีวิตรวม 5 คน (การจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิงหาคม 2556)

สำหรับพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต สามารถแบ่งระดับพื้นที่ที่มีโอกาสแผ่นดินถล่มได้ 5 ระดับ ดังรูปที่ 3.1.5-1 รายละเอียด ดังนี้

- 1) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มสูงมาก (**พื้นที่สีแดง**) มีความเป็นไปได้ในการเกิดดินถล่มในอนาคตบ่อยมากขึ้น และสามารถเกิดขึ้นซ้ำในพื้นที่ดินถล่มเดิม พบการกระจายตัวในพื้นที่ที่มีความสูงชันใกล้กับแนวรอยเลื่อน
- 2) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มสูง (**พื้นที่สีส้ม**) มีความเป็นไปได้ในการเกิดดินถล่มใหม่ๆ หรือเกิดขึ้นซ้ำในพื้นที่ดินถล่มเดิม พบการกระจายตัวมีความสัมพันธ์กับทางน้ำสายรอง และการตัดถนนผ่าน

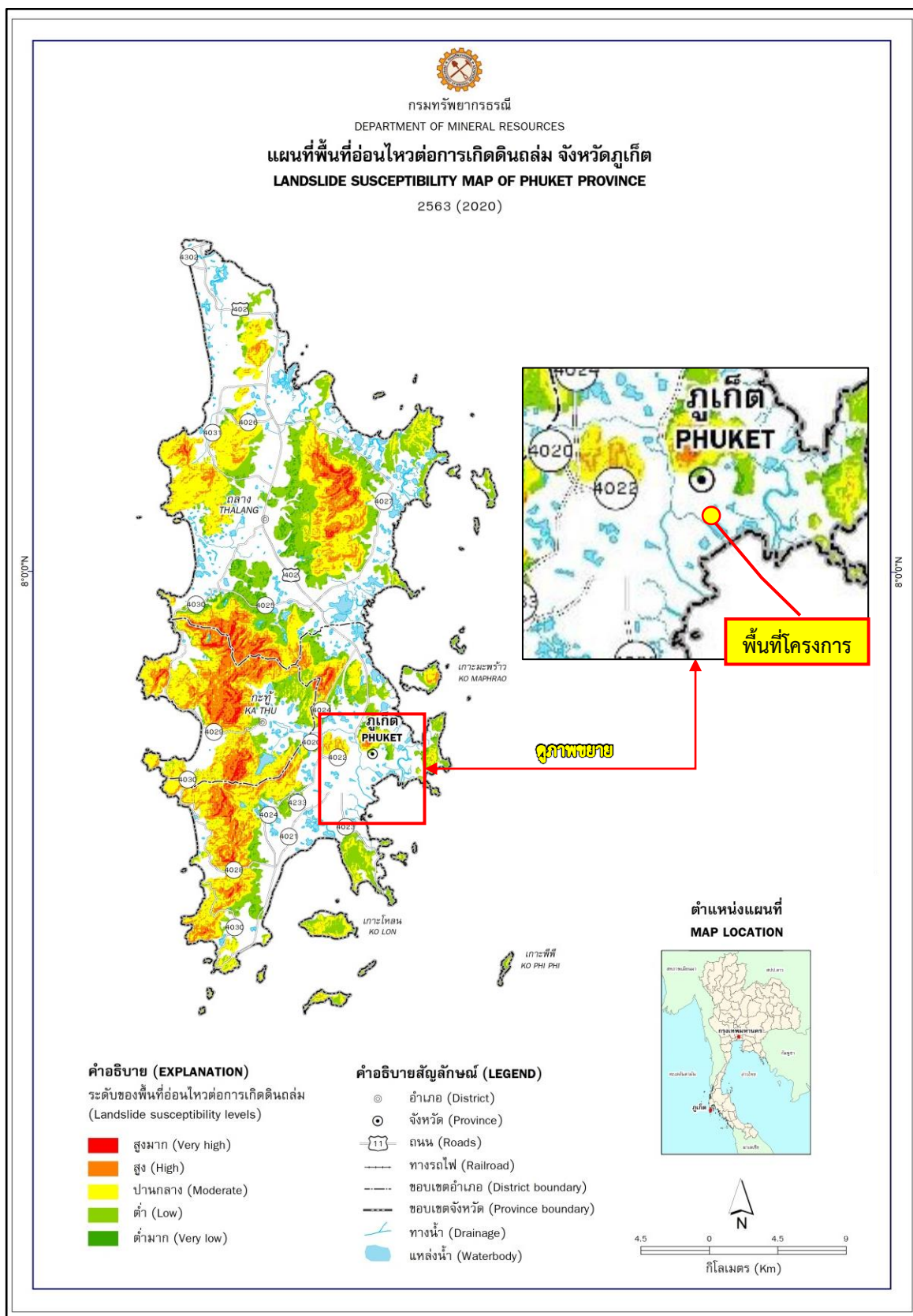
3) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มปานกลาง (**พื้นที่สีเหลือง**) ดินถล่มอาจเกิดขึ้นได้บ้างตามลักษณะ ของฤดูกาล โดยมีการกระตุ้นจากอิทธิพลภายนอก เช่น ฝนตกหนัก แผ่นดินไหว หรืออาจเกิดจากการเพิ่มความชันให้พื้นที่ เช่น การก่อสร้างถนน

4) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มต่ำ (**พื้นที่สีเขียวอ่อน**) พื้นที่มีเสถียรภาพ มีความมั่นคง และมีโอกาสเกิดดินถล่มน้อย แต่สามารถเกิดดินถล่มได้ในพื้นที่ชันที่เกิดจากขุดเจาะ เช่น การก่อสร้างถนน

5) พื้นที่ที่ระดับความอ่อนไหวดินถล่มต่ำมาก (**พื้นที่สีเขียวเข้ม**) พื้นที่มีความลาดเอียงต่ำ มีเสถียรภาพมีความมั่นคงสูง มีโอกาสเกิดดินถล่มน้อยมาก (*พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในประเทศไทย กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2564*)

จากแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต (ดังรูปที่ 3.1.5-1) พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแผ่นดินถล่มอยู่ตามภูเขาสูงที่ประกอบด้วยหินอัคนีแทรกซอนในพื้นที่อำเภอถลาง อำเภอเมืองภูเก็ต และอำเภอกะทู้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดดินถล่ม อันดับ 1 ทั้งนี้ กรมทรัพยากรธรณีได้มีการสำรวจและจัดทำบัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยแผ่นดินถล่ม ระดับจังหวัด พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแผ่นดินถล่มอยู่ใน 3 อำเภอ 11 ตำบล 32 หมู่บ้าน (ตารางบัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ดังตารางที่ 3.1.5-1)

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งจากแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต พื้นที่โครงการไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มแต่อย่างใด



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2563

รูปที่ 3.1.5-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่พื้นที่อ่อนไหวต่อการเกิดดินถล่มในจังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 3.1.5-1 บัญชีรายชื่อหมู่บ้านเสี่ยงภัยดินถล่มพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	หมู่บ้าน
1.	เมืองภูเก็ต	กะรน	1	บ้านกะรน
2.	เมืองภูเก็ต	กะรน	2	บ้านกะตะ
3.	เมืองภูเก็ต	กะรน	3	บ้านบางลา
4.	เมืองภูเก็ต	กะรน	4	บ้านคอกช้าง
5.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	5	บ้านนากก
6.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	6	บ้านฉลอง
7.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	7	บ้านวัดใหม่
8.	เมืองภูเก็ต	ฉลอง	10	บ้านยอดเสนห์
9.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	1	บ้านในหาน
10.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	6	บ้านแหลมพรหมเทพ
11.	เมืองภูเก็ต	ราไวย์	7	บ้านไสยวน
12.	เมืองภูเก็ต	วิชิต	5	บ้านชิดเขียว
13.	กะทู้	กมลา	1	บ้านบางหวาน
14.	กะทู้	กมลา	2	บ้านนาเหนือ
15.	กะทู้	กมลา	5	บ้านหัวควน
16.	กะทู้	กะทู้	6	บ้านไม้เรียบ (ชุมชนบ้านภักดี)
17.	กะทู้	กะทู้	6	ชุมชนน้ำตกกะทู้
18.	กะทู้	กะทู้	6	ชุมชนบ้านเหนือ
19.	กะทู้	ป่าตอง	1	ชุมชนบ้านชายวัด
20.	กะทู้	ป่าตอง	3	ชุมชนบ้านนาใน
21.	กะทู้	ป่าตอง	5	ชุมชนบ้านกะหลิม
22.	กลาง	เทพกระษัตรี	2	บ้านแขน
23.	กลาง	เทพกระษัตรี	3	บ้านพรุจำปา (เหียง)
24.	กลาง	เทพกระษัตรี	11	บ้านควน
25.	กลาง	ป่าคลอก	1	บ้านผัดดี
26.	กลาง	ป่าคลอก	3	บ้านบางโรง
27.	กลาง	ป่าคลอก	4	บ้านพารา
28.	กลาง	ศรีสุนทร	2	บ้านลิพอนบางกอก
29.	กลาง	ศรีสุนทร	3	บ้านท่าเรือ
30.	กลาง	สาคร	2	บ้านตรอกม่วง
31.	กลาง	สาคร	3	บ้านสาคร
32.	กลาง	สาคร	4	บ้านในทอน
รวม	3 อำเภอ	11 ตำบล		32 หมู่บ้าน

ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2556

3.1.6 การเกิดสึนามิ

สึนามิ หมายถึง คลื่นยักษ์ คาดว่าสึนามิเป็นภาษาญี่ปุ่น แปลว่า คลื่นท่าเรือ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ประเภทแรก คือ คลื่นสึนามิเฉพาะแห่ง (Local Tsunami) มักจะเกิดใกล้ๆ ชายฝั่ง และเคลื่อนเข้า ถล่มชายฝั่งอย่างทันทีทันใด และประเภทที่สอง คือ คลื่นสึนามิที่เดินทางข้ามทวีป (Distance Tsunami) มักจะเกิดจากแผ่นดินไหวที่ค่อนข้างรุนแรง และสามารถเคลื่อนตัวข้ามทวีปไปยังชายฝั่งที่อยู่ห่างไกลหลาย หมื่นกิโลเมตร โดยสาเหตุของการเกิดคลื่นสึนามิมีหลายสาเหตุ เช่น การเกิดแผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด ดินถล่ม และดาวเคราะห์น้อยตกลงสู่มหาสมุทร

สำหรับการเกิดคลื่นสึนามิขนาดใหญ่อันเนื่องมาจากการเกิดแผ่นดินไหวขนาด 9.1 ริกเตอร์ บริเวณเกาะสุมาตรา เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากมาย ซึ่งประเทศไทยได้เกิดสึนามิทางด้านชายฝั่งทะเลอันดามันรวม 6 จังหวัด นับเป็นเหตุการณ์ภัยพิบัติที่รุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ของประเทศไทย มีผู้เสียชีวิตมากกว่า 5,000 คน สำหรับในจังหวัดภูเก็ตนั้น มีผู้เสียชีวิต จำนวน 279 คน แยกเป็นคนไทย จำนวน 151 คน ชาวต่างชาติ จำนวน 111 คน และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็น คนไทยหรือชาวต่างชาติ 17 คน มีผู้บาดเจ็บ จำนวน 1,111 คน และได้รับแจ้งสูญหาย จำนวน 627 คน โดยจังหวัดภูเก็ตเป็นจังหวัดที่มีจำนวนราษฎรที่ได้รับความเดือนร้อนเป็นอันดับ 2 รองจากจังหวัดพังงา

พื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน และเกาะต่างๆ ในทะเลอันดามันของ 3 อำเภอ ในจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย อำเภอเมืองภูเก็ต อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง รวม 4 ชุมชน 4 โซน 55 หมู่บ้าน

การป้องกัน และการอพยพหนีภัยสึนามิของจังหวัดภูเก็ต

1) เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้กับประชาชน และนักท่องเที่ยวในพื้นที่เสี่ยงภัยต่อการ เกิดคลื่นยักษ์ (สึนามิ) จังหวัดภูเก็ต จึงได้ซ้อมแผนอพยพ

2) จังหวัดมีแนวปฏิบัติในการซ้อมแผนอพยพปีละ 2 ครั้ง ในพื้นที่เสี่ยงภัย

3) หอเตือนภัย จังหวัดภูเก็ตได้ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยง จำนวน 19 จุด ดังตารางที่

3.1.6-1 สำหรับความดังของเสียงประมาณ 127 เดซิเบล แต่ละจุดจะสามารถครอบคลุมพื้นที่ 1.50 ตารางกิโลเมตร สามารถครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัยได้ทั้งหมด โดยระบบเตือนภัยล่วงหน้าดังกล่าวควบคุมโดย ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติและรับสัญญาณจากดาวเทียม

จังหวัดภูเก็ตได้ติดตั้งหอเตือนภัยล่วงหน้ารวม 4 แห่ง อยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ตทั้งหมด คือ บริเวณหาดราไวย์ ตำบลราไวย์ บริเวณหาดกะรน ตำบลกะรน บริเวณท่าเทียบเรืออ่าวฉลอง ตำบลฉลอง และ บริเวณบ้านแหลมตึกแก หมู่ที่ 4 ตำบลรัชฎา นอกจากนี้จังหวัดภูเก็ตได้ดำเนินการติดตั้งหอเตือนภัยล่วงหน้า ด้วยตนเองรวม 9 แห่ง คือ ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ต 4 แห่ง ได้แก่ 1) หาดกะตะ ตำบลกะรน 2) หาดกะรน ตำบลกะรน 3) บริเวณอ่าวยวนต์ ตำบลวิชิต และ 4) บริเวณสะพานหิน ตำบลตลาดใหญ่ (เขตเทศบาลภูเก็ต) ส่วนหอเตือนภัยในพื้นที่อำเภอกะทู้ 1 แห่ง ติดตั้งที่หาดกมลา ตำบลกมลา และหอเตือนภัยในพื้นที่อำเภอถลาง มีหอเตือนภัย 4 แห่ง คือ 1) หาดในยาง ตำบลสาคร 2) หาดไม้ขาว บริเวณหลังวัดไม้ขาว ตำบลไม้ขาว 3) หาดบางเทา-เลพัง ตำบลเชิงทะเล และ 4) บริเวณอ่าวปอ ตำบลป่าคลอก ความดังของเสียงประมาณ 127 เดซิเบล แต่ละจุดจะสามารถครอบคลุมพื้นที่ 1.50 ตารางกิโลเมตร สามารถครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงภัยได้ทั้งหมด

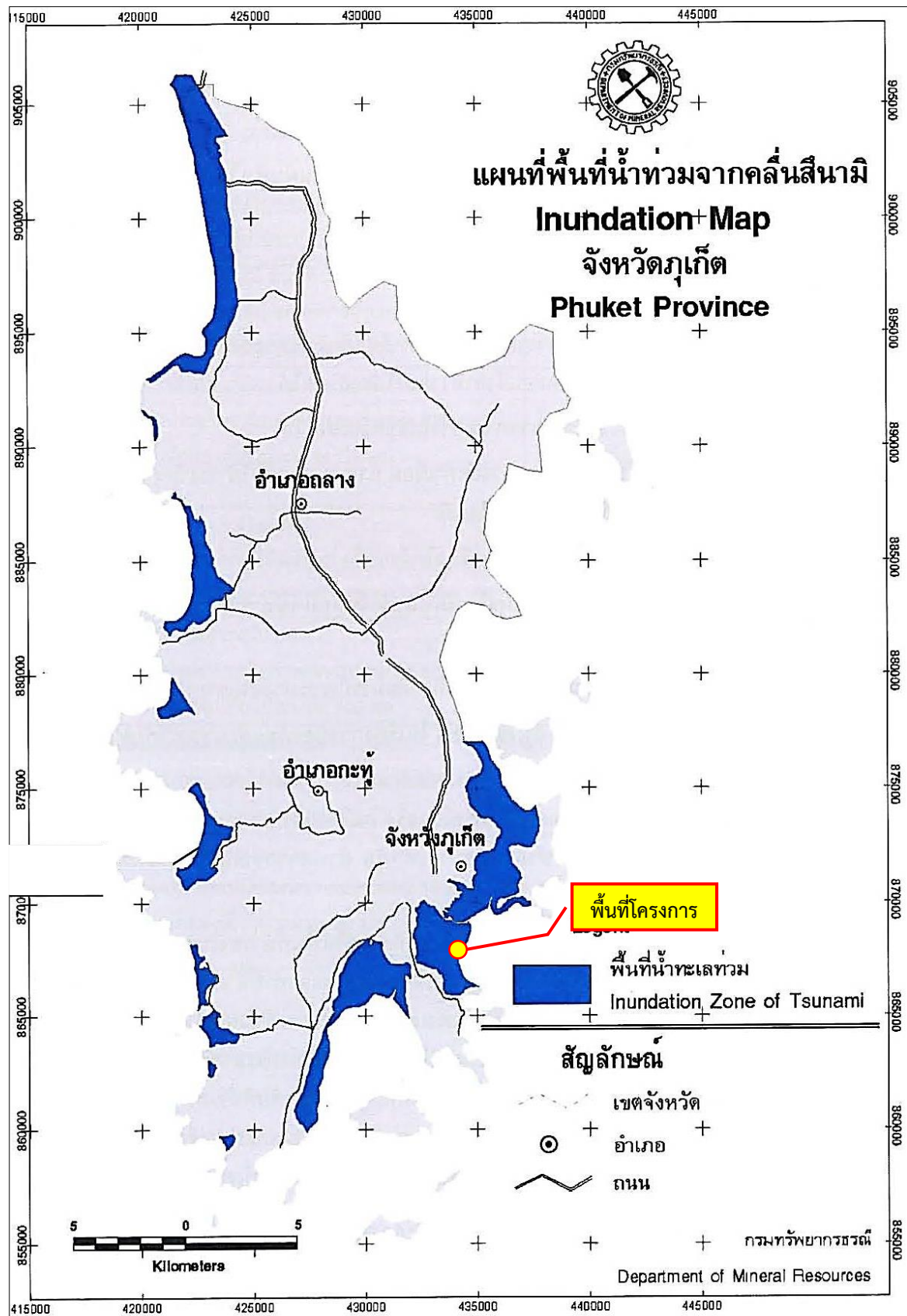
โดยระบบเตือนภัยล่วงหน้าดังกล่าวควบคุมโดยศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ และรับสัญญาณจากดาวเทียม สำหรับการเพิ่มขีดความสามารถในการเตือนภัยสึนามิ ในส่วนของจังหวัดภูเก็ต โดยเฉพาะในพื้นที่ป่าตอง ขณะนี้ทางกรมอุตุนิยมวิทยาได้ติดตั้งเครื่องเรดาร์ตรวจวัดคลื่นในทะเลเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเตือนภัยสึนามิโดยได้ติดตั้งเสร็จไปแล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2554

ตารางที่ 3.1.6-1 ตำแหน่งติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิ จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	ตำแหน่งติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยง	ตำบล	อำเภอ
1.	แหลมพันวา	ตำบลวิชิต	อำเภอเมืองภูเก็ต
2.	แหลมสะพานหิน	ตำบลตลาดใหญ่	อำเภอเมืองภูเก็ต
3.	แหลมตึกแก	ตำบลรัชฎา	อำเภอเมืองภูเก็ต
4.	หาดราไวย์	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
5.	เกาะโหลน	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
6.	หาดโนหาน	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
7.	เกาะราชา	ตำบลราไวย์	อำเภอเมืองภูเก็ต
8.	อ่าวฉลอง ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต	ตำบลฉลอง	อำเภอเมืองภูเก็ต
9.	หาดกะตะ	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
10.	หาดกะตะน้อย	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
11.	หาดกะรน	ตำบลกะรน	อำเภอเมืองภูเก็ต
12.	หาดกมลา	ตำบลกมลา	อำเภอกะทู้
13.	หาดป่าโรงแรม ชันเชท บีช รีสอร์ท (บ้านกะหลิม) บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
14.	หอคอยศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยว บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
15.	หาดป่าโรงแรม ซิววี่ ป่าตอง บริเวณหาดป่าตอง	ตำบลป่าตอง	อำเภอกะทู้
16.	อ่าวปอ	ตำบลป่าคลอก	อำเภอถลาง
17.	หาดบางเทา-เลพัง	ตำบลเชิงทะเล	อำเภอถลาง
18.	หาดในยาง	ตำบลสาคร	อำเภอถลาง
19.	หาดไม้ขาวบริเวณหลังวัดบ้านไม้ขาว	ตำบลไม้ขาว	อำเภอถลาง

ที่มา : แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2558 (ฉบับทบทวนปี 2563)

ทั้งนี้จากเหตุการณ์คลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ. 2547 พบว่า พื้นที่โครงการไม่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว และจากการตรวจสอบแผนที่พื้นที่น้ำท่วมจากคลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเบก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่น้ำทะเลท่วมจากคลื่นสึนามิ แต่อย่างใด ดังรูปที่ 3.1.6-1



ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2548

รูปที่ 3.1.6-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่พื้นที่น้ำท่วมจากคลื่นสึนามิ จังหวัดภูเก็ต

3.1.7 สภาพภูมิอากาศ และอุตุนิยมวิทยา

เนื่องจากที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของจังหวัดภูเก็ตเป็นเกาะตั้งอยู่ทางฝั่งทะเลด้านตะวันตกในมหาสมุทรอินเดียและฝั่งทะเลอันดามัน มีสภาพภูมิอากาศแบบศูนย์สูตร อยู่ในเขตอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จึงทำให้มีอากาศอบอุ่นและชุ่มชื้นตลอดปี ซึ่งจะมีลักษณะภูมิอากาศแบบร้อนชื้น มี 2 ฤดู คือ

1) ฤดูร้อน จะเริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคมถึงเดือนมีนาคม มีระยะเวลา 4 เดือน โดยในช่วงเดือนธันวาคม ถึง เดือนมกราคม ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่พัดผ่านอ่อนกำลังลง จึงทำให้มีฝนตกในช่วงนี้น้อยลงไปด้วย และเมื่อถึงเดือนกุมภาพันธ์จะมีลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้พัดเข้าแทนที่ ซึ่งลมนี้เป็นลมร้อนชื้น จึงทำให้ในช่วงนี้มีอุณหภูมิสูงกว่าปกติเล็กน้อย จะมีฝนตกน้อยกว่าช่วงเดือนอื่นๆ ของปี

2) ฤดูฝน จะเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนพฤศจิกายน มีระยะเวลา 8 เดือน ทั้งนี้เพราะในช่วงนี้ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จึงทำให้มีฝนตกชุกและหนาแน่น

จากข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของสถานีอุตุนิยมวิทยาภูเก็ต โดยสถิติภูมิอากาศเฉลี่ยในคาบ 30 ปี ระหว่างปีพ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2565 รายละเอียด ดังตารางที่ 3.1.7-1 ซึ่งสภาพภูมิอากาศโดยทั่วไปของจังหวัดภูเก็ตสรุปได้ ดังนี้

1) อุณหภูมิ (Temperature) มีอุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 28.50 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 29.60 องศาเซลเซียส ในเดือนเมษายน และอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 27.70 องศาเซลเซียส ในเดือนตุลาคม

2) ความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity) มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปี ร้อยละ 76.7 ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ยร้อยละ 93 ในเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม และความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ยร้อยละ 51 ในเดือนกุมภาพันธ์

3) ลม (Wind) ความเร็วลมค่อนข้างคงที่ อยู่ในระหว่าง 1.5-2.5 นอต ในเดือนกุมภาพันธ์เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก ส่วนในเดือนมีนาคมเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก และทิศตะวันออกเฉียงใต้ ในเดือนเมษายน -เดือนตุลาคม เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก และในเดือนพฤศจิกายน-เดือนมกราคม เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ

4) น้ำฝน (Rainfall) มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยตลอดปี 2,333.4 มิลลิเมตร จำนวนวันฝนตก 178.9 วัน มีปริมาณน้ำฝนมากที่สุดเฉลี่ย 180.70 มิลลิเมตร ในเดือนตุลาคม และปริมาณน้ำฝนต่ำสุดเฉลี่ย 83.20 มิลลิเมตร ในเดือนมกราคม

ตารางที่ 3.1.7-1 สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2537 – 2566 ณ สถานีตรวจวัดอากาศภูเก็ต

Station	PHUKET	Elevation of station above MSL	1.83	Meters
Index Station	48564	Height of barometer above MSL	3.80	Meters
Latitude	7° 53' 0.0" N	Height of Thermometer above ground	1.20	Meters
Longitude	98° 24' 0.0" E	Height of wind vane above ground	10.50	Meters
		Height of rain gauge	0.75	Meters

Elements		JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure (hPa)	Mean	1010.6	1010.4	1009.6	1008.9	1008.5	1008.6	1008.6	1009	1009.5	1009.7	1009.4	1010.2	1009.42
	Mean Daily	4	4.2	4.3	4	3.4	2.9	2.8	3.1	3.5	3.9	3.9	3.9	3.66
	Range													
	Ext.Max.	1017.31	1016.65	1017.6	1015.44	1013.76	1015.22	1014.24	1014.73	1015.89	1015.33	1015.43	1016.48	1017.6
	Ext.Min.	1003.09	1004.06	1002.69	1003.63	1003.01	1003.73	1003.34	1003.35	1003.76	1003.88	1003.52	1004.74	1002.69
Temperature (Celsius)	Mean Max.	33	34.1	34.5	34.2	33.3	32.6	32.3	32.2	31.9	31.8	32.1	32.1	32.8
	Ext.Max.	36.3	37.2	38	39.2	38	36.1	35.4	36.4	35.7	35.9	35.1	35.9	39.2
	Mean Min.	25.1	25.4	26	26.4	26.3	25.8	25.8	25.7	25.1	25	25.3	25.1	25.6
	Ext.Min.	21.5	21.5	20.7	21	21.5	23.1	22.9	22.7	22.5	22	21.3	21.6	20.7
	Mean	28.4	29.1	29.5	29.7	29.2	28.7	28.5	28.4	27.9	27.7	28	27.9	28.6
Dew Point (Celsius)	Mean	22.4	22.4	23.4	24.4	24.8	24.5	24.2	24.1	24.1	24.1	23.9	22.9	23.8
Relative Humidity (%)	Mean	71	69	71	75	78	79	79	79	81	82	79	75	76.6
	Mean Max.	85	83	86	89	91	91	91	90	93	93	91	88	89.2
	Mean Min.	55	51	54	58	63	64	64	64	66	66	64	60	60.8
	Ext.Min.	35	29	29	30	42	39	46	40	43	47	42	37	29
Visibility (Km.)	Mean	9.8	9.8	9.7	9.8	9.8	9.7	9.7	9.7	9.6	9.6	9.7	9.7	9.7
	07.00LST	9.7	9.7	9.6	9.8	9.8	9.7	9.6	9.6	9.5	9.5	9.7	9.6	9.6
Cloudiness (1-10)	Mean	4.5	4	4.5	5.5	6.3	6.8	6.9	6.9	7.3	7	6.3	5.4	6
Wind (Knots)	Prev.Wind	NE	E	SE	W	W	W	W	W	W	W	NE	NE	-
	Mean	2.1	2.1	1.8	1.5	1.7	2	2.3	2.5	2.1	1.7	1.6	2.2	2
	Max.	21	28	26	32	27	40	31	33	32	24	23	26	40
Evaporation (mm.)	Total	136.7	143	158.5	136.9	113.2	103.1	106.3	108	94.3	99.9	102.9	116.5	1419.3
Rainfall (mm)	Total	50.7	29.7	83.8	143.6	234	259.9	237.2	310.1	345.6	348.8	189.1	82.6	2315.1
	Nam. Of days	5.8	4	8.1	12.8	18.4	19	19	19.6	21.5	23.2	16.4	10.6	178.4
	Daily Max.	83.2	102.3	101.6	145.7	158.8	126.8	104.9	177.2	152.8	180.7	146.4	123	180.7
Phenomena (Days)	Fog	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Haze	2.9	3.3	4.7	1.9	0.3	0.2	0.3	0.3	0.7	1.1	1.5	2.8	20
	Hail	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	0.1
	Thunder Storm	1.3	1.2	4.2	7.9	6	3.4	3.6	2.8	2.4	5	4.6	1.7	44.1
	Squall	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2567

3.1.8 คุณภาพอากาศ

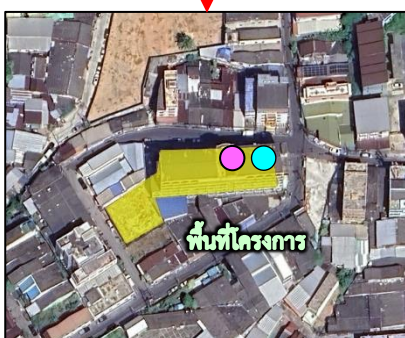
สำหรับคุณภาพอากาศประจำปี พ.ศ. 2565 ของกรมควบคุมมลพิษ ที่ตรวจวัดบริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต (ห่างจากพื้นที่โครงการวัดตามระยะราบประมาณ 600 เมตร) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.8-1 ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 10 ppb ต่ำสุด 0 ppb ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 39 ppb ต่ำสุด 0 ppb คาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 1.20 ppm ต่ำสุด 0 ppm ก๊าซโอโซนเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 78 ppb ต่ำสุด 0 ppb ก๊าซโอโซนเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 44 ppb ต่ำสุด 0 ppb ฝุ่นขนาดเล็ก PM₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 92 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ต่ำสุด 18 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร และฝุ่นขนาดเล็ก PM_{2.5} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 61 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ต่ำสุด 6 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 พ.ศ. 2550 ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 และฉบับที่ 36 พ.ศ. 2553 พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ตรวจวัดโดยบริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด ระหว่างวันที่ 16-19 มกราคม พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการตรวจวัดแบบ U.S.EPA.40 CFR50/Gravimetric Method (จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง บริเวณพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 3.1.8-1) ผลการตรวจวัดรายละเอียดดังตารางที่ 3.1.8-2 และตารางที่ 3.1.8-3 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

- ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.022 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 1.94 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0048 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0014 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.0017 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ค่าสูงสุด 8 ชั่วโมง เท่ากับ 0.4 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคุณภาพอากาศที่ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ดังภาคผนวก 10)



ตำแหน่งตรวจวัดอากาศและเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ และรูปถ่ายการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด, มกราคม 2568

รูปที่ 3.1.8-1 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียงบริเวณท่าบตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต
และจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1.8-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมพิษ ประจำปี พ.ศ. 2565 บริเวณท่าบตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

เดือน	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)				ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)				ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)				ก๊าซโอโซน (O ₃)						ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀)					ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})				
	ค่าเฉลี่ย 1 ชม.(ppb)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม.(ppb)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม.(ppm)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 1 ชม. (ppb)		ค่าเฉลี่ย 8 ชม. (ppb)		วัน >std.	ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 24 ชม. (µg/m ³)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน	ค่าเฉลี่ย 24 ชม. (µg/m ³)			ค่าเฉลี่ยรายเดือน		
	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด			ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	วัน >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	วัน >std.		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ม.ค.	9	0	0/705	1	17	0	0/705	4	0.9	0.12	0/705	0.33	61	1	32	2	0/31	18	45	30	0/31	37	22	13	0/31	16		
ก.พ.	3	0	0/628	1	16	0	0/628	5	0.86	0.17	0/639	0.33	54	1	29	4	0/28	14	40	23	0/28	31	20	8	0/28	13		
มี.ค.	8	0	0/695	1	19	0	0/696	6	1.68	0.09	0/701	0.27	46	0	43	2	0/31	17	47	26	0/31	32	26	9	0/31	14		
เม.ย.	2	0	0/689	1	22	1	0/664	6	1.2	0	0/664	0.22	55	1	35	3	0/30	18	56	21	0/30	32	30	7	0/30	15		
พ.ค.	2	0	0/701	1	21	0	0/708	6	1.13	0	0/706	0.17	54	0	31	1	0/31	12	44	20	0/29	30	18	9	0/31	12		
มิ.ย.	5	0	0/685	0	20	0	0/685	6	0.78	0	0/685	0.18	28	0	26	1	0/30	11	36	20	0/30	26	15	6	0/30	12		
ก.ค.	1	0	0/711	0	19	0	0/711	5	0.77	0	0/705	0.15	54	2	25	2	0/31	10	46	23	0/31	32	17	7	0/31	9		
ส.ค.	1	0	0/708	0	18	0	0/708	5	0.91	0.04	0/708	0.26	54	2	20	2	0/31	7	32	20	0/28	28	14	7	0/31	11		
ก.ย.	6	0	0/691	0	22	0	0/690	4	0.77	0.07	0/691	0.26	#	#	#	#	#	#	37	20	0/30	29	15	8	0/31	10		
ต.ค.	9	0	0/705	0	20	0	0/708	5	0.89	0.02	0/708	0.30	52	1	16	2	0/31	7	38	20	0/30	26	15	6	0/30	10		
พ.ย.	4	0	0/686	0	23	0	0/687	6	0.76	0	0/688	0.28	32	2	28	2	0/30	11	45	20	0/30	30	23	9	0/20*	14		
ธ.ค.	1	0	0/713	0	27	0	0/713	5	0.85	0.12	0/713	0.34	34	2	32	3	0/31	17	50	20	0/22*	34	24	7	0/31	16		
ค่ามาตรฐาน	300			-	170			-	30			-	100		70		-	-	120			-	50			-		

หมายเหตุ : เป็นข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบในระดับเบื้องต้น
 * : ข้อมูลร้อยละ 50 - 75
 ** : ข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 50
 # : ไม่มีข้อมูล
 - : ไม่มีเครื่องมือตรวจวัด

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.1.8-2 ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) บริเวณพื้นที่โครงการ

วันที่เก็บตัวอย่าง	หน่วย	ผลการตรวจวัด		
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	THC
16-17/01/68	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.048	0.021	-
17-18/01/68		0.050	0.021	
18-19/01/68		0.058	0.025	
เฉลี่ย 3 วัน		0.052	0.022	-
6/09/67	ppm	-	-	2.96
	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-	-	1.94
ค่ามาตรฐาน	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.33	0.12	-

หมายเหตุ : ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด, มกราคม 2568

ตารางที่ 3.1.8-3 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) บริเวณพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด	ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	
	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.
13.00-14.00 น.	0.0057	0.0107	0.0015	0.0039	0.3	0.3
14.00-15.00 น.	0.0066	0.0124	0.0016	0.0042	0.4	0.5
15.00-16.00 น.	0.0054	0.0102	0.0016	0.0042	0.4	0.5
16.00-17.00 น.	0.0044	0.0083	0.0017	0.0045	0.3	0.3
17.00-18.00 น.	0.0060	0.0113	0.0017	0.0045	0.4	0.5
18.00-19.00 น.	0.0083	0.0156	0.0016	0.0042	0.4	0.5
19.00-20.00 น.	0.0074	0.0139	0.0014	0.0037	0.4	0.5
20.00-21.00 น.	0.0072	0.0135	0.0013	0.0034	0.5	0.6
21.00-22.00 น.	0.0066	0.0124	0.0013	0.0034	0.4	0.5
22.00-23.00 น.	0.0073	0.0137	0.0013	0.0034	0.4	0.5
23.00-00.00 น.	0.0061	0.0115	0.0014	0.0037	0.4	0.5
00.00-01.00 น.	0.0054	0.0102	0.0015	0.0039	0.4	0.5
01.00-02.00 น.	0.0028	0.0053	0.0013	0.0034	0.4	0.5
02.00-03.00 น.	0.0019	0.0036	0.0013	0.0034	0.3	0.3
03.00-04.00 น.	0.0021	0.0040	0.0013	0.0034	0.3	0.3
04.00-05.00 น.	0.0012	0.0023	0.0012	0.0031	0.3	0.3
05.00-06.00 น.	0.0014	0.0026	0.0012	0.0031	0.4	0.5

ตารางที่ 3.1.8-3 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) บริเวณพื้นที่โครงการ

ช่วงเวลาตรวจวัด	ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	
	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.	ppm	มก./ลบ.ม.
06.00-07.00 น.	0.0015	0.0028	0.0012	0.0031	0.4	0.5
07.00-08.00 น.	0.0019	0.0039	0.0012	0.0031	0.4	0.5
08.00-09.00 น.	0.0040	0.0075	0.0012	0.0031	0.4	0.5
09.00-10.00 น.	0.0055	0.0103	0.0012	0.0031	0.4	0.5
10.00-11.00 น.	0.0049	0.0092	0.0012	0.0031	0.4	0.5
11.00-12.00 น.	0.0079	0.0149	0.0013	0.0034	0.4	0.5
12.00-13.00 น.	0.0039	0.0073	0.0013	0.0034	0.4	0.5
ค่าสูงสุด 1 ชั่วโมง	0.0083	0.0156	0.0017	0.0045	0.5	0.6
ค่าสูงสุด 8 ชั่วโมง	-	-	-	-	0.4	0.5
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0048	0.0090	0.0014	0.0036	0.6	0.5
ค่ามาตรฐาน 1 ชั่วโมง	0.17 ^{1/}	0.32	0.30 ^{2/1}	0.7860	30 ^{3/}	34.3681
ค่ามาตรฐาน 8 ชั่วโมง	-	-	-	-	9 ^{3/}	10.3104
ค่ามาตรฐาน 24 ชั่วโมง	-	-	0.12 ^{2/2}	0.3144	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/1} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

^{2/2} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเม้นท์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด, มกราคม 2568

3.1.9 เสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงประจำปีของกรมควบคุมมลพิษ ประจำปี พ.ศ. 2566 บริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต (ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 600 เมตร) พบว่า ระดับเสียงมีค่าเฉลี่ยรายเดือนสูงสุดในเดือนมกราคม เท่ากับ 71.10 dB (A) ซึ่งทำการตรวจวัด 31 วัน รองลงมา คือ เดือนมีนาคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.40 dB (A) ทำการตรวจวัด 31 วัน และเดือนกุมภาพันธ์และเดือนมิถุนายน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.10 dB (A) ทำการตรวจวัด 28 วัน และ 30 วัน ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70 dB (A) พบว่า เดือนมกราคมมีเสียงเกินค่ามาตรฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.9-1

ตารางที่ 3.1.9-1 ระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงบริเวณตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ประจำปี พ.ศ. 2566 ของกรมควบคุมมลพิษ

เดือน	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง		ร้อยละระดับเสียงเฉลี่ยมากกว่า 70 เดซิเบล (เอ)	จำนวนวันตรวจวัด
	ต่ำสุด	สูงสุด		
มกราคม	59.60	71.10	0	31
กุมภาพันธ์	61.50	69.10	0	28
มีนาคม	59.50	69.40	0	31
เมษายน	58.80	67.50	0	30
พฤษภาคม	58.70	63.10	0	31
มิถุนายน	57.50	69.10	0	30
กรกฎาคม	56.90	62.30	0	31
สิงหาคม	#	#	0	30
กันยายน	#	#	0	30
ตุลาคม	#	#	0	31
พฤศจิกายน	#	#	0	30
ธันวาคม	#	#	0	31

หมายเหตุ : # ไม่มีรายงานข้อมูลตรวจวัดระดับเสียง

1. มาตรฐานระดับเสียงทั่วไป กำหนดค่าระดับระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต้องไม่เกิน 70 dB(A) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ตรวจวัดต่อเนื่องตลอดทั้งปี

ที่มา : กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง กรมควบคุมมลพิษ, 2566

สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ โดยบริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนท์ เทคโนโลยี จำกัด ระหว่างวันที่ 16-19 มกราคม พ.ศ. 2568 พบว่า

- **วันที่ 16-17 มกราคม พ.ศ. 2568** มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 53.10 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.10 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 80.20 dB (A)
- **วันที่ 17-18 มกราคม พ.ศ. 2568** มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 54.80 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.80 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 81.40 dB (A)

- วันที่ 18-19 มกราคม พ.ศ. 2568 มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 53.10 dB (A) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.90 dB (A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เท่ากับ 80.40 dB (A)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540 ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงในคาบ 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70 dB (A) และค่าระดับเสียงสูงสุดมีค่าไม่เกิน 115 dB (A) พบว่า เป็นไปตามมาตรฐาน ดังตารางที่ 3.1.9-2

ตารางที่ 3.1.9-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ

วันที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์	ผลการตรวจวัด (dBA)					
		L_{eq}	L_{max}	L_5	L_{10}	L_{50}	L_{90}
16-17/01/2568	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	53.10	-	57.60	55.90	49	45.50
	ระดับเสียงสูงสุด	-	80.20	-	-	-	-
17-18/01/2568	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	54.80	-	60	57.90	49.40	45.50
	ระดับเสียงสูงสุด	-	81.40	-	-	-	-
18-19/01/2568	ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	53.10	-	57.70	55.80	48.60	45.40
	ระดับเสียงสูงสุด	-	80.40	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน		70.0	115.0	-	-	-	-

หมายเหตุ : มาตรฐานค่าระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท เอ็นไวรอนเมนต์ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด, มกราคม 2568

3.1.10ทรัพยากรน้ำ

แหล่งน้ำผิวดินที่มีใช้น้ำทะเล

จังหวัดภูเก็ตอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก ประกอบด้วย ลุ่มน้ำเล็กๆ 24 ลุ่มน้ำ กระจายอยู่ทั่วไป มีพื้นที่รับน้ำฝน 1,244 ตารางกิโลเมตร และมีปริมาณน้ำต่อหน่วยพื้นที่เท่ากับ 17.92 ลิตร/วินาที/ตารางกิโลเมตร แหล่งน้ำผิวดินจะประกอบด้วย แหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ คือ ลำน้ำสายสั้นๆ จำนวน 188 สาย ไหลลงสู่ทะเลด้านตะวันออกและ 63 สาย ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศใต้และทิศตะวันตก ประกอบด้วยคลองสายสำคัญ 9 สาย คือ

- 1) คลองบางใหญ่ ไหลลงสู่ทะเลด้านตะวันออกที่อ่าวภูเก็ต มีความยาวประมาณ 20 กิโลเมตร
- 2) คลองบางลา ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวป่าตอง
- 3) คลองบางโรง ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่อ่าวบางโรง มีความยาวประมาณ 4.80 กิโลเมตร
- 4) คลองท่าเรือ ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่อ่าวท่าเรือ
- 5) คลองท่ามะพร้าว ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือที่อ่าวมะพร้าว มีความยาวประมาณ 7.20 กิโลเมตร

- 6) คลองบ้านหยิด ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกที่คลองทำนูนช่องแคบปากพระ มีความยาวประมาณ 7.75 กิโลเมตร
- 7) คลองพม่าหลง ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวทุ่งหนุ้ง อำเภอดง
- 8) คลองกมลา ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันตกที่อ่าวกมลา มีความยาวประมาณ 3.75 กิโลเมตร
- 9) คลองโคกโดนด ไหลลงสู่ทะเลด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ที่อ่าวฉลอง

ส่วนแหล่งน้ำผิวดินจากพื้นที่พรุ ส่วนใหญ่จะกระจายตัวอยู่ในเขตอำเภอดง ได้แก่ พรุเจ๊ะสัน พรุจิก พรุแหลมหยุด พรุยาว พรุจุด พรุไม้ขาว และพรุทุ่งเตียน เป็นต้น มีพื้นที่โดยรวมประมาณ 570 ไร่ นอกจากนี้ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตยังมีแหล่งน้ำผิวดินจากเหมืองร้าง ประกอบด้วย

- ในเขตอำเภอมืองภูเก็ต จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 667 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 12,022,500 ลูกบาศก์เมตร
- ในเขตอำเภอดง จำนวน 30 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 850 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 25,989,450 ลูกบาศก์เมตร
- ในเขตอำเภอกะทู้ จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 635 ไร่ มีปริมาณน้ำเก็บกักประมาณ 11,181,250 ลูกบาศก์เมตร

(แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

ส่วนแหล่งน้ำผิวดินจากอ่างเก็บน้ำ จังหวัดภูเก็ต มีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ มีปริมาณความจุรวม 21.72 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับการอุปโภคและบริโภค ประกอบด้วย (โครงการชลประทานภูเก็ต พ.ศ. 2564)

- เขตอำเภอดง จำนวน 1 แห่ง คือ อ่างเก็บน้ำคลองบางเหนียวดำ ความจุ 7.19 ลูกบาศก์เมตร
- เขตอำเภอกะทู้ จำนวน 1 แห่ง คือ อ่างเก็บน้ำบางวาด ความจุ 10.20 ลูกบาศก์เมตรเขตอำเภอมืองภูเก็ต จำนวน 1 แห่ง คือ อ่างเก็บน้ำคลองกระทะ ความจุ 4.14 ลูกบาศก์เมตร

จากการสำรวจพื้นที่โครงการ พบว่า ไม่มีเส้นทางน้ำตามธรรมชาติไหลผ่าน หรือมีแหล่งน้ำธรรมชาติอยู่ในพื้นที่โครงการแต่อย่างใด สำหรับแหล่งน้ำผิวดินที่มีใช้น้ำทะเล ที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด คือ คลองบางใหญ่ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 190 เมตร

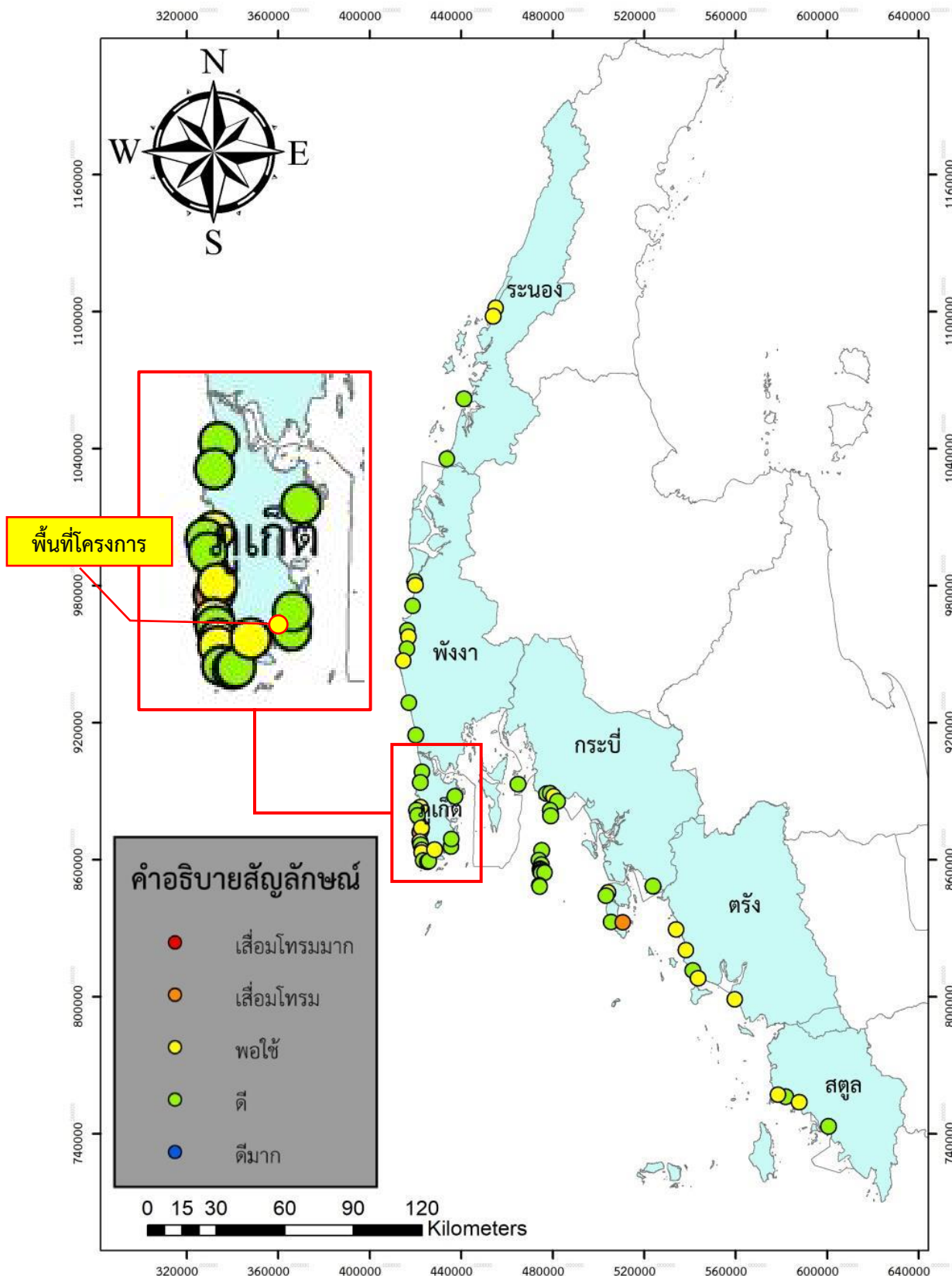
แหล่งน้ำทะเล

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล ประจำปี 2566 โดยกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งทั่วประเทศ จำนวน 210 จุด แบ่งช่วงดำเนินงานเป็น 2 ครั้งต่อปี ซึ่งในแต่ละครั้งจะเป็นตัวแทนคุณภาพน้ำทะเลในช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูแล้ง สำหรับจังหวัดภูเก็ตได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพชายฝั่ง จำนวน 20 สถานี โดยประเมินจากดัชนีคุณภาพน้ำทะเล จำนวน 8 พารามิเตอร์ ได้แก่ ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด ฟอสเฟส-ฟอสฟอรัส ไนโตรเจน-ไนโตรเจน อุณหภูมิ ปริมาณตะกอนแขวนลอย ความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณแอมโมเนียรวม พบว่า มีคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอยู่ในเกณฑ์ดี จำนวน 12 สถานี คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ จำนวน 7 สถานี และคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม จำนวน 1 สถานี รายละเอียดดังตารางที่ 3.1.10-1 และดังรูปที่ 3.1.10-1 สำหรับพื้นที่โครงการไม่ได้อยู่ติดชายฝั่งทะเลแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.1.10-1 สถานการณ์คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ปี 2565 จังหวัดภูเก็ต

สถานการณ์	ชื่อสถานี
ดีมาก (>90-100)	-
ดี (>80-90) จำนวน 12 สถานี	หาดไม้ขาว หาดในยาง หาดสุรินทร์ หาดกมลา หาดป่าตอง (ตอนเหนือ) หาดป่าตอง (ตอนกลาง) ระยะจากชายฝั่ง 10 เมตร หาดกะรน (ตอนใต้) หาดในหาน ท่าเทียบเรือหาดราไวย์ อ่าวมะขาม <u>ปากคลองท่าจีน</u> และอ่าวบางโรง
พอใช้ (>50-80) จำนวน 7 สถานี	หาดบางเทา หาดป่าตอง (ตอนกลาง) ระยะจากชายฝั่ง 500 เมตร หาดกะรน (ตอนเหนือ) หาดกะตะ หาดกะตะน้อย หาดราไวย์ และอ่าวฉลอง
เสื่อมโทรม (>25-50) จำนวน 1 สถานี	หาดป่าตอง (ตอนใต้)
เสื่อมโทรมมาก (0-25)	-

ที่มา : รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำทะเล ประจำปี 2565, กองจัดการคุณภาพน้ำ ควบคุมมลพิษ



ที่มา : รายงานการดำเนินงานจัดการคุณภาพน้ำ ประจำปี 2566, กองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ.

รูปที่ 3.1.10-1 แผนที่คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งอันดามัน ปี 2566

แหล่งน้ำใต้ดิน

ลักษณะอุทกธรณีวิทยาจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย น้ำใต้ผิวดิน และแหล่งน้ำบาดาลที่กักเก็บอยู่ภายในตะกอนหินร่วน และหินแข็ง ซึ่งสามารถแบ่งย่อย ได้ดังนี้

1) น้ำใต้ผิวดิน (Sub-Surface Groundwater) แบ่งออกตามสภาพทางธรณีสัณฐานได้ 2 ลักษณะ คือ น้ำใต้ผิวดินบริเวณสันทราย ระดับความลึก 1-1.15 เมตร และน้ำใต้ผิวดินบริเวณพื้นที่ตอนในที่เป็นที่ราบแคบๆของหุบเขาและเนินเขา ระดับความลึก 3-4 เมตร แหล่งน้ำทั้งสองลักษณะนี้พบกระจายอยู่ทั่วไปบริเวณชายฝั่งทะเลด้านตะวันออก ทิศเหนือ และทิศใต้ของเกาะภูเก็ตที่มีการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ในรูปของบ่อน้ำตื้น และสระน้ำซึม เป็นต้น

2) แหล่งน้ำบาดาลในตะกอนหินร่วน (Unconsolidated Aquifers) เป็นน้ำบาดาลที่ถูกกักเก็บภายในช่องว่างระหว่างเม็ดตะกอนที่ยังไม่แข็งตัว และยังไม่มีการเชื่อมประสาน ได้แก่ ชั้นน้ำบาดาลในตะกอนชายหาด ชั้นน้ำบาดาลในตะกอนน้ำพา และชั้นน้ำบาดาลในตะกอนเศษหินเชิงเขา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1) ชั้นหินให้น้ำทรายชายหาด (Beach Sand Aquifers) ประกอบด้วย ทรายละเอียดถึงทรายหยาบ ที่สะสมตัวตามแนวชายหาด เป็นหินให้น้ำระดับตื้นที่สำคัญ ลึกเฉลี่ย 2-5 เมตร พบบริเวณชายหาดทุกอำเภอในจังหวัดภูเก็ต ปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์ 5-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง บางบริเวณอาจให้น้ำมากกว่านี้ เช่น บริเวณตำบลไม้ขาว และตำบลสาคร อำเภอลางใต้ ปริมาณน้ำถึง 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ค่า TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้นบริเวณตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมืองภูเก็ต ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ ที่น้ำบาดาลมีค่า TDS มากกว่า 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร

2.2) ชั้นหินให้น้ำตะกอนพัดพา (Floodplain Aquifers) ประกอบด้วยกรวดทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว โดยน้ำบาดาลจะกักเก็บอยู่ในช่องว่างเม็ดกรวดและทราย ที่สะสมอยู่ในที่ราบลุ่มน้ำหลาก พบเป็นแนวยาวจากอำเภอเมืองภูเก็ต ไปทางทิศใต้จนจรดแหลมพรหมเทพ ตำบลตลาดเหนือ ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง และตำบลราไวย์ ความลึกเฉลี่ยประมาณ 15-30 เมตร ปริมาณน้ำที่พัฒนาได้โดยทั่วไป 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง แต่บางบริเวณในตัวอำเภอเมืองภูเก็ต ให้น้ำ 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี (TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร)

2.3) ชั้นหินให้น้ำตะกอนเศษหินเชิงเขา (Colluviums Aquifers) ประกอบด้วยกรวด ทราย ทรายแป้ง ดินเหนียว และเศษหินแตกหัก เป็นชั้นตะกอนแบบชั้นตะกอนหนาที่ไม่มีการคัดขนาดของเม็ดตะกอน พบบริเวณที่ราบเชิงเขา น้ำบาดาลกักเก็บในที่ว่างระหว่างเม็ดตะกอน ความลึกของชั้นหินให้น้ำค่อนข้างแปรเปลี่ยนขึ้นกับลักษณะภูมิประเทศ และความลาดชันของเชิงเขา พบตั้งแต่ความลึก 15 เมตร จนถึงความลึก 25 เมตร ปริมาณน้ำเฉลี่ย 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำจัดชั้นน้ำบาดาลในตะกอน เศษหินเชิงเขา พบแพร่กระจายค่อนข้างมากในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่ พื้นที่ราบระหว่างภูเขาและที่ราบเชิงเขาทางตอนเหนือของอำเภอลางใต้ ที่ราบระหว่างภูเขาบริเวณตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ ที่ราบเชิงเขาที่เป็นรอยต่อระหว่างอำเภอกะทู้ กับอำเภอเมืองภูเก็ต ที่ราบเชิงเขาในอำเภอเมืองภูเก็ต

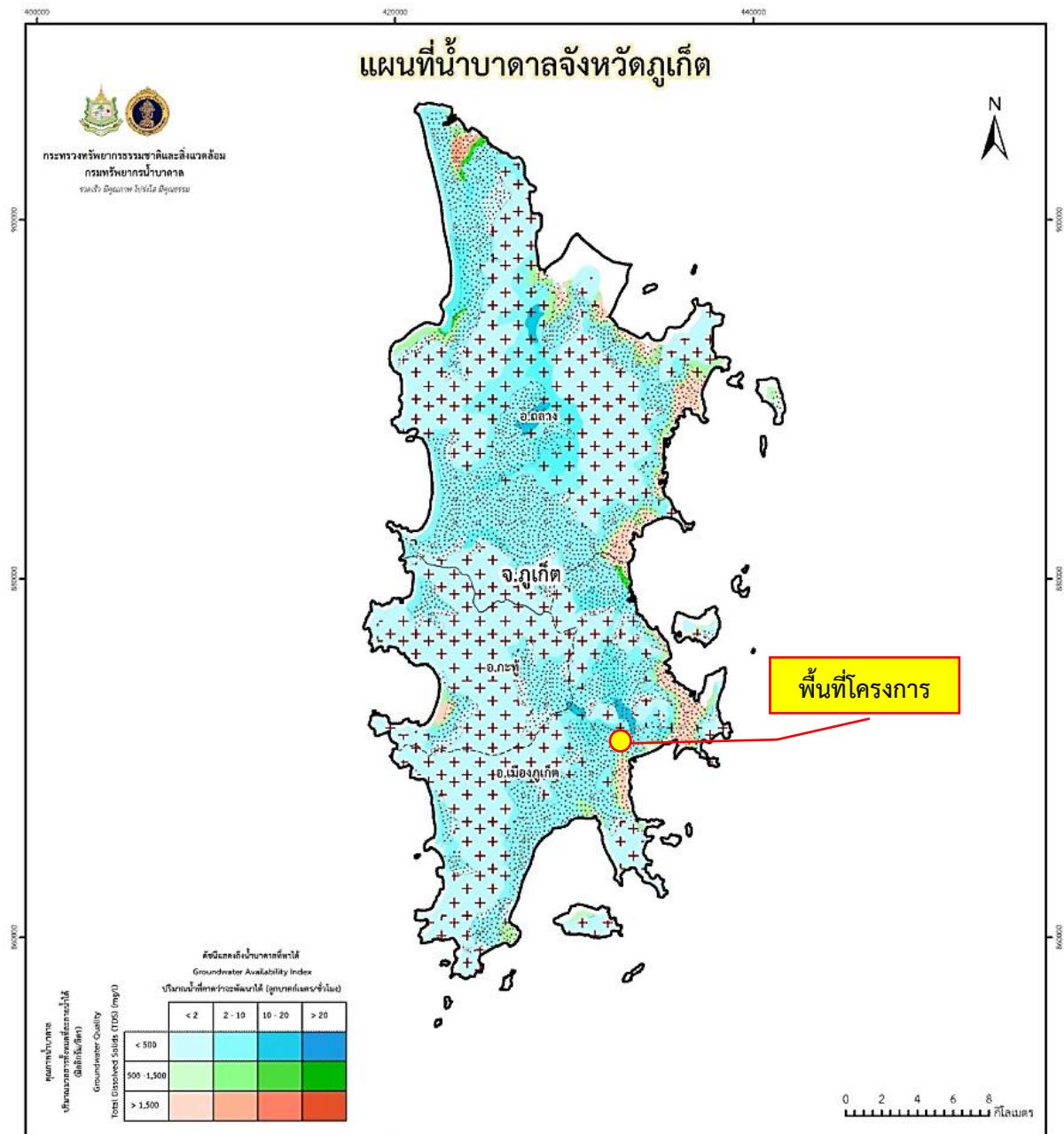
3) แหล่งน้ำบาดาลในหินแข็ง (Consolidated Rock) เป็นแหล่งชั้นหินให้น้ำที่น้ำบาดาลถูกกักเก็บอยู่ในชั้นหินตะกอนกึ่งหินแปร และหินอัคนี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1) ชั้นหินให้น้ำหินตะกอนกึ่งหินแปร (Meta-sedimentary Aquifers) ประกอบด้วย หินทราย กึ่งควอร์ตไซต์ หินดินดานกึ่งฟิลไลต์ และหินดินดานกึ่งชนวน น้ำบาดาลกักเก็บอยู่ภายในรอยแตกรอยแยก รอยเลื่อนบริเวณหินผุ พบเป็นบริเวณกว้างครอบคลุมทุกอำเภอ ปริมาณน้ำส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ยกเว้นตอนกลางอำเภอถลาง มีปริมาณน้ำ 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง และมากกว่า 20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง น้ำส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ความลึกชั้นน้ำบาดาลประมาณ 25-35 เมตร

3.2) ชั้นหินให้น้ำหินอัคนี (Granitic Aquifers) ประกอบด้วย หินแกรนิตซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวก ไบโอไทต์-ฮอร์นเบลนด์แกรนิต หินลูโคร-แกรนิต เพ็กมาไทต์ และควอตซ์ พบกระจายตัวอยู่ทั่วไปบริเวณภูเขาสูงในจังหวัดภูเก็ต ศักยภาพในการให้น้ำค่อนข้างต่ำ หรือในบางบริเวณไม่มีศักยภาพในการให้น้ำเลย น้ำถูกกักเก็บอยู่ในรอยแตก รอยแยก รอยเลื่อน และในบริเวณหินผุ ปริมาณน้ำที่ได้โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ยกเว้นบางบริเวณที่มีรอยแตกกว้างและต่อเนื่องกัน อาจได้น้ำอยู่ในช่วง 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง น้ำที่ได้มีคุณภาพดี ความลึกถึงชั้นหินให้น้ำประมาณ 25-35 เมตร (สถานการณ์สิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ตปี 2549, สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 15 ภูเก็ต)

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566-2570) พบว่า แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพสูงสุดในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต คือ แหล่งน้ำบาดาลในหินตะกอนกึ่งหินแปร บริเวณตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง สามารถพัฒนาน้ำบาดาลได้ที่ระดับความลึก 20-40 เมตร ปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์ 10-30 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพ รองลงมา ได้แก่ แหล่งน้ำบาดาลในชั้นตะกอนร่วน ประกอบด้วย แหล่งน้ำบาดาลในชั้นตะกอนทรายชายหาดที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ระดับความลึก 2-4 เมตร ปริมาณน้ำ 5-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ชั้นตะกอนน้ำพาที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ความลึก ตั้งแต่ 10-25 เมตร มีปริมาณน้ำระหว่าง 2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง รวมทั้งตะกอนเศษหินเชิงเขาที่สามารถพัฒนาแหล่งน้ำได้ที่ความลึก 20-30 เมตร ปริมาณน้ำ 5-15 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำบาดาลส่วนใหญ่เป็นน้ำจืด คุณภาพดี แต่ปริมาณเล็กน้อยในน้ำค่อนข้างสูง บริเวณที่ติดชายฝั่งทะเลด้านทิศตะวันออกและด้านทิศเหนือของจังหวัด มีสภาพเป็นป่าชายเลน พบว่าเป็นพื้นที่แหล่งน้ำบาดาลเค็มที่เกิดจากการรุกคืบของน้ำทะเล แหล่งน้ำบาดาลที่มีศักยภาพต่ำ ได้แก่ แหล่งน้ำบาดาลในหินแกรนิต ความลึกของชั้นน้ำบาดาลอยู่ในช่วง 25-35 เมตร ปริมาณน้ำส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำบาดาลเป็นน้ำจืดคุณภาพดีแต่ปริมาณเล็กน้อยในน้ำสูง

สำหรับบริเวณที่ตั้งโครงการ อยู่ในบริเวณชั้นหินให้น้ำที่เป็นตะกอนกรวดทราย ประกอบด้วย ทรายละเอียดถึงทรายหยาบ ที่สะสมตัวตามแนวชายหาด เป็นหินให้น้ำระดับตื้นที่สำคัญ ลึกเฉลี่ย 2-5 เมตร พบบริเวณชายหาดทุกอำเภอในจังหวัดภูเก็ต ปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์ 5-10 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง บางบริเวณอาจให้น้ำมากกว่านี้ เช่น บริเวณตำบลไม้ขาว และตำบลสาคร อำเภอถลาง ให้ปริมาณน้ำถึง 10-20 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง คุณภาพน้ำส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ค่า TDS น้อยกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้นบริเวณตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมืองภูเก็ต ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ ที่น้ำบาดาลมีค่า TDS มากกว่า 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร ดังรูปที่ 3.1.10-2



อธิบายสัญลักษณ์

- ชั้นหินให้น้ำที่เป็นตะกอนกรวดทราย
- ชั้นหินให้น้ำที่เป็นอัคนีและหินแปร
- ขอบเขตจังหวัด
- ขอบเขตอำเภอ

อำเภอ	จำนวนบ่อน้ำบาดาล ที่ใช้การได้ (บ่อ)
กะทู้	15
ถลาง	95
เมืองภูเก็ต	73
รวม	183

ที่มา : กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มกราคม 2564

รูปที่ 3.1.10-2 แผนที่น้ำบาดาลจังหวัดภูเก็ต

3.2 ทรัพยากรชีวภาพ

3.2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

ทรัพยากรป่าไม้

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ป่าทั้งหมด 218.44 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 136,529.5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 40.22 ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งป่าไม้ของจังหวัดภูเก็ต แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ (ดังตารางที่ 3.2.1-1 และ ตารางที่ 3.2.1-2)

(1) **ป่าชายหาด** เป็นป่าโปร่งผลัดใบ อยู่บริเวณที่น้ำทะเลท่วมไม่ถึง ปัจจุบันมีการพัฒนาด้านที่พัก การท่องเที่ยวและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณป่าชายหาดมากที่สุด ป่าชายหาดมีต้นไม้ที่สำคัญ ได้แก่ หูกวาง ตีนเป็ดทะเล สนทะเล โพธิ์ทะเล หยีน้ำ และจิก เป็นต้น

(2) **ป่าพรุ** เป็นป่าที่อยู่ในเขตที่มีน้ำท่วมตลอด ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสันทรายกั้นน้ำทะเล ไหลลงน้ำแห้งลง ป่าพรุของจังหวัดภูเก็ตมีทั้งหมด 8 พรุ ดังนี้

- **พรุทุ่งเตียน** มีสภาพเป็นพรุอยู่บริเวณข้างของพรุเดิม เพราะพื้นที่ ของพรุทุ่งเตียนส่วนใหญ่ เป็นสระน้ำ ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2533 โดย ร.พ.ช. มีหย่อมของพันธุ์ไม้พรุหลงเหลืออยู่ ด้านข้างของสระน้ำ ประมาณ 4-5 ไร่ ในฤดูฝนจะมีน้ำในฤดูแล้งน้ำจะแห้ง ลักษณะป่าพรุที่บางส่วนมีพุ่มไม้ และทุ่งหญ้า ด้านหน้าชายทะเลมีสวนมะพร้าว และสันทราย

- **พรุไม้ขาว** เป็นพรุที่มีสภาพค่อนข้างดี มีน้ำท่วมขังตลอดทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน ขนาด 30-40 ไร่ มีหนองน้ำธรรมชาติ ป่าพรุและทุ่งหญ้าบางส่วน ชาวบ้านใช้ประโยชน์จากพรุในการเก็บพืชพรรณ และจับปลา ทางวัดไม้ขาวพยายามดูแลพรุผืนนี้ไว้โดยการทำรั้ว ในบริเวณใกล้เคียงมีฟาร์มเพาะปลูกกุ้งเป็นจำนวนมาก และมีการปล่อยน้ำทะเลหรือมีการรั่วไหลของน้ำทะเล ทำให้ต้นไม้ในพรุตายบางส่วน

- **พรุจูด** เป็นพรุอยู่หลังโรงเรียนบ้านไม้ขาว เป็นพรุที่มีสภาพสมบูรณ์รองจากพรุจิก แต่มีพื้นที่ มากกว่าพรุจิก พื้นที่ประมาณ 157 ไร่ สภาพพรุบางส่วนอยู่สภาพค่อนข้างดี มีหนองน้ำธรรมชาติ สภาพป่าที่ดี มีประมาณ 70 ไร่ สำนักงาน ร.พ.ช. ได้ดำเนินการขุดสระน้ำหลังโรงเรียน ขนาด 60*20*4.5 ลูกบาศก์เมตร ความจุ 5,400 ลูกบาศก์เมตร ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์จากการเก็บพืช และจับปลา

- **พรุยาว** เดิมเป็นพรุมีเนื้อที่ประมาณ 41 ไร่เศษ ปัจจุบันได้ถูกขุดลอกเปลี่ยนสภาพพรุ เป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่รูปตัวแอล เพื่อจะเป็นแหล่งน้ำดิบในการทำประปาหมู่บ้าน ปัจจุบันยังไม่มี การใช้ประโยชน์และโรงประปา ยังไม่ได้ดำเนินการ

- **พรุแหลมหยุด** เป็นพรุผืนเล็กๆ ประมาณ 10 ไร่ อยู่ติดกับสระน้ำพยุวโดยมีถนนกั้นระหว่าง พยุว และพรุแหลมหยุด ในฤดูแล้งเป็นพรุที่แห้ง มีต้นเสม็ดขึ้น มีพืชพรรณไม่มาก หน้าฝนมีน้ำขังเป็นหนอง มีการบุกรุกโดยการปลูกต้นยูคาลิปตัสรอบๆ เดิมมีพื้นที่ 40-50 ไร่ ปัจจุบันเหลือประมาณ 10 ไร่

- **พรุจิก** เป็นพรุที่มีสภาพค่อนข้างดี ยังมีความสมบูรณ์ของพรุมากที่สุด ขนาดพื้นที่ประมาณ 77 ไร่ มีหนองน้ำขนาดใหญ่มีน้ำท่วมขัง มีหญ้าสูงและพืชน้ำหลายชนิด มีความหลากหลายของพรรณพืช และพันธุ์สัตว์ ชาวบ้านใช้ประโยชน์ในการจับสัตว์น้ำเพื่อบริโภค การเก็บพืช เช่น ต้นกก ต้นจูด ดอกบัว และพืชอื่นๆ มาใช้ทางตำบลมีโครงการเสนอให้ขุดทำประตุน้ำออกสู่ทะเลเพื่อป้องกันน้ำท่วมและขุด

สระ เพื่อโครงการชลประทานในการเก็บน้ำสำหรับอุปโภค บริโภค และการเกษตร แต่โครงการถูกยับยั้งไว้เนื่องจากบริเวณโดยรอบมีผู้ถือครองและชาวบ้านอาศัยอยู่บางราย

- **พรุเจ๊ะสัน** เป็นพรุที่อยู่เหนือสุดในจำนวนพรุทั้งหลายที่บ้านไม้ขาว เดิมเป็นพรุผืนใหญ่ มีเนื้อที่มากกว่า 200 ไร่ พื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่กรรมสิทธิ์ของเจ้าของรายใหญ่ สำนักงาน ร.พ.ช. ได้ทำการขุดลอกพรุเจ๊ะสัน เกิดเป็นสระน้ำมีขนาดความจุ 669,130 ลูกบาศก์เมตร แล้วเสร็จเมื่อ 28 มิ.ย.2537 ทำให้พื้นที่พรุ ลดขนาดลงเหลือพรุตรงกลางประมาณ 40-50 ไร่ เกิดพื้นที่มีลักษณะเกาะที่ยังมีพันธุ์ไม้ของพรุปรากฏอยู่ตรงกลางและบริเวณชายตลิ่ง

- **พรุหลังวัดไม้ขาว** มีสภาพค่อนข้างดีแต่ลดขนาดลงมาก มีน้ำขังตลอดปี มีพื้นที่ประมาณ 0.056 ตารางกิโลเมตร (35 ไร่) มีหนองน้ำธรรมชาติ ป่าพรุและทุ่งหญ้าบางส่วนมีบริเวณหลงเหลืออยู่คือซากของอุทกสีมา (โบสถ์ในน้ำ) ชุมชนใช้ประโยชน์จากพรุในการเก็บพืชพรรณและจับปลา ทางวัดไม้ขาวก็พยายามดูแลพรุผืนนี้ไว้ ในบริเวณใกล้เคียงมีฟาร์มเพาะลูกกุ้งเป็นจำนวนมาก และมีการปล่อยน้ำทะเลหรือมีการรั่วไหลน้ำทะเล ทำให้ต้นไม้ในพรุตายไปบางส่วน

- **สำหรับ พรุยายรัต พรุเปิดน้ำ และพรุทับเคย** ปัจจุบันพรุทั้งสามไม่มีสภาพของพรุหลงเหลืออยู่ เดิมเป็นพรุที่มีน้ำขัง ต่อมาพรุเปิดน้ำ และพรุทับเคยถูกทำลายเนื่องจากการสร้างสนามบิน ส่วนพรุยายรัต ดินเลนและแห้ง มีทางน้ำเล็กๆ ไหลผ่าน มีพรรณไม้เล็กน้อยอยู่เป็นหย่อม ปัจจุบันบริเวณนี้มีชาวบ้าน และมีฟาร์มเพาะกุ้ง

(3) **ป่าบก** เนื่องจากที่ตั้งของเกาะภูเก็ตอยู่ในเขตร้อนชื้น มีฝนตกชุกเกือบทั้งปี สภาพป่าส่วนใหญ่เป็นป่าดิบชื้น (Tropical Rain Forest) โดยจะมีลักษณะเป็นป่ารกทึบ ประกอบด้วยพันธุ์ไม้มีค่า ได้แก่ ไม้ยาง ตะเคียนหลุมพอทั้ง สักทะเล จำปา ตะเคียนสามพอน ขนุนปาน เมียงอาม มังตาล ตะแบก นนทรี ตังหน ส้าน จวง และไม้ป่าดิบชื้นชนิดอื่น เช่น หวาย ไม้ เป็นต้น ซึ่งป่าประเภทนี้พบในบริเวณภูเขาซึ่งจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นป่าบกซึ่งมี 9 แห่ง เนื้อที่ประมาณ 141.176 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 88,235 ไร่ และป่าไม้ถาวร 9 แห่ง เนื้อที่ 20,346 ไร่ (พื้นที่บางส่วนทับซ้อนกับป่าสงวนแห่งชาติ) ปัจจุบันมีรัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าเหล่านี้ จำนวน 32 ราย เนื้อที่ 1,762.17 ไร่ และได้มอบให้ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร เพื่อนำไปจัดสรรให้เกษตรกร จำนวน 22,270.15 ไร่ มีการสำรวจการถือครองไปแล้วจำนวน 1,351 ราย 1,517 แปลง เนื้อที่ 21,182.38 ไร่ คงเหลือพื้นที่ป่าสุทธิ ประมาณ 63,366.30 ไร่ แต่ยังมี การถูกบุกรุกทำลายจำนวนมากเพื่อกิจกรรมต่างๆ เช่น ปลูกลูกยางพารา และพืชเศรษฐกิจอื่นๆ รวมทั้งยังมีการออกเอกสารสิทธิ์ทับพื้นที่ป่า ส่งผลให้ป่าไม้ที่อุดมสมบูรณ์ลดพื้นที่ลง ซึ่งป่าสงวนแห่งชาติที่เป็นป่าบก จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ มีรายละเอียดดังนี้

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขารวก-เขาเมือง** ตั้งอยู่ที่ ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลสาคร ตำบลเชิงทะเล อำเภอลาแม มีเนื้อที่ 7,175 ไร่ ทับซ้อนกับเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถเกือบเต็มพื้นที่ ได้มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 211 ราย 245 แปลง เนื้อที่ 3,666 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าควนเขาพระแทว** ตั้งอยู่ที่ ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลศรีสุนทร ตำบลปากคอก อำเภอลาแม มีเนื้อที่ 13,925 ไร่ ทับซ้อนกับพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทวเต็มพื้นที่

และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2536 กำหนดให้พื้นที่บริเวณโดยรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 4,693 ไร่ เป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 30 ราย 327 แปลง เนื้อที่ 3,347 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ 3 ราย 122.10 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าบางขุน** ตั้งอยู่ที่ตำบลเทพกระษัตรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสาคร อำเภอดกลาง มีเนื้อที่ 5,000 ไร่ เป็นแปลงปลูกป่าของสวนป่าบางขุน เนื้อที่ประมาณ 4,850 ไร่ มีพื้นที่ป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,122 ไร่ ได้มีการสำรวจการถือครองพื้นที่ตามคำสั่งจังหวัดภูเก็ต ที่ 1522/2551 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2541 มีราษฎรถือครองจำนวน 265 ราย 310 แปลง เนื้อที่ 2,698 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ 9 ราย 562.14 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเกาะโหลน** ตั้งอยู่ที่ ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 1,537 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 786 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 31 ราย 41 แปลง เนื้อที่ 1,399 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเทือกเขากมลา** ตั้งอยู่ที่ ตำบลกมลา ตำบลกะทู้ ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ ตำบลเชิงทะเล ตำบลศรีสุนทร อำเภอดกลาง ตำบลเกาะแก้ว ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 29,600 ไร่ มอบ ส.ป.ก. เนื้อที่ 8,718.09 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 6,834 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 173 ราย 197 แปลง เนื้อที่ 3,289 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ราย เนื้อที่ 480.73 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเทือกเขานาคเกิด** ตั้งอยู่ที่ ตำบลป่าตอง ตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง ตำบลกะรน ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 24,750 ไร่ มอบ ส.ป.ก. เนื้อที่ 13,418.02 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 5,280 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 211 ราย 231 แปลง เนื้อที่ 4,416 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 8 ราย เนื้อที่ 758.91 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาโต๊ะแซะ** ตั้งอยู่ที่ ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 550 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 132 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 52 ราย 61 แปลง เนื้อที่ 232 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ราย เนื้อที่ 15.61 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาสามเหลี่ยม** ตั้งอยู่ที่ท้องที่ ตำบลป่าคลอก อำเภอดกลาง มีเนื้อที่ 1,254 ไร่ มอบ ส.ป.ก. 134.04 ไร่ มีป่าไม้ถาวรรอบเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ 1,451 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 38 ราย 40 แปลง เนื้อที่ 1,143 ไร่

- **ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาไม้พอก-ป่าไม้แก้ว** ตั้งอยู่ที่ท้องที่ตำบลไม้ขาว อำเภอดกลาง มีเนื้อที่ 4,444 ไร่ มีการสำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 จำนวน 61 ราย 65 แปลง เนื้อที่ 992 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 3 ราย เนื้อที่ 79.44 ไร่

(4) **ป่าชายเลน** จังหวัดภูเก็ตพบมากบริเวณชายฝั่งตะวันออกตั้งแต่ตอนเหนือสุด คือ บริเวณท่าฉัตรไชย จนถึงตอนใต้ บริเวณอ่าวภูเก็ต พันธุ์ไม้ป่าชายเลนที่สำคัญ ได้แก่ ไม้โกงกางแสม (หรือไม้โปรง) ถั่ว ลำพูตะบูน ตำ ตะบูนขาว ลำแพน หลุมพอทะเล ปิปี แป้ง เม่าทะเล ตาตุ่ม และไม้ป่าชายเลน อื่น ๆ เช่น ประททะเล เป้ง

เหืองปลาหมอ เป็นต้น พื้นที่ป่าชายเลนของภูเก็ตอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ จำนวน 7 ป่า เนื้อที่ 19,343 ไร่ และป่าถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 8 ป่า เนื้อที่ 8,605.5 ไร่ รวมพื้นที่ป่าชายเลน 27,948.5 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 9 ราย เนื้อที่รวม 1,448.62 ไร่ ซึ่งป่าสงวนแห่งชาติ ที่เป็นป่าชายเลน มีเนื้อที่ทั้งหมด 19,343 ไร่ โดยแบ่งเป็น 7 พื้นที่ ได้แก่

- **ป่าเลนคลองอยู่ตะเภา** ตั้งอยู่ที่ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง เนื้อที่ 1,556.25 ไร่ มีป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,034 ไร่ เป็นพื้นที่ที่ผนวกเข้าเป็นอุทยานแห่งชาติสิรินาถ

- **ป่าเลนคลองท่ามะพร้าว** ตั้งอยู่ที่ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง เนื้อที่ 1,750 ไร่ มีพื้นที่ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,629 ไร่ รัฐขอใช้ประโยชน์พื้นที่ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 140.62 ไร่

- **ป่าเลนคลองพารา** ตั้งอยู่ที่ตำบลปากคลอง อำเภอถลาง มีเนื้อที่ 2,343.75 ไร่ มีป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 916 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 446.14 ไร่

- **ป่าเลนคลองบางโรง** ตั้งอยู่ที่ตำบลปากคลอง อำเภอถลาง เนื้อที่ 3,887 ไร่ มีป่าไม้ถาวร ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 608 ไร่

- **ป่าเลนคลองท่าเรือ** ตั้งอยู่ที่ตำบลปากคลอง ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต เนื้อที่ 3,181 ไร่ มีพื้นที่ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,103 ไร่ รัฐขอใช้พื้นที่ จำนวน 1 ราย เนื้อที่ 53.13 ไร่

- **ป่าเลนคลองบางชีเหล้า-คลองท่าจีน** ตั้งอยู่ที่ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 3,937.50 ไร่ มีพื้นที่ป่าถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 1,211 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 3 ราย เนื้อที่ 388.16 ไร่

- **ป่าเลนคลองเกาะผี** ตั้งอยู่ที่ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต มีเนื้อที่ 2,687.50 ไร่ มีป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เนื้อที่ 585 ไร่ รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์ จำนวน 3 ราย เนื้อที่ 478.13 ไร่ (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2566-2570, กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

ตารางที่ 3.2.1-1 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2557- พ.ศ. 2560

ประเภท	เนื้อที่ (ไร่)				หมายเหตุ
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
ป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี	28,951.50	28,951.50	28,951.50	28,951.50	ตามมติคณะรัฐมนตรี
ป่าสงวนแห่งชาติ	107,578.00	107,578.00	107,578.00	107,578	ตามกฎหมายกระทรวงกำหนด
ป่าชายเลน	27,948.50	27,948.50	27,948.50	27,948.50	อยู่ในพื้นที่ป่าถาวรและป่าสงวนแห่งชาติ
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติมอ. ส.ป.ก.	22,270.15	22,270.15	22,270.15	22,270.15	-
พื้นที่ป่าที่มีการสำรวจถือครอง	21,182.38	21,182.38	21,182.38	21,182.38	ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541

ตารางที่ 3.2.1-1 ขนาดพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2557- พ.ศ. 2560

ประเภท	เนื้อที่ (ไร่)				หมายเหตุ
	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	
พื้นที่ป่าที่รัฐและเอกชนขอใช้ประโยชน์	3,386.74	3,397.17	3,397.17	3,398.17	-
พื้นที่อนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ+เขตห้ามล่า)	70,175.00	70,175.00	70,175.00	70,175.00	อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
ป่าชุมชน*	1,785.00	1,785.00	774.00	1,027.00	-
สวนป่าเศรษฐกิจ	267.28	307.34	307.40	309.67	อยู่ในพื้นที่กรรมสิทธิ์
พื้นที่ป่าคงเหลือ (1+2)-(4+5+6)	89,690.23	89,679.68	89,679.68	89,678.68	

หมายเหตุ * อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติและป่า ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ 2484

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

ตารางที่ 3.2.1-2 สัดส่วนพื้นที่ป่าต่อพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

พ.ศ.	พื้นที่ป่าสงวนฯ ในความรับผิดชอบกรมป่าไม้* (ไร่)	มีสภาพป่า (ไร่)	สัดส่วนพื้นที่มีสภาพป่าต่อพื้นที่ป่าสงวนฯ ในความรับผิดชอบกรมป่าไม้
2558	46,284.87	17,189.52	37.14
2559	46,284.87	17,864.25	38.16
2560	46,284.87	17,456.40	37.72
2561	49,750.59	18,290.34	36.76
2562	50,660.13	19,184.55	37.87

หมายเหตุ * พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ : หักพื้นที่ทับซ้อนกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (กรมอุทยานฯ), พื้นที่ป่าชายเลน และพื้นที่ ส.ป.ก.

ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(5) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าบก) ที่มอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (สปท.) รวมเนื้อที่ 22,270.15 ไร่ มีรายละเอียดดังนี้

- 1) เทือกเขากมลา เนื้อที่ประมาณ 8,718.09 ไร่
- 2) เทือกเขานาคเกิด เนื้อที่ประมาณ 13,418.02 ไร่
- 3) ป่าเขาสามเหลี่ยม เนื้อที่ประมาณ 134.04 ไร่

มีอุทยานแห่งชาติ 1 แห่ง คือ อุทยานแห่งชาติสิรินาถ มีเนื้อที่ 56,250 ไร่ แยกเป็นพื้นที่ทางบก 13,750 ไร่ และพื้นที่ทางทะเล 42,500 ไร่ มีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า 1 แห่ง คือ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว มีเนื้อที่ 13,925 ไร่

สำหรับพื้นที่โครงการ ตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต จากการสำรวจพบว่า ไม่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนหรือเขตพื้นที่ป่าสงวนแต่อย่างใด ปัจจุบันสำหรับพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นที่ราบ ไม่มีไม้ยืนต้น เนื่องจากปัจจุบันโครงการมีความประสงค์ดัดแปลงและปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารเดิมตั้งแต่ชั้น 1 ถึงชั้น 5 และบริเวณชั้น 6 จากห้องโถงโล่งเป็นห้องพัก ทำให้จำนวนห้องพักทั้งหมด

เพิ่มขึ้นจาก“จำนวน 96 ห้องพัก” เป็น “จำนวน 112 ห้องพัก” (เพิ่มขึ้นจำนวน 16 ห้องพัก) และปรับปรุงห้องเก็บของบริเวณชั้น 1 ของ เป็นห้องสำนักงาน และทำการต่อเติมสระว่ายน้ำบริเวณชั้น 2 จำนวน 1 สระ โดยวิศวกรได้มีการออกแบบและก่อสร้างฐานรากและโครงสร้างรับน้ำหนักของสระว่ายน้ำแยกอิสระจากโครงสร้างอาคารเดิมอย่างสมบูรณ์ และก่อสร้างอาคารส่วนประกอบซึ่งเป็นอาคารงานระบบ 1 ชั้นคาดฟ้าจำนวน 1 อาคาร (ดังรูปที่ 3.2.1-1) ดังนั้น จึงไม่พบพันธุ์ไม้ที่ใกล้สูญพันธุ์(Endangered plants) พืชที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable plants) หรือพืชหายาก (Rare plants) ตามบัญชีรายชื่อชนิดพันธุ์พืชป่าแบบท้ายอนุสัญญาไซเตส (CITES) แต่อย่างใด

แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการจัดให้มีพันธุ์ไม้ทั้งไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้พุ่ม และไม้คลุมดิน ได้แก่ ลำไย ลำไยหางกระรอก กล้วยพัต หมากร่องแคระ พุดภูเก็ต ขาไก่เขียว จิ้ง หนวดปลาหมึกแคระ พุดพิชญา และกล้วยาลน้อย ดังตารางที่ 3.2.1-3 ทั้งนี้ จากการสำรวจไม่พบพันธุ์ไม้ที่ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered plants) พืชที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable plants) หรือพืชหายาก (Rare plants) ตามบัญชีรายชื่อชนิดพันธุ์พืชป่าแบบท้ายอนุสัญญาไซเตส (CITES) แต่อย่างใด



รูปที่ 3.2.1-1 สภาพพื้นที่โครงการปัจจุบัน เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.2.1-3 รายชื่อชนิดพันธุ์ไม้ที่โครงการจัดให้มีภายในโครงการ

ลำดับ	ชื่อพื้นเมือง	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
1.	ลำข้าว ¹	Black Ebony	<i>Diospyros buxifolia</i>	EBENACEAE
2.	ปาล์มหางกระรอก ¹	Foxtail palm	<i>Wodyetia bifurcata</i>	ARECACEAE
3.	กล้วยพัด ²	Traveller's tree	<i>Ravenala madagascariensis</i> Sonn	STRELITZIACEAE
4.	หมากเหลืองแคระ ²	Madagascar palm	<i>Dypsis lutescens</i>	ARECACEAE
5.	พุดภูเก็ต ³	Phuket Gardenia	<i>Gardenia thailandica</i>	RUBIACEAE
6.	ขาไก่เขียว ²	Flame flower	<i>Justicia fragilis</i>	ACANTHACEAE
7.	จิ้ง ²	Thailand lady palm	<i>Rhapis laosensis</i>	ARECACEAE
8.	หนวดปลาหมึกแคระ ²	Miniature Umbrella Plant	<i>Schefflera arboricola</i>	ARALIACEAE
9.	พุดพิชญา ²	Snowflake	<i>Wrightia antidysenterica</i>	APOCYNACEAE
10.	หญ้านวลน้อย ¹	Japanese carpet grass	<i>Zoysia matrella</i>	POACEAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์และวงศ์ อ้างอิงจาก

¹ ระบบคลังข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย, สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
[online] : <https://thbif.onep.go.th/> เข้าถึง พฤษภาคม 2568.

² ข้อมูลพันธุ์ไม้ [online] : <https://data.addrun.org/plant> เข้าถึง พฤษภาคม 2568.

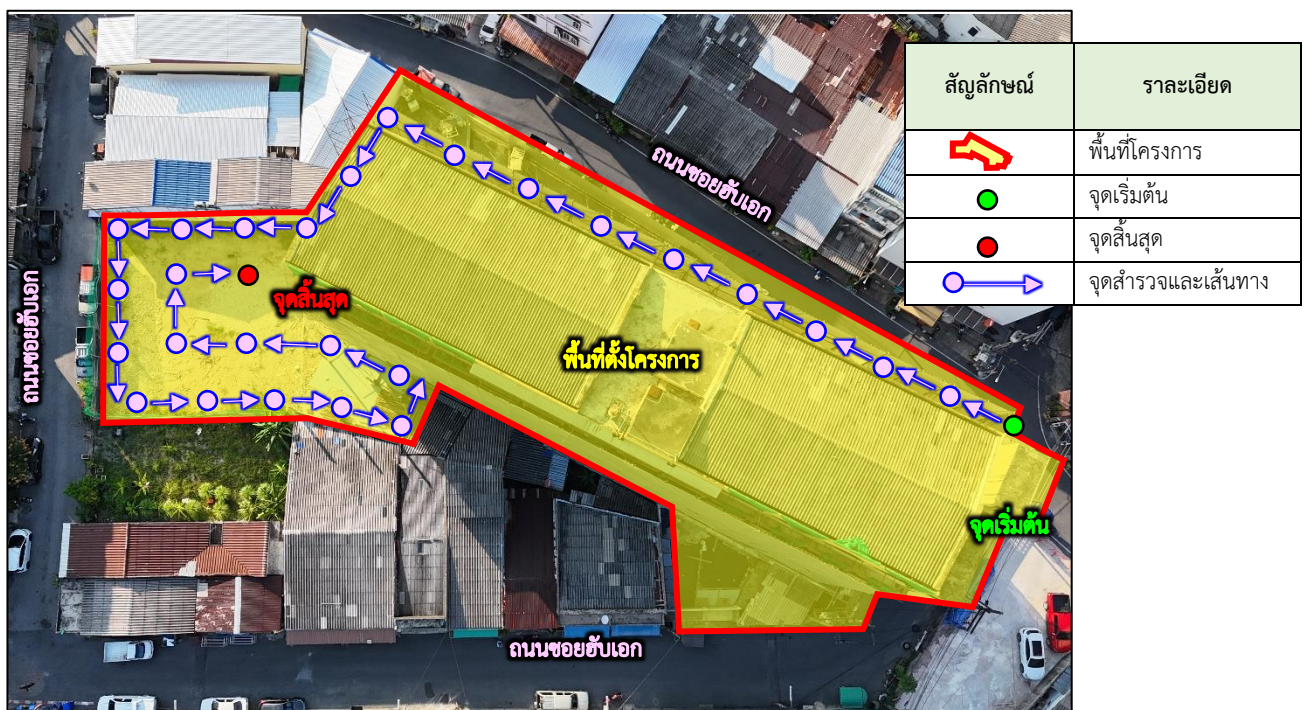
³ ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและเรือนปลูกพืชทดลอง [online] : <http://clgc.agri.kps.ku.ac.th/> เข้าถึง มีนาคม 2568.

ที่มา : บริษัท อีทีจี ภูเก็ต จำกัด, พฤษภาคม 2568.

ทรัพยากรสัตว์ป่า

จังหวัดภูเก็ต มีเขตห้ามล่าสัตว์ป่า จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว ตั้งอยู่บริเวณเทือกเขาพระแทว ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลศรีสุนทร และตำบลปากคอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต มีเนื้อที่ประมาณ 22.28 ตารางกิโลเมตร หรือ 13,925 ไร่ สภาพพื้นที่เป็นป่าอุดมสมบูรณ์เต็มไปด้วยพันธุ์ไม้และสัตว์ป่าจำนวนมาก ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า ด้วยเหตุที่สัตว์ป่าเป็นทรัพยากรที่มีค่าของประเทศชนิดหนึ่ง ที่อำนวยความสะดวกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การพักผ่อนหย่อนใจ ทางด้านชีววิทยา การรักษาความงาม ตลอดจนคุณค่าตามธรรมชาติ นอกจากนั้นสัตว์ปายังเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มพูนงอกเงยได้ด้วยตัวของมันเองแต่จะต้องมีการลงทุนรักษาไว้ สัตว์ปายังช่วยรักษาสีเขียวของผืนป่าให้คงอยู่ สมดุลในความหมายของการอนุรักษ์สัตว์ป่า ก็คือการรักษาทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ไว้ให้ใช้ได้ตลอดไป แต่การดำเนินงานดังกล่าวจะต้องมีศาสตร์และศิลปะของการนำหลักวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดการสัตว์ป่าด้วย การดำเนินงานของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว ได้เริ่มจากการเข้าไปรักษาพื้นที่ป่าเขาพระแทว อันเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าให้รอดพ้นจากการถูกทำลาย การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เกิดความรู้และความเข้าใจตลอดจนเกิดความรักและความหวงแหนในทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ นับเป็นจุดเริ่มต้นของการที่จะช่วยให้สัตว์ป่ามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ปลอดภัย สามารถดำรงอยู่เพื่อแพร่ขยายพันธุ์ได้ในอนาคต การดำเนินงานของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเขาพระแทว นอกจากการอนุรักษ์สัตว์ปายังเป็นการป้องกันรักษาป่า มิให้ถูกทำลาย รักษาแหล่งต้นน้ำ ลำธาร รักษาสภาพแวดล้อมของธรรมชาติ เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นแหล่งทัศนอาส และส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดภูเก็ต)

สำหรับการสำรวจสิ่งมีชีวิตบนบกภายในโครงการจะใช้วิธีการสำรวจทางตรง (Direct Method) เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ช่วงเวลา 10.00 น. - 11.00 น. เริ่มเดินสำรวจบริเวณหน้าโครงการทางด้านทิศตะวันออกไปทางด้านทิศตะวันตกตามแนวเส้นทางสิ้นสุดบริเวณขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังรูปที่ 3.2.1-2 จากการสำรวจพบมีสิ่งมีชีวิตบนบกน้อยมาก เนื่องจากปัจจุบันโครงการมีความประสงค์ดัดแปลงและปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารเดิมตั้งแต่ชั้น 1 ถึงชั้น 5 และบริเวณชั้น 6 จากห้องโถงโล่งเป็นห้องพัก ทำให้จำนวนห้องพักทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก“จำนวน 96 ห้องพัก” เป็น “จำนวน 112 ห้องพัก” (เพิ่มขึ้นจำนวน 16 ห้องพัก) และปรับปรุงห้องเก็บของบริเวณชั้น 1 ของ เป็นห้องสำนักงาน และทำการต่อเติมสระว่ายน้ำบริเวณชั้น 2 จำนวน 1 สระ โดยวิศวกรได้มีการออกแบบและก่อสร้างฐานรากและโครงสร้างรับน้ำหนักของสระว่ายน้ำแยกอิสระจากโครงสร้างอาคารเดิมอย่างสมบูรณ์ และก่อสร้างอาคารส่วนประกอบซึ่งเป็นอาคารงานระบบ 1 ชั้นดาดฟ้าจำนวน 1 อาคาร โดยสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ไม่รวมสัตว์เลี้ยง) เป็นสัตว์ขนาดเล็ก ได้แก่ นกพิราบ นกเอี้ยง นกกระจอกบ้าน ผีเสื้อ มดดำ มดแดง และแมลงวันบ้าน (รายชื่อสัตว์ที่พบบริเวณพื้นที่โครงการดังตารางที่ 3.2.1-4) ซึ่งเป็นสัตว์ที่พบเห็นได้ทั่วไป และไม่จัดเป็นสัตว์สงวนหรือสัตว์ป่าคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 แต่อย่างใด รวมทั้งไม่จัดอยู่ในสัตว์ที่มีสถานภาพสูญพันธุ์ (Extinct) สูญพันธุ์ในธรรมชาติ (Extinct in the wild) ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered) ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered) มีแนวโน้มสูญพันธุ์ (Vulnerable) และใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened) ตามบัญชีรายชื่อชนิดสัตว์ป่าแนบท้ายอนุสัญญาไซเตส (CITES) และของประเทศไทยแต่อย่างใด



รูปที่ 3.2.1-2 เส้นทางและจุดสำรวจสัตว์ภายในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.2.1-4 รายชื่อสัตว์บกที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อทั่วไป	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์
สัตว์ปีก				
1.	นกพิราบ ¹	Rock Pigeon	<i>Columba livia Gmelin</i>	COLUMBIDAE
2.	นกเอี้ยง ¹	Common Myna	<i>Acridotheres tristis</i>	STURNIDAE
3.	นกกระจอกบ้าน ¹	Eurasian tree sparrow	<i>Passer montanus</i>	PASSERIDAE
สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง				
1.	ผีเสื้อ ²	Butterfly	<i>Chaetodon trifasciatus</i>	SATURNIIDAE
2.	มดดำ ²	Black house ant	<i>Paratrechina longicornis.</i>	FORMICIDAE
3.	มดแดง ²	Weaver ants	<i>Oecophylla smaragdina</i>	FORMICIDAC
4.	แมลงวันบ้าน ²	House Fly	<i>Musca domestica</i>	MUSCIDAE

หมายเหตุ : ชื่อทั่วไป ชื่อสามัญ ชื่อวิทยาศาสตร์ และวงศ์ อ้างอิงจาก

¹ ข้อมูลสิ่งมีชีวิต [online] : <https://thbif.onep.go.th/> เข้าถึง มิถุนายน 2568.

² คลังทรัพยากรการศึกษาแบบเปิด [online] : <https://oer.learn.in.th/> เข้าถึง มิถุนายน 2568.

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

จังหวัดภูเก็ตมีสภาพเป็นเกาะที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ประกอบด้วยเกาะบริวารจำนวน 39 เกาะ มีชายฝั่งทะเลรวมกันยาวประมาณ 224 กิโลเมตร จากข้อมูลของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งได้มีการสำรวจทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งบริเวณเกาะภูเก็ต ได้แก่ ภูเขาทะเล และปะการัง มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งภูเขาทะเล

ภูเก็ตเป็นเกาะขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย อยู่ในทะเลอันดามัน และยังมีเกาะบริวารน้อยใหญ่ ล้อมรอบอีก 39 เกาะ พื้นที่ร้อยละ 70 ของเกาะเป็นเทือกเขาทอดยาวไปแนวเหนือใต้ เป็นแนวกำบังลมและฝนทำให้พื้นที่ชายฝั่งตะวันออกมีสภาพเป็นหาดโคลนและป่าชายเลน ส่วนชายฝั่งทะเลด้านตะวันตกเป็นภูเขาและหาดทรายที่สวยงาม นอกจากนี้ยังมีลำคลองเล็กๆ อาทิ คลองบางใหญ่ คลองท่าจีน คลองท่าเรือ คลองบางโรง เป็นต้น แหล่งภูเขาทะเลของจังหวัดภูเก็ตในแต่ละบริเวณ ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันไป ทั้งนี้เนื่องจากอิทธิพลของคลื่นลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และปริมาณตะกอนบนพื้นทะเล รวมถึงในมวลน้ำทะเลเป็นปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่ควบคุมพัฒนาการของแหล่งภูเขาทะเล ทำให้แหล่งภูเขาทะเลในแต่ละพื้นที่มีลักษณะโดดเด่นแตกต่างกัน ในที่นี้จึงจำแนกลักษณะแหล่งภูเขาทะเลออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) แหล่งภูเขาทะเลบริเวณปากแม่น้ำ ชายฝั่งมักมีป่าชายเลนพื้นทะเลบริเวณนี้มีปริมาณตะกอนสะสมอยู่มาก ทำให้น้ำทะเลค่อนข้างขุ่น เมื่อน้ำเต็มจะปรากฏให้เห็นส่วนของโซนพื้นราบโคลนน้ำเป็นแนวกว้าง บริเวณที่แหล่งภูเขาทะเลสามารถขึ้นเจริญได้เป็นบริเวณด้านตะวันออกของเกาะภูเก็ต ได้แก่ อ่าวป่าคลอก อ่าวภูเก็ต และช่องแคบปากพระ

2) แหล่งหญ้าทะเลบริเวณแนวปะการัง เป็นบริเวณที่ค่อนข้างกำบังลมคลื่น สามารถพบหญ้าทะเลเติบโตอยู่ตามพื้นทรายชายฝั่งทะเลน้ำตื้น และเจริญปะปนอยู่กับแนวปะการัง บริเวณที่แหล่งหญ้าทะเลสามารถเจริญขึ้นได้ ได้แก่ เกาะตะเกาใหญ่ เกาะนาคาใหญ่ เกาะมะพร้าว อ่าวตังเซ็น หาดในยาง และเกาะโหล่น-แหลมพันวา

จากการติดตามสถานภาพหญ้าทะเลจังหวัดภูเก็ต ในปีงบประมาณ 2566 พบหญ้าทะเลรวม 11 ชนิด คือ หญ้าใบมะกรูด (*Halophila ovalis*) หญ้าเงาใบเล็ก (*Halophila minor*) หญ้าเงาใส (*Halophila decipiens*) หญ้าเงาแคระ (*Halophila beccarii*) หญ้าชะเงาใบมน (*Cymocoea rotundata*) หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย (*Cymocoea serrulata*) หญ้าชะเงาเต่า (*Thalassia hemprichii*) หญ้ากุยช่ายทะเล (*Halodule uninervis*) หญ้ากุยช่ายเข็ม (*Halodule pinifolia*) หญ้าคาทะเล (*Enhalus acoroides*) และหญ้าเงาใบใหญ่ (*Halophila major*) หญ้าทะเลชนิดเด่น คือ หญ้าใบมะกรูด และหญ้าคาทะเล ครอบคลุมพื้นที่ 2,746 ไร่ มีการปกคลุมเฉลี่ยร้อยละ 19 สถานภาพสมบูรณ์เล็กน้อยเมื่อทำการเปรียบเทียบข้อมูลสถานภาพกับข้อมูลในปี 2565 ที่ผ่านมา ในลักษณะการเปรียบเทียบระยะสั้นจากปีที่ผ่านมา พบมีการเปลี่ยนแปลงของร้อยละการปกคลุมของหญ้าทะเล การแพร่กระจายบางพื้นที่อยู่ในสภาพคงที่ และบางพื้นที่มีแนวโน้มสมบูรณ์ขึ้น ในภาพรวมหญ้าทะเลจังหวัดภูเก็ตอยู่ในสถานะคงที่ (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกักเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566) ดังตารางที่

3.2.2-1 และรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 แหล่งหญ้าทะเลในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	แหล่งหญ้าทะเล	เนื้อที่ (ไร่)	ชนิดหญ้าทะเลที่พบ	สถานภาพ
1.	ช่องแคบปากพระ	152	หญ้าใบมะกรูด หญ้าใบพาย หญ้าคาทะเล	คงที่
2.	แหลมทราย-บางดุก	53	หญ้าคาทะเล	สมบูรณ์ขึ้น
3.	หาดในยาง	36	หญ้าชะเงาเต่า หญ้าชะเงาใบมน	คงที่
4.	เกาะนาคาใหญ่	5	หญ้าเงาใบเล็ก หญ้าเงาใส หญ้ากุยช่ายเข็ม	คงที่
5.	อ่าวปากลอก	1,857	หญ้าใบมะกรูด หญ้าใบพาย หญ้าคาทะเล หญ้าชะเงาใบมน หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าชะเงาเต่า หญ้ากุยช่ายทะเล หญ้ากุยช่ายเข็ม หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้าเงาใส	สมบูรณ์ขึ้น
6.	เกาะมะพร้าว + เกาะรังใหญ่	24	หญ้าใบมะกรูด หญ้าชะเงาเต่า หญ้าคาทะเล หญ้าเงาใบใหญ่	คงที่
7.	อ่าวน้ำบ่อ	282	หญ้าคาทะเล	คงที่
8.	เกาะตะเกาใหญ่	41	หญ้ากุยช่ายทะเล หญ้าเงาใบใหญ่	คงที่
9.	อ่าวมะขาม	15	หญ้ากุยช่ายทะเล หญ้ากุยช่ายเข็ม หญ้าคาทะเล	คงที่
10.	อ่าวตังเซ็น	125	หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใบเล็ก หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้ากุยช่าย ทะเล หญ้ากุยช่ายเข็ม หญ้าชะเงาใบมน หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย	สมบูรณ์ขึ้น

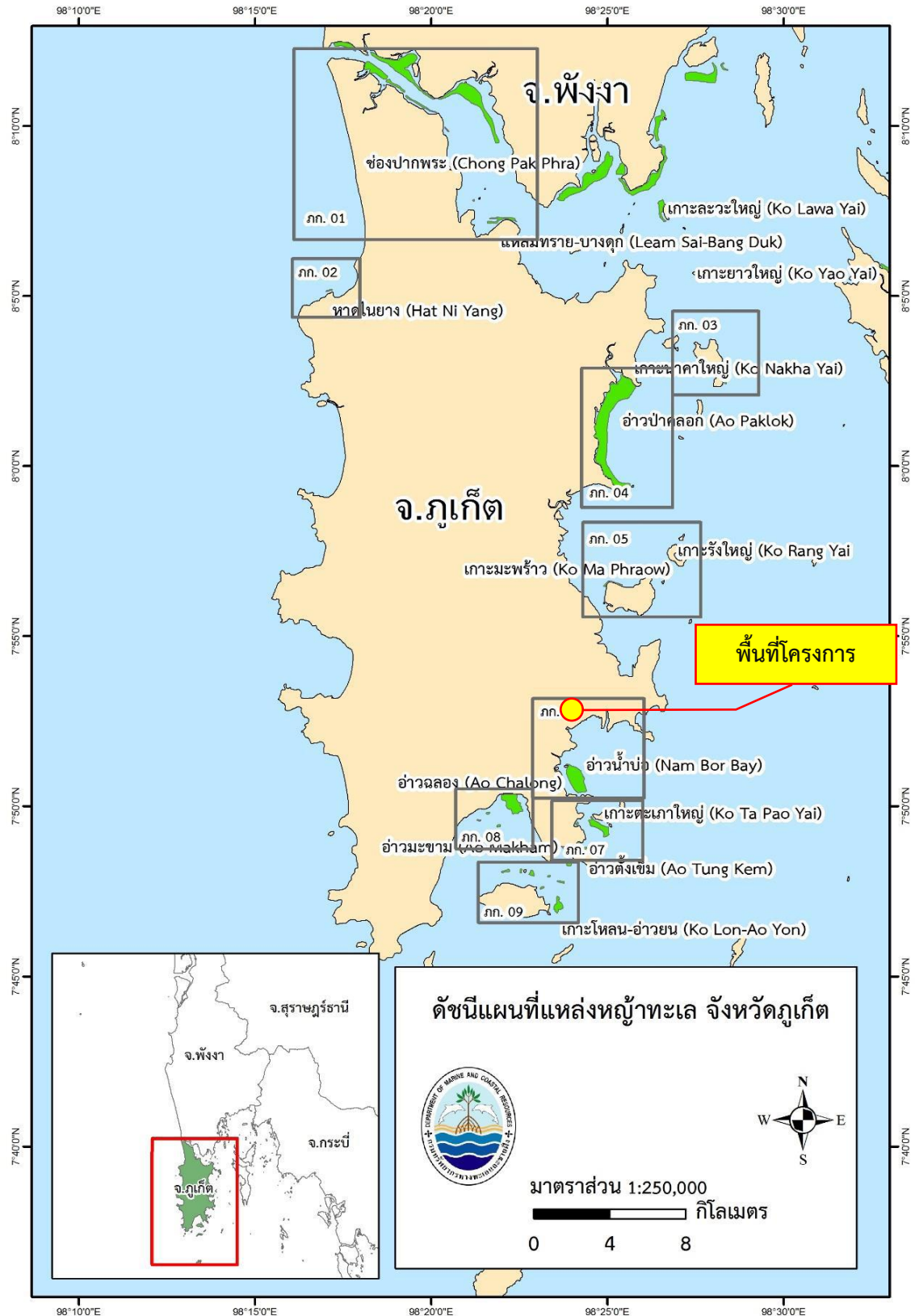
ตารางที่ 3.2.2-1 แหล่งห้วยทะเลในจังหวัดภูเก็ต ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	แหล่งห้วยทะเล	เนื้อที่ (ไร่)	ชนิดห้วยทะเลที่พบ	สถานภาพ
11.	อ่าวฉลอง	78	ห้วยใบมะกรูด ห้วยเงาใบใหญ่ ห้วยชะเงาใบมน ห้วยกุยช่ายทะเล ห้วยคาทะเล ห้วยชะเงาเต่า ห้วยชะเงาใบพินเลื้อย ห้วยเงาใบใหญ่	เสื่อมโทรมลง
12.	เกาะโหล่น-อ่าวยนต์	78	ห้วยใบมะกรูด ห้วยเงาใบใหญ่ ห้วยชะเงาใบพินเลื้อย ห้วยชะเงาเต่า ห้วยกุยช่ายทะเล ห้วยกุยช่ายเข็ม ห้วยคาทะเล ห้วยเงาใบใหญ่	เสื่อมโทรมลง

หมายเหตุ : * หมายถึง ห้วยทะเลชนิดเด่น

ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566

สำหรับแหล่งห้วยทะเลที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ แหล่งห้วยทะเลบริเวณ อ่าวน้ำบ่อ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.95 กิโลเมตร (ตามระยะราบ) มีเนื้อที่ห้วยทะเล 282 ไร่ มีสถานภาพคงที่ โดยชนิดห้วยทะเลที่พบ คือ ห้วยคาทะเล (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566)



ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566

รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่แหล่งห้วยทะเล จังหวัดภูเก็ต

แหล่งปะการัง

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่แนวปะการังประมาณ 13,757 ไร่ (22 ตารางกิโลเมตร) กระจายตัวตามแนวชายฝั่งและเกาะต่างๆ รอบทั้งจังหวัดภูเก็ต พื้นที่แนวปะการังที่สำคัญด้านทิศตะวันตกของภูเก็ต ได้แก่ หาดไม้ขาว หาดในยาง เกาะแวว หาดบางเทา หาดกมลา อ่าวป่าตอง อ่าวกะตะ เกาะแก้ว เกาะบอน หาดราไวย์ ด้านฝั่งตะวันออก ได้แก่ เกาะโหลน เกาะเฮ เกาะไม้ท่อน เกาะราชาใหญ่-น้อย แหลมพันวา อ่าวตังเซ็น เกาะตะเกา เกาะสิเหร่ เกาะรัง เกาะนาคา บ้านแหลมขาด เกาะละวะใหญ่ มีทั้งที่อยู่ในเขตน้ำตื้นชายฝั่งความลึกไม่เกิน 10 เมตร น้ำทะเลมีสภาพค่อนข้างขุ่น พื้นทะเลจึงมักเป็นทรายละเอียดปนโคลน ยกเว้นบางพื้นที่ที่อยู่ไกลชายฝั่ง เช่น เกาะราชาใหญ่-น้อย เกาะแวว เกาะไม้ท่อน เกาะเฮ น้ำทะเลจะใสขึ้นตามลำดับ ปะการังจึงก่อตัวเป็นแนวอย่างชัดเจน

จากการสำรวจในปี พ.ศ. 2566 โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ด้วยวิธี Line Intercept Transect จำนวน 31 สถานี และกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ด้วยวิธี Photo belt Transect จำนวน 4 สถานี รวมทั้งสิ้น 35 สถานี คิดเป็นพื้นที่แนวปะการังที่ได้รับการสำรวจและประเมิน 9,042 ไร่ หรือ 65.7% ของพื้นที่แนวปะการังทั้งหมดของจังหวัดภูเก็ต รายละเอียดดังตารางที่ 3.2.2-2 พบว่า แนวปะการังส่วนใหญ่มีสถานภาพสมบูรณ์ปานกลาง รายละเอียดดังนี้

- แนวปะการังที่มีสถานภาพสมบูรณ์ดีมาก จำนวน 11 สถานี ได้แก่ เกาะนาคาใหญ่ เกาะโหลนด้านใต้ อ่าวตังเซ็น แนวตื้น บ้านเขาขาด เกาะเฮด้านใต้ เกาะแก้วใหญ่ เกาะไม้ท่อนด้านตะวันออก เกาะไม้ท่อนด้านตะวันตก เกาะราชาใหญ่ (อ่าวทื่อ และอ่าวปะตง) และอ่าวกะตะใหญ่
- แนวปะการังที่มีสถานภาพสมบูรณ์ดี จำนวน 8 สถานี ได้แก่ เกาะรังใหญ่ เกาะตะเกาใหญ่ เกาะบอนเกาะราชาน้อย อ่าวป่าตองด้านเหนือ อ่าวกะตะน้อย เกาะปลิง และหาดในยาง
- แนวปะการังที่มีสถานภาพสมบูรณ์ปานกลาง จำนวน 11 สถานี ได้แก่ บ้านแหลมขาด เกาะตะเกา น้อย แหลมพันวา เกาะโหลนด้านตะวันออก เกาะเฮด้านเหนือ เกาะแอม ด้านตะวันออก เกาะราชาใหญ่ (อ่าวสยาม) อ่าวราไวย์ อ่าวกมลา อ่าวบางเทา และเขาไศครู
- แนวปะการังที่มีสถานภาพเสียหาย จำนวน 4 สถานี ได้แก่ เกาะสิเหร่ อ่าวตังเซ็น แนวลึก อ่าวป่าตองด้านใต้ และเกาะแวว
- แนวปะการังที่มีสถานภาพเสียหายมาก จำนวน 1 สถานี ได้แก่ เกาะแอมด้านตะวันตก

ปะการังชนิดเด่นที่พบโดยทั่วไป มีรูปทรงเป็นแบบก้อน กิ่งก้าน และแผ่น เช่น ปะการังโขด (*Porites lutea*) ปะการังช่องเหลี่ยม (*Favites* spp.) ปะการังดาวเล็ก (*Cyphastrea* spp.) ปะการังวงแหวน (*Dipsastraea* spp.) ปะการังกาเล็กซี่ (*Galaxea fascicularis*) ปะการังดอกกะหล่ำ (*Pocillopora damicornis*) ปะการังดอกไม้ทะเล (*Goniopora* spp.) ปะการังรังผึ้ง (*Goniastrea* spp.) ปะการังดอกเห็ด (*Lithophyllon* spp.) ปะการังเขากวาง (*Acropora* spp.) ปะการังลายดอกไม้ (*Pavona* spp.) ปะการังดาวช่องเหลี่ยม (*Leptastrea* spp.) ปะการังสมองร่องใหญ่ (*Lobophyllia* spp.) ปะการังสีน้ำเงิน (*Heliopora coerulea*) ปะการังดาวใหญ่ (*Diploastrea heliopora*) ปะการังร่องยาว (*Platygyra* spp.) ฯลฯ (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566) ดังรูปที่ 3.2.2-2

สำหรับแนวปะการังที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ แนวปะการังบริเวณเกาะสีเฮอร์ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 5.70 กิโลเมตร (ตามระยะราบ) มีพื้นที่ปะการัง 287 ไร่ มีสถานภาพเสียหาย **รูปที่ 3.2.2-2** โดยพื้นที่ดังกล่าวประกอบด้วยปะการังชนิดต่างๆ ได้แก่ ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังดาวช่อง ปะการังวงแหวน ปะการังกาแล็กซี่ เป็นต้น (รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566)

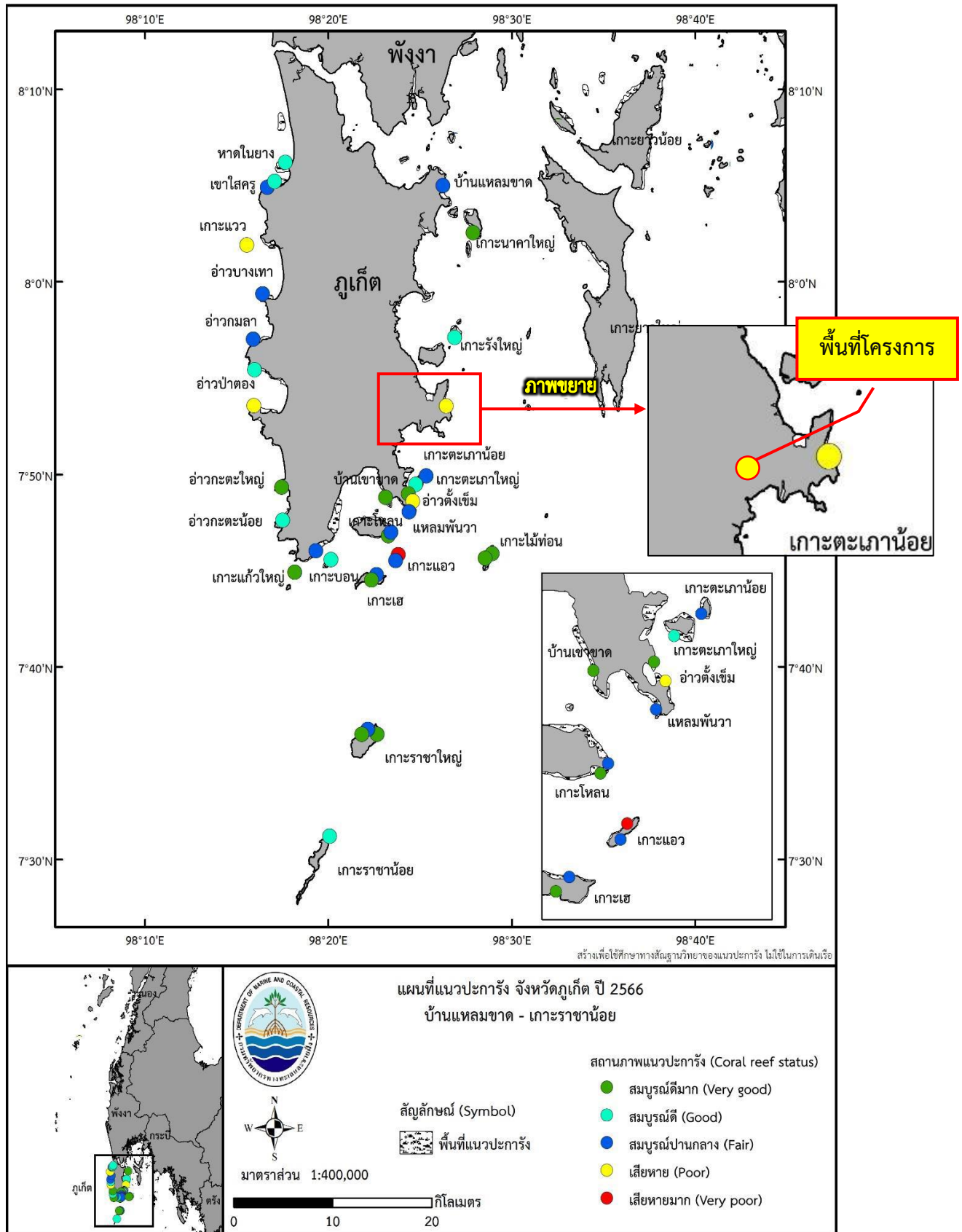
ตารางที่ 3.2.2-2 สถานภาพแนวปะการังจังหวัดภูเก็ต จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	สถานี	พื้นที่แนวปะการัง ที่สำรวจ (ไร่)	ชนิดเด่นที่พบ	สถานภาพแนว ปะการัง
1.	บ้านแหลมขาด	750	ปะการังกัลเล่ซี่ ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ปานกลาง
2.	เกาะนาคาใหญ่	763	ปะการังโขด ปะการังดอกไม้ทะเล ปะการังลายลูกฟูก ปะการังรังผึ้ง ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
3.	เกาะรังใหญ่	329	ปะการังรังผึ้ง ปะการังใบร่อนหนาม ปะการังดาวใหญ่ ปะการังโขด ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
4.	เกาะสิเหร่	287	ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังดาวช่อง ปะการังวงแหวน ปะการังกัลเล่ซี่	เสียหาย
5.	เกาะตะเกายน้อย	82	ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน ปะการังกัลเล่ซี่	สมบูรณ์ปานกลาง
6.	เกาะตะเกายใหญ่	260	ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังดาวช่องเหลี่ยม ปะการังเขากวาง ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดี
7.	อ่าวตังเซ็นแนวตื้น	41	ปะการังร่องยาว ปะการังรังผึ้งเล็ก ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังโขด ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
8.	อ่าวตังเซ็นแนวลึก	63	ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน	เสียหาย
9.	แหลมพันวา	238	ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ปานกลาง
10.	บ้านเขาขาด	302	ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
11.	เกาะโหล่นด้านใต้	252	ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังโขด ปะการังถ้วยสมอง ปะการังดาวใหญ่ ปะการังดอกกะหล่ำ	สมบูรณ์ดีมาก
12.	เกาะโหล่นด้านตะวันออก	760	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังลายดอกไม้ ปะการังถ้วยสมอง ปะการังช่องเล็ก	สมบูรณ์ปานกลาง
13.	เกาะเฮด้านเหนือ	104	ปะการังโขด ปะการังลายดอกไม้ ปะการังลายลูกฟูก ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดาวเล็ก	สมบูรณ์ปานกลาง
14.	เกาะเฮด้านใต้	171	ปะการังโขด ปะการังดาวเล็ก ปะการังดาวใหญ่ ปะการังช่องเล็ก ปะการังสมองร่องใหญ่	สมบูรณ์ดีมาก
15.	เกาะแสดด้านตะวันตก	40	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังรังผึ้ง ปะการังวงแหวน ปะการังเห็ด	เสียหายมาก
16.	เกาะแสดด้านตะวันออก	42	ปะการังโขด ปะการังดาวเล็ก ปะการังรังผึ้ง ปะการังช่องเหลี่ยม	สมบูรณ์ปานกลาง
17.	เกาะไม้ท่อน-ด้านตะวันออก	226	ปะการังโขด ปะการังดาวเล็ก ปะการังดาวใหญ่ ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังรังผึ้ง	สมบูรณ์ดีมาก
18.	เกาะไม้ท่อน-ด้านตะวันตก	103	ปะการังโขด ปะการังผิวอยู่ยี่ ปะการังดาวช่องเหลี่ยม ปะการังลายดอกไม้ ปะการังช่องเหลี่ยม	สมบูรณ์ดีมาก
19.	เกาะราชาน้อย	308	ปะการังโขด ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังช่องเล็ก ปะการังลายดอกไม้	สมบูรณ์ดี
20.	เกาะราชาใหญ่ (อ่าวท้อ)	102	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังรังผึ้ง ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวใหญ่	สมบูรณ์ดีมาก
21.	เกาะราชาใหญ่ (อ่าวสยาม)	121	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังดาวช่องเหลี่ยม ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังลายกลีบดอกไม้	สมบูรณ์ปานกลาง

ตารางที่ 3.2.2-2 สถานภาพแนวปะการังจังหวัดภูเก็ต จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2566

ลำดับ	สถานี	พื้นที่แนวปะการัง ที่สำรวจ (ไร่)	ชนิดเด่นที่พบ	สถานภาพแนว ปะการัง
22.	เกาะราชาใหญ่ (อ่าวปะตก)	45	ปะการังโขด ปะการังช่องเล็ก ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องดาว	สมบูรณ์ดีมาก
23.	เกาะบอน	176	ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องหนาม ปะการังกาแล็กซี	สมบูรณ์ดี
24.	อ่าวราไวย์	603	ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดาวเล็ก ปะการังช่องเล็ก	สมบูรณ์ปานกลาง
25.	เกาะแก้วใหญ่	54	ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังโขด ปะการังดอกกะหล่ำ ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน	สมบูรณ์ดีมาก
26.	อ่าวกะตะน้อย	87	ปะการังโขด ปะการังดาวเล็ก ปะการังดาวใหญ่ ปะการังรังผึ้ง ปะการังดอกไม้ทะเล	สมบูรณ์ดี
27.	อ่าวกะตะใหญ่	93	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังสมองร่องตีน ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังรังผึ้ง	สมบูรณ์ดีมาก
28.	อ่าวป่าตองด้านใต้	395	ปะการังดาวใหญ่ ปะการังโขด ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังรังผึ้ง ปะการังวงแหวน	เสียหาย
29.	อ่าวป่าตองด้านเหนือ	239	ปะการังโขด ปะการังผิวอยู่ ปะการังช่องเล็ก ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดาวใหญ่	สมบูรณ์ดี
30.	อ่าวกมลา	302	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดอกเห็ด ปะการังรังผึ้ง	สมบูรณ์ปานกลาง
31.	อ่าวบางเทา	213	ปะการังโขด ปะการังดาวใหญ่ ปะการังวงแหวน ปะการังช่องเหลี่ยม ปะการังดอกเห็ด	สมบูรณ์ปานกลาง
32.	เกาะแวว	13	ปะการังโขด	เสียหาย
33.	เขาไศครู	339	ปะการังโขด	สมบูรณ์ปานกลาง
34.	เกาะปลิง	340	ปะการังดาวเล็ก	สมบูรณ์ดี
35.	ในยาง	799	ปะการังดาวใหญ่	สมบูรณ์ดี

ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566



ที่มา: รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดภูเก็ต, คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดภูเก็ต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2564

รูปที่ 3.2.2-2 ตำแหน่งที่ตั้งโครงการในแผนที่แนวปะการัง จังหวัดภูเก็ต

สัตว์ทะเลหายาก

จากการสำรวจของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเล จังหวัดภูเก็ต พบสัตว์ทะเลหายาก 17 ชนิด ประกอบด้วย

- **เต่าทะเล** พบ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เต่ากระ เต่าตนุ เต่าหญ้า เต่ามะเฟือง และเต่าหัวค้อน
- **โลมาและวาฬ** พบ จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ โลมาปากขวด โลมาหัวบาตรหลังเรียบ โลมาลายแถบ โลมากระโดดโลมาลายจุด วาฬโอมูระ วาฬหัวทุย วาฬหัวทุยแคระ วาฬหัวแดงโม
- **พะยูน** พบ จำนวน 1 ชนิด
- **ปลาทะเล** พบ จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ ฉลามวาฬ และปลาโรนัน

สำหรับสัตว์ทะเลหายากที่สำรวจพบชนิดที่เด่น ได้แก่ เต่ามะเฟือง และโลมาปากขวด สำหรับเต่ามะเฟือง พบว่ามีการขึ้นวางไข่เป็นจำนวนมาก บริเวณชายหาดทิศตะวันตกของเกาะภูเก็ต ได้แก่ หาดไม้ขาว และหาดในทอน ส่วนโลมาปากขวด พบจำนวนมากบริเวณเกาะราชาน้อย-ใหญ่ เกาะไม้ท่อน และเกาะเฮ ทั้งนี้ ในจังหวัดภูเก็ตมีการรวบรวมสถิติการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 (รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568) โดยมีรายละเอียดดังนี้

➤ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดภูเก็ตพบการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก รวม 227 ตัว และเต่าทะเล 4 หลุม ประกอบด้วย เต่าตนุ 1 หลุม เต่ามะเฟือง 3 หลุม โลมาและวาฬรวม 220 ตัว ประกอบด้วย โลมาปากขวด 50 ตัว โลมาหัวบาตรหลังเรียบ 60 ตัว โลมาลายแถบ 50 ตัว โลมากระโดด 50 ตัว วาฬโอมูระ 4 ตัว วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด 2 ตัว และวาฬไม่ทราบชนิดจำนวน 4 ตัว พะยูน 5 ตัว โรนัน 1 ตัว และกระเบนราหู 1 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2-3

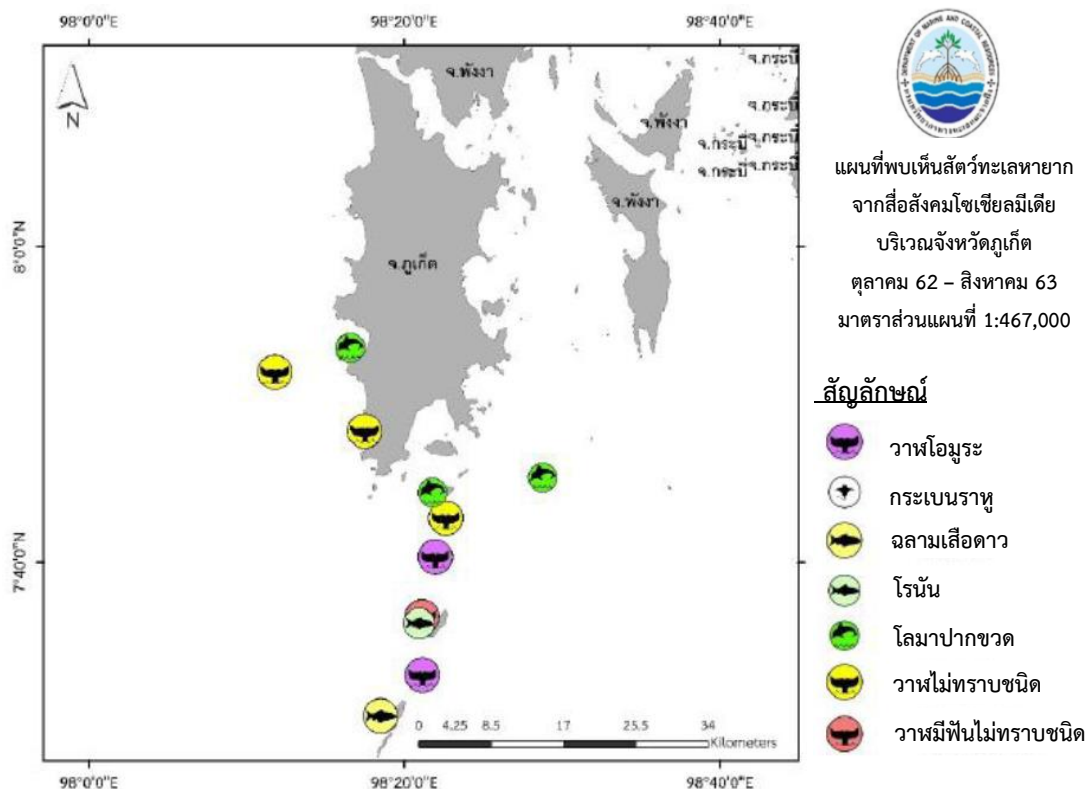
ตารางที่ 3.2.2-3 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 3 หลุม	การสำรวจ
3.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	50 ตัว	การสำรวจและโซเซียลมีเดีย
4.	โลมาหัวบาตรหลังเรียบ	Finless porpoise	<i>Neophocaena phocaenoides</i>	60 ตัว	โซเซียลมีเดีย
5.	โลมาลายแถบ	Striped dolphin	<i>Stenella coeruleoalba</i>	50 ตัว	โซเซียลมีเดีย
6.	โลมากระโดด	Spinner dolphin	<i>Stenella longirostris</i>	50 ตัว	โซเซียลมีเดีย
7.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaenoptera omurai</i>	4 ตัว	การสำรวจและโซเซียลมีเดีย
8.	วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด	Unknown tooth whale	-	2 ตัว	โซเซียลมีเดีย
9.	วาฬไม่ทราบชนิด	Unknown whale	-	4 ตัว	โซเซียลมีเดีย

ตารางที่ 3.2.2-3 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
10.	พะยูน	Dugong	<i>Dugong dugon</i>	5 ตัว	การสำรวจ
11.	โรนัน	Guitarar fishes	-	1 ตัว	โซเชียมลมีเดีย
12.	กระเบนราหู	Manta rays	-	1 ตัว	โซเชียมลมีเดีย

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

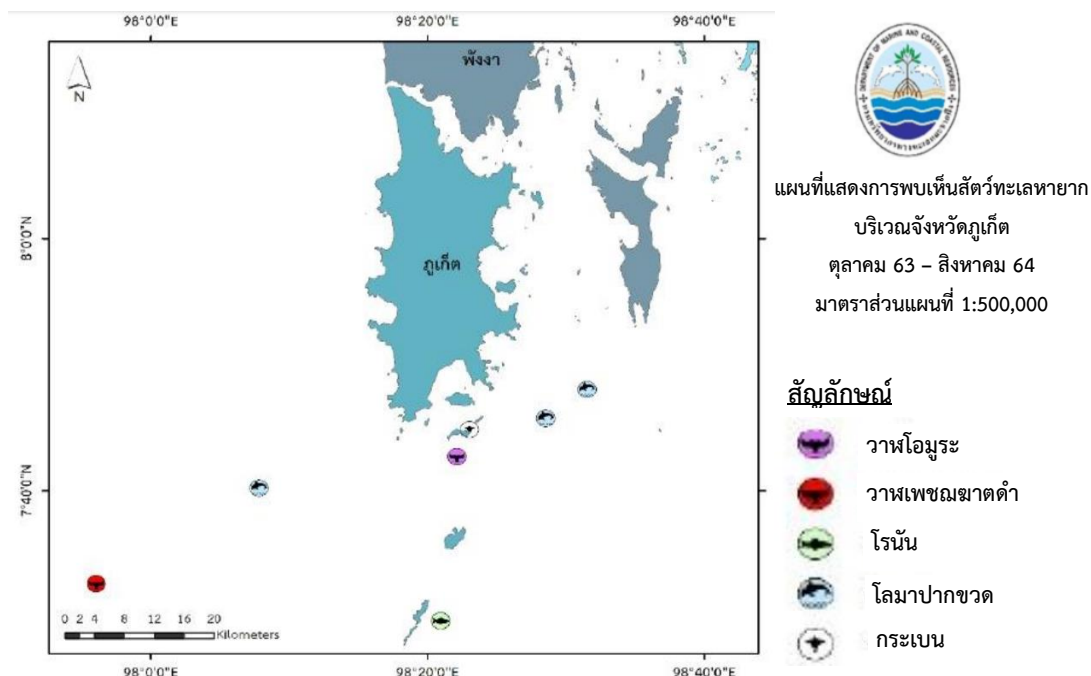
รูปที่ 3.2.2-3 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

➤ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 124 ตัว และเต่าทะเลวางไข่ 4 หลุม ได้แก่ เต่าตนุ 1 หลุม เต่ามะเฟือง 2 หลุม เต่าหญ้า 1 หลุม และโลมาปากขวด 45 ตัว โลมาปากยาว 30 ตัว วาฬโอมูระ 2 ตัว วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด 2 ตัว โลมาไม่ทราบชนิด 5 ตัว ฉลามวาฬ 7 ตัว และโรนัน 33 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-4 และรูปที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 2 หลุม	การสำรวจ
3.	เต่าหญ้า	Olive ridley turtle	<i>Lepidochelys olivacea</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
4.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	45 ตัว	การสำรวจและสื่อออนไลน์
5.	โลมาปากยาว	Long beaked common dolphin	<i>Delphinus capensis</i>	30 ตัว	การสำรวจ
6.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaenoptera omurai</i>	2 ตัว	สื่อออนไลน์
7.	วาฬมีฟันไม่ทราบชนิด	Unknown tooth whale	-	2 ตัว	สื่อออนไลน์
8.	โลมาไม่ทราบชนิด	Unknown dolphin	-	5 ตัว	สื่อออนไลน์
9.	ฉลามวาฬ	Whale shark	<i>Rhincodon typus</i>	7 ตัว	สื่อออนไลน์
10.	โรนัน	Guitar fishes	-	33 ตัว	สื่อออนไลน์

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเล



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

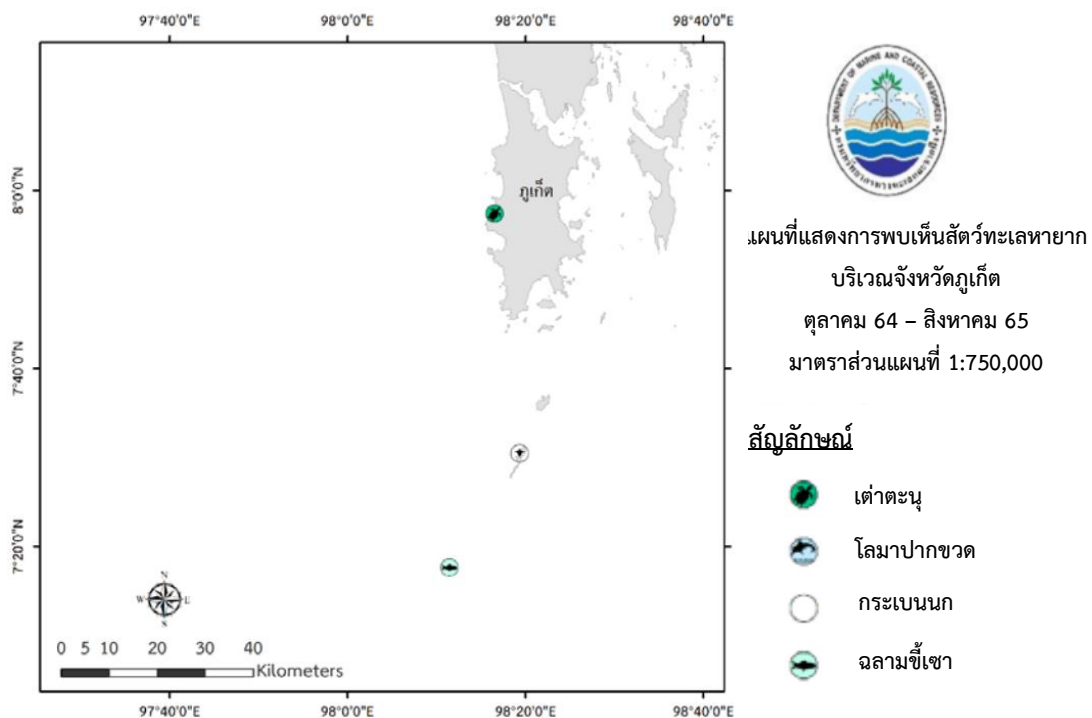
รูปที่ 3.2.2-4 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

➤ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 13 ตัว และเต่าทะเลวางไข่ 1 หลุม ได้แก่ เต่าตนุวางไข่ 1 หลุม และเต่าตนุ 1 ตัว โลมาปากขวด 10 ตัว กระเบนนก 1 ตัว และปลาฉลามซีเซา 1 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-5 และรูปที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม 1 ตัว	การสำรวจ สื่อออนไลน์
2.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	10 ตัว	สื่อออนไลน์
3.	กระเบนนก	Spotted eagle ray	<i>Aetobatus narinari</i>	1 ตัว	สื่อออนไลน์
4.	ปลาฉลามซีเซา	Nurse shark	<i>Ginglymostoma Cirratum</i>	1 ตัว	สื่อออนไลน์

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

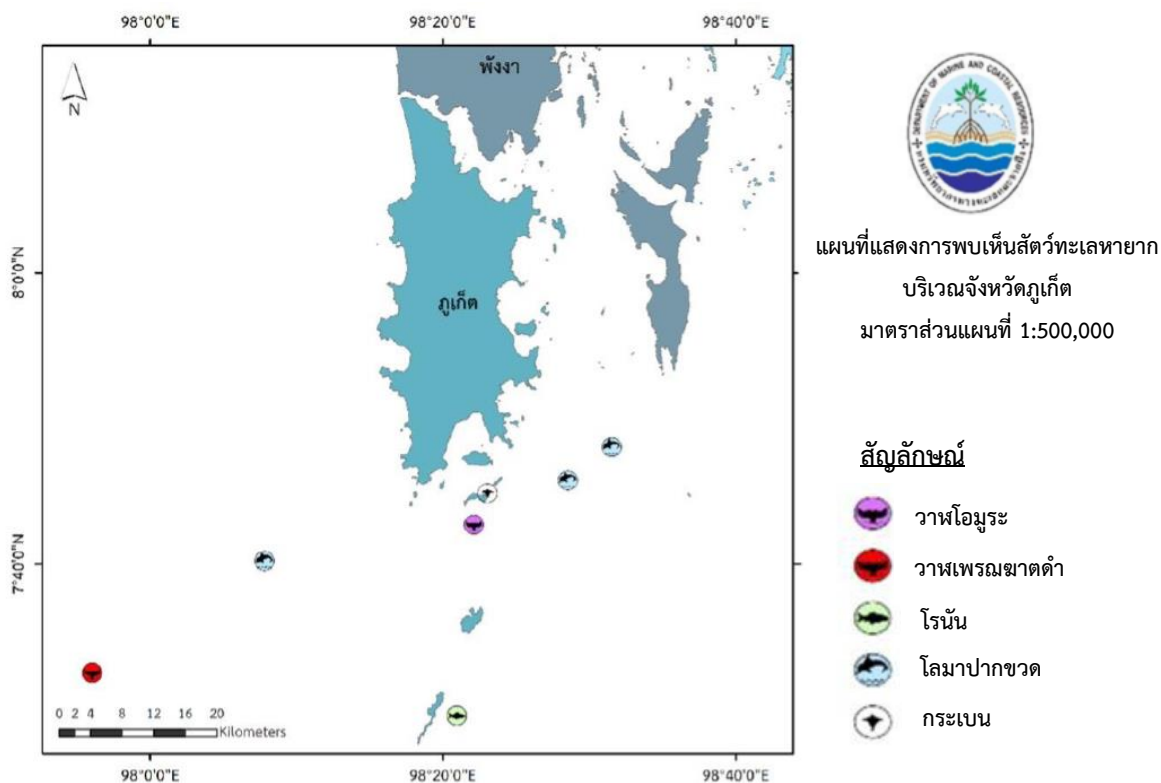
รูปที่ 3.2.2-5 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

➤ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดภูเก็ตพบสัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวม 33 ตัว และเต่าทะเลวางไข่ 3 หลุม ได้แก่ เต่าตนุวางไข่ 1 หลุม เต่ามะเฟืองวางไข่ 2 หลุม โลมาปากขวด 15 ตัว วาฬโอมูระ 2 ตัว วาฬเพชฌฆาตดำ 10 ตัว และโรนัน 6 ตัว แสดงดังตารางที่ 3.2.2-6 และรูปที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6 แสดงชนิดสัตว์ทะเลหายากที่พบในจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนประชากร	วิธีการได้มาของข้อมูล
1.	เต่าตนุ	Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>	วางไข่ 1 หลุม	การสำรวจ
2.	เต่ามะเฟือง	Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>	วางไข่ 2 หลุม	การสำรวจ
3.	โลมาปากขวด	Bottlenose dolphin	<i>Tursiops aduncus</i>	15 ตัว	สื่อออนไลน์
4.	วาฬโอมูระ	Omura's whale	<i>Balaella longirostris</i>	2 ตัว	สื่อออนไลน์
5.	วาฬเพชฌฆาตดำ	False killer whale	<i>Pseudorca crassidens</i>	10 ตัว	สื่อออนไลน์
6.	โรนัน	Guitar fishes	-	6 ตัว	สื่อออนไลน์

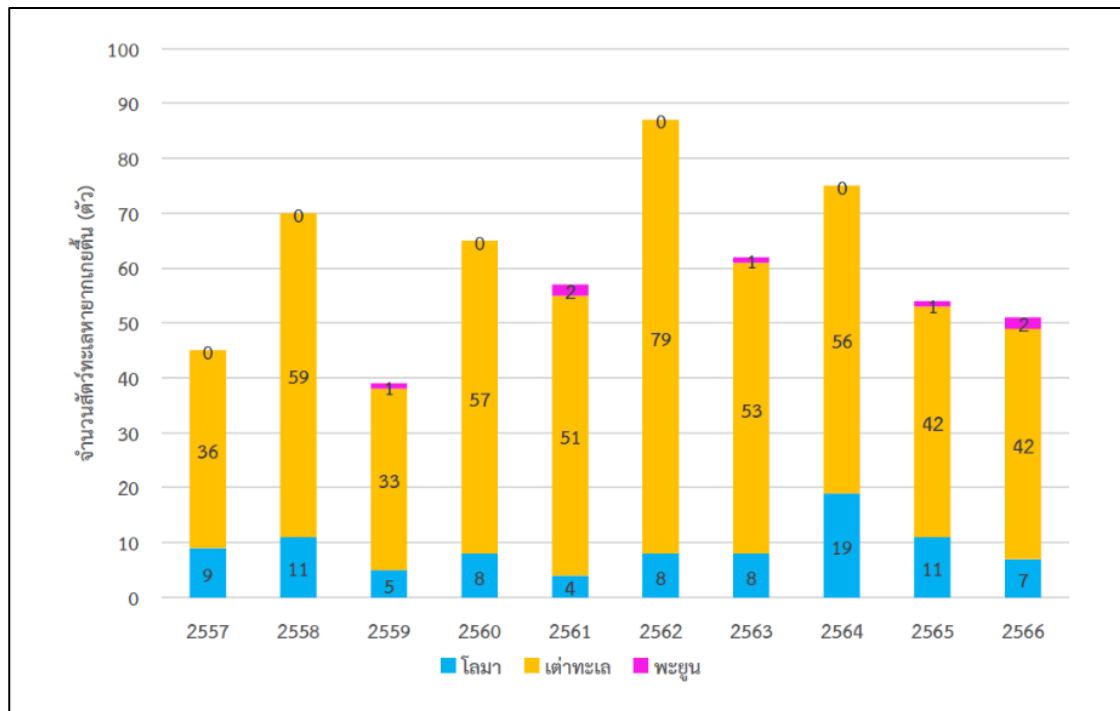
ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

รูปที่ 3.2.2-6 แผนที่การแพร่กระจายสัตว์ทะเลหายากจังหวัดภูเก็ต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำหรับสัดส่วนการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายากชนิดต่างๆ โดยเตามีจำนวนมากที่สุด พบในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 36 ตัว พ.ศ. 2558 จำนวน 59 ตัว พ.ศ. 2559 จำนวน 33 ตัว พ.ศ. 2560 จำนวน 57 ตัว พ.ศ. 2561 จำนวน 51 ตัว พ.ศ. 2562 จำนวน 79 ตัว พ.ศ. 2563 จำนวน 53 ตัว พ.ศ. 2564 จำนวน 56 ตัว พ.ศ. 2565 จำนวน 42 ตัว และพ.ศ. 2566 จำนวน 42 ตัว รองลงมา คือ โลมา พบในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 9 ตัว พ.ศ. 2558 จำนวน 11 ตัว พ.ศ. 2559 จำนวน 5 ตัว พ.ศ. 2560 จำนวน 8 ตัว พ.ศ. 2561 จำนวน 4 ตัว พ.ศ. 2562 จำนวน 8 ตัว พ.ศ. 2563 จำนวน 8 ตัว พ.ศ. 2564 จำนวน 19 ตัว พ.ศ. 2565 จำนวน 11 ตัว และพ.ศ. 2566 จำนวน 7 ตัว และพะยูนเกยตื้นน้อยที่สุด พบในปี พ.ศ. 2559 จำนวน 1 ตัว พ.ศ. 2561 จำนวน 2 ตัว พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตัว พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ตัว และพ.ศ. 2566 จำนวน 2 ตัว ส่วนในปี พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2559 พ.ศ. 2560 พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2564 ไม่พบพะยูนเกยตื้น ซึ่งสามารถสรุปสถิติการเกยตื้นสัตว์ทะเลหายาก ในปี พ.ศ. 2557 ถึง พ.ศ. 2566 ได้ดังรูปที่ 3.2.2-7



ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

รูปที่ 3.2.2-7 สถิติการเกยตื้นสัตว์ทะเลหายาก ปี พ.ศ. 2557 ถึง พ.ศ. 2566

สำหรับข้อมูลการสำรวจการวางไข่เต่าทะเลที่สำรวจพบในปี พ.ศ. 2560-2566 พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ การวางไข่เต่าตนุ การวางไข่เต่ามะเฟือง และการวางไข่ของเต่าหญ้า ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 3.2.2-7

ตารางที่ 3.2.2-7 การวางไข่เต่าทะเลที่พบในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2566

ชนิด	ปีที่สำรวจ	จำนวน
เต่าตนุ		
การวางไข่ของเต่าตนุ	2560	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2561	11 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2563	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2564	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2565	1 รัง
การวางไข่ของเต่าตนุ	2566	1 รัง
เต่ามะเฟือง		
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2563	3 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2564	2 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2565	1 รัง
การวางไข่ของเต่ามะเฟือง	2566	1 รัง
เต่าหญ้า		
การวางไข่ของเต่าหญ้า	2562	2 รัง
การวางไข่ของเต่าหญ้า	2564	1 รัง

ที่มา : รายงานสถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566, ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน มกราคม 2568

ทั้งนี้จากการสำรวจในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567 ของศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน (ศวอบ.) เข้าตรวจสอบสภาพและติดตามฝูงพะยูนพร้อมนักบินโดรนอาสาสมัคร พบพะยูนจำนวนไม่น้อยกว่า 7 ตัว สามารถตรวจความสมบูรณ์ร่างกายได้ จำนวน 7 ตัว โดยแสดงพฤติกรรมว่ายน้ำและกินหญ้า พบความสมบูรณ์ร่างกายอยู่ในระดับค่อนข้างผอม (BCS=1/5) จำนวน 1 ตัว อัตราการหายใจ 2-3 ครั้ง/5 นาที - ความสมบูรณ์ร่างกายอยู่ในระดับสมบูรณ์ดี (BCS=3/5) จำนวน 6 ตัว อัตราการหายใจ 2-3 ครั้ง/5นาที ทั้งนี้กรมทะเลเตรียมแผนการเฝ้าระวังกรณีพะยูนผอม (BCS =1/5) ที่มสำรวจพบพะยูนบริเวณ อ่าวตังเซ็น ภูเก็ต จำนวนไม่น้อยกว่า 7 ตัว และพบพะยูนที่มีความสมบูรณ์ของร่างกายอยู่ในระดับผอม 1 ตัว ดังรูปที่ 3.2.2-8



ที่มา : ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน (ศวอบ.) มกราคม 2568

รูปที่ 3.2.2-8 การสำรวจพบพะยูนบริเวณ อ่าวตังเซ็น ภูเก็ต

และในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งโดยศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน (ศวอบ.) บินสำรวจ และประเมินสุขภาพประชากรพะยูน บริเวณโดยรอบด้วยอากาศยานไร้คนขับ บริเวณอ่าวตังเซ็น พบพะยูน จำนวน 4 ตัว มีพฤติกรรมการกินอาหารและว่ายน้ำตามปกติความสมบูรณ์ของร่างกาย ระดับสมบูรณ์ดี (BCS = 3/5) อัตราการหายใจ 3 - 5 ครั้ง ใน 5 นาที จำนวน 3 ตัว พบพะยูนมีความสมบูรณ์ของร่างกาย ระดับพอ (BCS = 2/5) อัตราการหายใจ 3 - 5 ครั้ง ใน 5 นาที จำนวน 1 ตัว บริเวณอ่าวปากลอก งดการสำรวจ เนื่องจากสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย บริเวณราไวย์ ไม่พบพะยูน เจ้าหน้าที่ได้ติดตามเผ่าระวัง เพื่อควบคุมป้องกันกิจกรรมที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงและผลกระทบต่อพะยูนในพื้นที่ต่อไป ดังรูปที่ 3.2.2-9



ที่มา : กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งโดยศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนบน (ศวอบ.), กุมภาพันธ์ 2568

รูปที่ 3.2.2-9 การสำรวจพบพะยูน บริเวณอ่าวตังเซ็น ภูเก็ต

อย่างไรก็ตาม จากสถิติข้อมูลสำนักข่าว SPRiNG พบว่า ปี 2567 มีพะยูนตายไปแล้วรวม 42 ตัว และในช่วง 6 ปีที่ผ่านมา ตายรวม 154 ตัว ตัวเลขเหล่านี้บ่งบอกถึงสถานการณ์พะยูนไทย ที่ถือว่าอยู่ในภาวะวิกฤต ซึ่งสาเหตุการตายหลัก ๆ แล้วก็มาจากการขาดสารอาหาร ไร้หญ้าทะเล ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากอุณหภูมิ น้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น กระนั้น พะยูนมีแหล่งที่อยู่อาศัยหลัก 2 แห่งคือ ทะเลอันดามัน และฝั่งอ่าวไทย สำหรับฝั่งอ่าวไทย มีพะยูนราว 30 ตัว แต่ที่น่าเป็นห่วงคือฝั่งทะเลอันดามัน ช่วงปี 2561 พื้นที่แถบนี้เคยมีประชากรพะยูนอยู่ราว 250 ตัว แต่ในช่วง 6 ปีที่ผ่านมา มีพะยูนตายไปกว่า 154 ตัว ซึ่งคาดการณ์กันว่าปัจจุบันอาจเหลือไม่ถึง 120 ตัวแล้ว ดังรูปที่ 3.2.2-10 ดังนั้น การฟื้นฟูสถานการณ์พะยูนไทยนั้น สามารถทำได้หลายวิธีไปพร้อม ๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นการประคบประหมม ดูแลสุขภาพ หมั่นเช็คประชากร เร่งฟื้นฟูแหล่งหญ้าทะเล ซึ่งตรงนี้ ทาง ทช. มีแผนจะเร่งฟื้นฟูให้ได้ปีละ 1,000 ไร่ ขณะเดียวกัน คงต้องขอความร่วมมือจากทุกคนด้วย มลพิษจากขยะในทะเล การท่องเที่ยวที่ไปรบกวนพะยูนมากเกินไป เครื่องมือทำประมงที่เป็นอันตรายต่อทั้งพะยูน และสัตว์น้ำชนิดอื่นๆ (SPRiNG [online]: <https://www.springnews.co.th/> เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 20 มกราคม 2568)



ที่มา : SPRiNG [online] : <https://www.springnews.co.th/> เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 20 มกราคม 2568.

รูปที่ 3.2.2-10 สถิติจำนวนพะยูนที่ตายในช่วงย้อนหลัง 5 ปี

3.3 ค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้น้ำ

จังหวัดภูเก็ต มีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำและสามารถใช้เก็บน้ำได้แล้ว จำนวน 3 แห่ง ปริมาณความจุ 21.53 ล้านลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับอุปโภคและบริโภค ในส่วนของการทำการเกษตรจะใช้น้ำจากบ่อน้ำและแหล่งน้ำธรรมชาติ

ตารางที่ 3.3.1-1 ปริมาณความจุของอ่างเก็บน้ำโครงการชลประทาน จังหวัดภูเก็ต

ชื่อโครงการ	ปี พ.ศ. ที่สร้าง	สถานที่ตั้ง	ปริมาณความจุ (ลูกบาศก์เมตร)	ปริมาณความจุต่ำสุด (ลูกบาศก์เมตร)
อ่างเก็บน้ำบางเหนียวดำ	2551	ตำบลศรีสุนทร อำเภอถลาง	7.19	0.11
อ่างเก็บน้ำบางวาด	2526	ตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้	10.20	0.27
อ่างเก็บน้ำคลองกะทะ	2560	ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต	4.14	0.15

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570), สำนักงานจังหวัดภูเก็ต

สำหรับการบริการประปาในจังหวัดภูเก็ต มีดังนี้

1) เทศบาลนครภูเก็ต ผลิตน้ำประปาจากแหล่งน้ำดิบในชุมเมืองร้าง 5 แห่ง รวมปริมาณน้ำดิบทั้งสิ้น 2,454,379 ลูกบาศก์เมตร ดังนี้

- ชุมน้ำเทศบาล ความจุ 1,014,608 ลูกบาศก์เมตร ของเทศบาลนครภูเก็ต
- ชุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9 (ชุมที่ 1 และ 2) ความจุ 307,236 ลูกบาศก์เมตร ของเทศบาลนครภูเก็ต
- ชุมน้ำหน้าโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต ความจุ 182,536 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท โฮยเซียง จำกัด
- ชุมน้ำซอยพะเนียง ความจุ 250,717 ลูกบาศก์เมตร ของบริษัท โฮยเซียง จำกัด

อ่างเก็บน้ำบางวาด ความจุ 10,280,463 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการชลประทานภูเก็ตและมีโรงผลิตน้ำประปา จำนวน 3 แห่ง ดังนี้

- ระบบการผลิตชุมน้ำเทศบาล
- ระบบการผลิตชุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9
- ระบบการผลิตถนนดำรง

2) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต

3) การประปาเอกชน

(การผลิตน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตและเอกชน ดังตารางที่ 3.3.1-2)

ตารางที่ 3.3.1-2 การผลิตน้ำประปาของเทศบาลนครภูเก็ต การประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ต และเอกชน

ลำดับ	การผลิตน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ต และเอกชน	ระบบผลิตที่ใช้งานจริง (ลูกบาศก์เมตร/วัน)
การประปาเทศบาลนครภูเก็ต		
1.	ระบบการผลิตขุมน้ำเทศบาล	7,200
2.	ระบบการผลิตขุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติฯ รัชกาลที่ 9	3,600
3.	ระบบการผลิตถนนดำรง	30,240
กำลังผลิตใช้งานรวม		41,040
การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต		
1.	สถานีผลิตน้ำสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต (บางวาด)	48,000
2.	สถานีผลิตน้ำบ้านบางโจ	31,200
3.	สถานีผลิตน้ำคลองกะทะ	12,000
4.	สถานีผลิตน้ำพรุจำปา	3,000
กำลังผลิตใช้งานรวม		94,200
การประปาเอกชน		
1.	สถานีผลิตน้ำกะทู้ บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	13,000
2.	สถานีผลิตน้ำเชิงหวน บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	3,000
3.	สถานีผลิตน้ำ RO กระบี่ บริษัท อาร์.อี.คิว.วอเตอร์ เซอร์วิส เซส จำกัด	12,000
4.	สถานีผลิตน้ำ บริษัทไฮโดรเอ็นเตอร์ไพรส์	3,700
กำลังผลิตที่ใช้งานตามสัญญา		31,700

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2566-2570, สำนักงานจังหวัดภูเก็ต

จากข้อมูลการให้บริการน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตระหว่างเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 (ตารางที่ 3.3.1-3) พบว่า การประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต มีปริมาณน้ำผลิตเฉลี่ย 3,133,730 ลูกบาศก์เมตร/เดือน มีปริมาณน้ำผลิตจ่ายเฉลี่ย 2,837,778 ลูกบาศก์เมตร/เดือน ปริมาณน้ำจำหน่ายเฉลี่ย 2,237,770 ลูกบาศก์เมตร/เดือน และมีจำนวนผู้ใช้น้ำเฉลี่ยเท่ากับ 74,138 ราย/เดือน (ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2568)

ตารางที่ 3.3.1-3 สถิติที่สำคัญของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต

เดือน	จำนวนผู้ใช้น้ำ (ราย)	ปริมาณน้ำผลิต (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	ปริมาณน้ำผลิตจ่าย (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	ปริมาณน้ำจำหน่าย (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)
กรกฎาคม 2567	72,119	3,291,819	3,067,851	2,274,688
สิงหาคม 2567	72,348	3,199,585	2,864,388	2,026,478
กันยายน 2567	72,766	3,178,549	2,899,318	1,918,596
ตุลาคม 2567	73,054	3,428,685	3,079,913	2,044,658
พฤศจิกายน 2567	73,977	3,141,374	3,221,319	2,141,637
ธันวาคม 2567	74,216	3,776,107	3,346,433	2,207,751

ตารางที่ 3.3.1-3 สถิติที่สำคัญของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาภูเก็ต

เดือน	จำนวนผู้ใช้น้ำ (ราย)	ปริมาณน้ำผลิต (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	ปริมาณน้ำผลิตจ่าย (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	ปริมาณน้ำจำหน่าย (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)
มกราคม 2568	74,537	3,177,311	2,801,827	2,531,730
กุมภาพันธ์ 2568	74,729	2,942,756	2,622,212	2,524,833
มีนาคม 2568	75,148	3,061,028	2,704,788	2,357,715
เมษายน 2568	75,374	2,803,806	2,482,467	2,439,516
พฤษภาคม 2568	75,692	2,843,161	2,513,081	2,233,086
มิถุนายน 2568	75,692	2,760,577	2,449,736	2,152,546
รวม	889,652	37,604,758	34,053,333	26,853,234
เฉลี่ยรายเดือน	74,138	3,133,730	2,837,778	2,237,770

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาภูเก็ตเมื่อเดือนกรกฎาคม 2568

สำหรับพื้นที่โครงการอยู่ในเขตเทศบาลนครภูเก็ต ซึ่งจากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) พบว่า ดำเนินการผลิตน้ำประปา เพื่อบริการแก่ประชาชนในเขตเทศบาลนครภูเก็ตและพื้นที่ใกล้เคียง โดยกิจการประปาเป็นกิจการที่ให้บริการประชาชนในลักษณะ “เทศพาณิชย์” ซึ่งมีได้แสวงหากำไรแต่อย่างใด โดยมีอัตราการผลิตประปาในเขตเทศบาลนครภูเก็ต ดังตารางที่ 3.3.1-4 ทั้งนี้จากข้อมูลผู้ใช้น้ำประปาประจำปี พ.ศ. 2567 มีผู้ใช้น้ำประปาภายในเขตเทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 17,627 ราย และผู้ใช้น้ำประปานอกเขตเทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 2,830 ราย รวมทั้งสิ้นมีผู้ใช้บริการน้ำประปาของเทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 20,457 ราย

ตารางที่ 3.3.1-4 อัตราการผลิตประปาในเขตเทศบาลนครภูเก็ต

แหล่งการผลิตน้ำประปา	กำลังการผลิตต่อชั่วโมง (ลบ.ม.)	กำลังผลิตต่อวัน (ลบ.ม.)
1. ระบบผลิตขุมน้ำเทศบาล	300	7,200
2. ระบบผลิตน้ำขุมน้ำสวนเฉลิมพระเกียรติ ฯ	150	3,600
3. ระบบผลิตถนนดำรง	1,260	30,240
รวมอัตราการผลิตทั้งสิ้น	1,710	41,040

ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570), เทศบาลนครภูเก็ต

สำหรับอัตราค่าบริการน้ำประปา เทศบาลนครภูเก็ตขายน้ำให้ผู้ใช้น้ำในอัตราก้าวหน้าตามระบบสากล โดยมีอัตราค่าน้ำประปา ดังตารางที่ 3.3.1-5

ตารางที่ 3.3.1-5 อัตราค่าน้ำประปาของเขตเทศบาลนครภูเก็ต

ช่วงการใช้น้ำ (ลบ.ม./เดือน)	อัตราค่าน้ำประปา (บาท/ลบ.ม.)	
	ผู้ใช้น้ำประปาภายในเขตเทศบาลนครภูเก็ต	ผู้ใช้น้ำประปานอกเขตเทศบาลนครภูเก็ต
1-10	6.70	10
11-20	6.90	11
21-30	9.50	15.50
31-50	11.50	16.70
51-80	13.50	18
81-100	15.50	18.70
101-300	17.50	19.50
301-1,000	19.50	20.50
1,001 ขึ้นไป	21.50	21.50

ที่มา : แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570), เทศบาลนครภูเก็ต

● ระบบน้ำใช้ภายในโครงการ

สำหรับระบบน้ำใช้โครงการปัจจุบันใช้น้ำมาจากกองการประปาเทศบาลนครภูเก็ต โดยในกรณีที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการก่อสร้างและดัดแปลงอาคารส่วนขยาย โครงการจะดำเนินการเชื่อมต่อท่อน้ำประปาจากแหล่งเดิมผ่านมิเตอร์น้ำเข้าสู่ระบบภายในโครงการ โดยใช้ท่อน้ำขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2 นิ้ว เข้าสู่บ่อเก็บน้ำใต้ดิน ขนาดบ่อละ 80 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ รวมปริมาตร 160 ลูกบาศก์เมตร อยู่บริเวณที่จอดรถคันที่ 8-15 แล้วส่งจ่ายน้ำโดยใช้ระบบปั้มน้ำดี (CWP-01,02) จำนวน 4 เครื่อง (ใช้ 2 ชุด สำรอง 2 ชุด) เพื่อช่วยเพิ่มแรงดันเพื่อสูบน้ำไปเก็บไว้ในถังเก็บน้ำชั้นหลังคา ซึ่งเป็นถังสำเร็จรูปขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 ถัง รวมปริมาตร 20 ลูกบาศก์เมตร แล้วส่งจ่ายน้ำโดยใช้ระบบปั้มน้ำดี (BPS-01) จำนวน 2 เครื่อง (ใช้ 1 ชุด สำรอง 1 ชุด) ไปยังส่วนต่างๆ ภายในโครงการ

สำหรับระบบน้ำร้อนภายในห้องพัก โครงการเลือกใช้ระบบผลิตน้ำร้อนรวม โดยนำน้ำบางส่วนจากถังเก็บน้ำใต้ดินสูบขึ้นไปยังถังเก็บน้ำสำหรับระบบน้ำร้อนที่ติดตั้งบริเวณชั้นหลังคา ซึ่งมีจำนวน 3 ถัง ความจุถังละ 2 ลูกบาศก์เมตร รวมปริมาตร 6 ลูกบาศก์เมตร และจ่ายน้ำร้อนโดยใช้ปั้มน้ำดี (BPS-02) จำนวน 2 เครื่อง โดยใช้งานจริง 1 เครื่อง และสำรองอีก 1 เครื่อง เพื่อส่งจ่ายน้ำร้อนไปยังพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้งาน

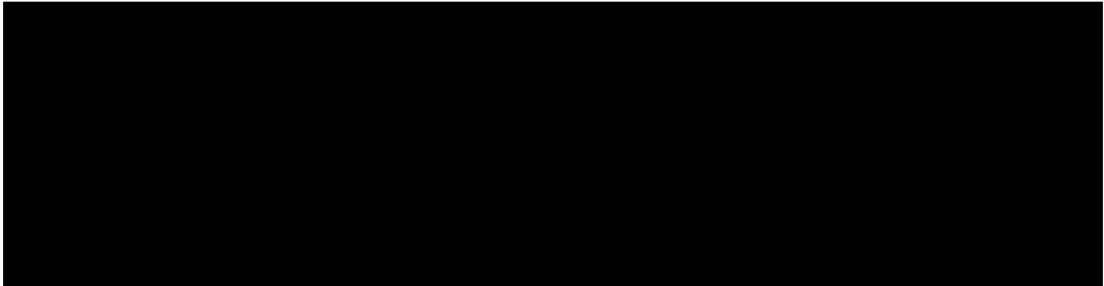
ทั้งนี้ เมื่อรวมปริมาตรถังเก็บน้ำใช้ภายในโครงการ จากเดิม 186 ลูกบาศก์เมตร เมื่อเพิ่มถังเก็บน้ำดิบขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง จะมีปริมาตรรวมเท่ากับ 196 ลูกบาศก์เมตร สามารถสำรองน้ำได้นานประมาณ 2.10 วัน ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำของโครงการ

● การป้องกันการปนเปื้อนของน้ำในบ่อเก็บน้ำใต้ดิน

สำหรับการป้องกันการปนเปื้อนของน้ำในบ่อเก็บน้ำใต้ดินหรือการรั่วซึม หรือก่อกวนจากผนัง และพื้นของบ่อเก็บน้ำใต้ดิน โครงการออกแบบบ่อเก็บน้ำใต้ดินให้มีการใช้วัสดุปกป้องผิวคอนกรีต (Waterproofing Membrane) ชนิดที่ปราศจากการปนเปื้อนของสารพิษสู่น้ำ (Nontoxic) เพื่อหลีกเลี่ยง

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้น้ำ โดยวัสดุปกป้องผิวคอนกรีต (Waterproofing Membrane) เป็นซีเมนต์ชนิดกันน้ำ และวัสดุกันซึมคล้ายซีเมนต์ และส่วนของเหลว ประเภทยางผสมเสร็จ จากโรงงาน (Acrylic Co-Polymer) มีคุณสมบัติเมื่อแข็งตัวแล้ว จะไม่ให้น้ำซึมที่ติดจากการทาสามารถซึมแทรกเข้าไปในช่องว่างเล็กๆ ที่ผิวคอนกรีตได้หรือรอยตามด จะคงสภาพอยู่ถาวรเหมือนเป็นเนื้อเดียวกับคอนกรีตไม่เป็นพิษ

สำหรับบริษัทเอกชนที่จำหน่ายน้ำดิบในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ต และพื้นที่ใกล้เคียง มีรายชื่อดังต่อไปนี้



อย่างไรก็ตาม โครงการจะต้องเผื่อสำรองและทำการสำรวจปริมาณน้ำสำรองในบ่อเก็บน้ำอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะในช่วงหน้าแล้ง ซึ่งจะต้องสำรองไว้อย่างน้อย 3 วัน

3.3.2 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล

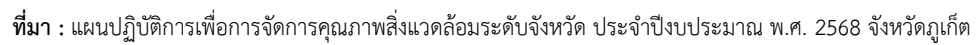
จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งกำเนิดน้ำเสียที่มาจากหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน โรงพยาบาล โรงแรม สถานประกอบการ และจากบ้านเรือนประชาชน จากการประเมินปริมาณน้ำเสีย พบว่า ในปี 2560 จังหวัดภูเก็ต มีปริมาณน้ำเสีย ประมาณ 160,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน (คำนวณจากจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรและประชากรแฝง แรงงานต่างด้าวและจำนวนนักท่องเที่ยวพำนักรเฉลี่ย 4 วัน ในปี 2560 คูณด้วยอัตราการผลิตน้ำเสีย 160 ลิตร/คน/วัน เป็นเพียงค่าประมาณการอย่างหยาบ ทั้งนี้ไม่รวมปริมาณน้ำเสียจากสถานประกอบการร้านอาหารต่างๆ ที่ไม่มีข้อมูลจำนวนร้าน)

การจัดการน้ำเสีย เป็นภารกิจหนึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องดำเนินการโดยมีส่วนร่วมราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 15 ภูเก็ต เป็นหน่วยสนับสนุน ปัจจุบันจังหวัดภูเก็ตมีระบบบำบัดน้ำเสียที่เดินระบบอยู่ จำนวนทั้งสิ้น 10 แห่ง ใน 9 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทั้งจังหวัด ดังนั้น จังหวัดภูเก็ต จึงได้ประสานความร่วมมือกับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.) เพื่อให้เข้ามาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำเสียในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยใช้งบประมาณของ อจน.จำนวน 15,000,000 บาท โดยการศึกษาแล้วเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2560 สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดภูเก็ต ที่ได้เปิดก่อสร้างแล้วเสร็จและเดินระบบแล้ว ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1) เทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 1 แห่ง | 6) องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล จำนวน 2 แห่ง |
| 2) เทศบาลเมืองป่าตอง จำนวน 1 แห่ง | 7) เทศบาลตำบลราไวย์ จำนวน 1 แห่ง |
| 3) เทศบาลเมืองกะทู้ จำนวน 1 แห่ง | 8) เทศบาลตำบลวิชิต จำนวน 1 แห่ง |
| 4) เทศบาลตำบลกะรน จำนวน 1 แห่ง | 9) องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา จำนวน 1 แห่ง |
| 5) เทศบาลตำบลฉลอง จำนวน 1 แห่ง | |

(ตำแหน่งที่ตั้งโรงระบบบำบัดน้ำเสียขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล (หาดสุรินทร์ และหาดบางเทา) โรงบำบัดน้ำเสียเทศบาลเมืองกะทู้ เทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลตำบลวิชิต เทศบาลตำบลกะรน เทศบาลตำบลราไวย์ และเทศบาลเมืองป่าตอง ดังรูปที่ 3.3.2-1)

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของจังหวัดภูเก็ตทั้ง 10 แห่ง มีความสามารถบำบัดน้ำเสียได้ทั้งหมด 85,862 ลูกบาศก์เมตร/วัน (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)



รูปที่ 3.3.2-1 ระบบบำบัดน้ำเสียบางพื้นที่ของจังหวัดภูเก็ต

การบำบัดน้ำเสียของโครงการจะมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียใหม่ทั้งหมด โดยจัดให้มีการติดตั้งถังดักไขมัน ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process, AS) ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 ชุด อยู่บริเวณใต้ที่จอดรถคันที่ 1-5 และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเกราะ+กรองไร้อากาศ (Septic + Anaerobic Filter) ขนาด 0.6 ลูกบาศก์เมตร ก่อนรวบรวมเข้าสู่ถังบำบัดน้ำเสียรวมชนิดเกราะ+กรองไร้อากาศ (Septic + Anaerobic Filter) ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ชุด เพื่อทำหน้าที่รวบรวมน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดหลักก่อนเข้าสู่บ่อกักน้ำทิ้ง และบ่อดตรวจคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะริมถนนซอยฮับเอกต่อไป ซึ่งสามารถรองรับน้ำเสียปริมาณ 71.60 ลูกบาศก์เมตร ได้อย่างเพียงพอ

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการสามารถบำบัดน้ำเสียจากส้วม น้ำอาบ และซักล้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยน้ำทิ้งหลังจากบำบัดจะมีค่าบีโอดี (BOD_5) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารแขวนลอยเท่ากับ 30 มิลลิกรัม/ลิตร จะเข้าสู่บ่อดตรวจคุณภาพน้ำเสียก่อนบำบัดและบ่อดตรวจคุณภาพน้ำทิ้งหลังการบำบัด ส่วนน้ำทิ้งที่เหลือจะระบายออกสู่ท่อระบายน้ำริมถนนซอยฮับเอกต่อไป

3.3.3 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

การระบายน้ำฝนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ส่วนใหญ่จะเป็นการระบายตามธรรมชาติมีทิศทางการระบายลงสู่ทะเล ทั้งด้านทิศตะวันออกและตะวันตก ผ่านลุ่มน้ำและลำน้ำธรรมชาติเพื่อระบายลงสู่อ่าวต่างๆ ส่วนการระบายน้ำในชุมชนเขตเมือง ซึ่งมีปริมาณน้ำและความแออัดของอาคารค่อนข้างสูง เช่น ในพื้นที่เทศบาลนครภูเก็ต เทศบาลเมืองป่าตอง และเทศบาลตำบลกะรน จะมีโครงข่ายระบบท่อรวบรวมน้ำทิ้งจากอาคารบ้านเรือน โรงแรม และร้านอาหาร ที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนก่อนระบายลงสู่คลองสายหลักและไหลลงสู่ทะเลในที่สุด

สำหรับสภาพการระบายน้ำฝนในเขตพื้นที่เทศบาลนครภูเก็ต ส่วนใหญ่จะเป็นไปตามสภาพภูมิประเทศของพื้นที่ โดยน้ำฝนจะไหลลงสู่คลองหรือทางน้ำบริเวณใกล้เคียงแล้วไหลสู่ทะเลต่อไป ส่วนน้ำที่เกิดจากอาคารบ้านเรือน จะมีท่อระบายน้ำวางไหลทางหรือทางเท้าตามถนนและซอยต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กซึ่งเป็นที่รับน้ำแบบรวมน้ำฝนและน้ำเสียและระบายลงสู่แหล่งรับน้ำตามธรรมชาติ เช่น คลอง ลำราง และทะเล

สำหรับระบบระบายน้ำของโครงการเป็นระบบแยกระหว่างน้ำฝนและน้ำทิ้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ระบบระบายน้ำทิ้ง

น้ำเสียจากอาคารจะเข้าสู่บ่อดตรวจคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย และหลังจากผ่านการบำบัดจะเข้าสู่บ่อดตรวจคุณภาพน้ำทิ้งหลังบำบัด โดยน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะมีค่า BOD_5 เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารแขวนลอย เท่ากับ 30 มิลลิกรัม/ลิตร และจะระบายออกสู่ท่อระบายน้ำริมถนนซอยฮับเอกต่อไป โดยไม่เข้าสู่บ่อดตรวจน้ำฝนของโครงการแต่อย่างใด

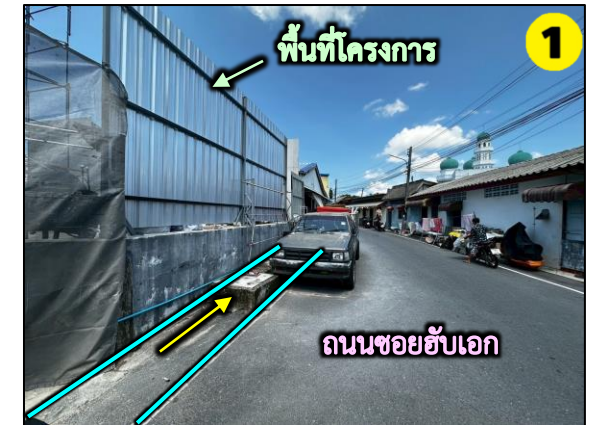
2) ระบบระบายน้ำฝน

ระบบระบายน้ำฝนของโครงการ แบ่งเป็นระบบระบายน้ำฝนจากอาคาร (น้ำฝนที่ตกบนหลังคาอาคาร) และระบบระบายน้ำฝนบนพื้นดินภายในบริเวณโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

- ระบบระบายน้ำฝนจากอาคาร ประกอบด้วย หัวรับน้ำฝน (RD) ขนาด ๑3 นิ้ว ทำหน้าที่รับน้ำฝนบริเวณชั้นหลังคา โดยจะระบายลงมาตามท่อระบายน้ำฝนแนวดิ่ง (RL) ขนาด ๑4 นิ้ว และไหลไปตามท่อระบายน้ำฝนรอบอาคาร เพื่อรวบรวมเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำ ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร ที่อยู่บริเวณที่จอดรถ คันที่ 6-7
- ระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการ น้ำฝนที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่โครงการบางส่วนจะซึมลงดินตามธรรมชาติ และบางส่วนจะไหลไปตามธรรมชาติ เนื่องจากพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นที่ราบ มีระดับสูงกว่าถนนซอยฮับเอกด้านหน้าโครงการ ประมาณ 0.40 เมตร ถึง 1.25 เมตร (อ้างอิงค่าระดับ 0.00 บริเวณถนนซอยฮับเอก) และบางส่วนจะไหลไปตามท่อระบายน้ำภายในโครงการ ซึ่งเป็นท่อ ค.ส.ล. (ท่อ RCP) ขนาด ๑600 มิลลิเมตร ความลาดชัน 1:200 เพื่อรวบรวมน้ำฝนเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ อยู่บริเวณที่จอดรถ คันที่ 6-7 ของโครงการ และเมื่อฝนหยุดตกโครงการจะระบายน้ำจากบ่อหน่วงน้ำฝนในอัตรา 0.04977 ลูกบาศก์เมตร/วินาที ซึ่งไม่เกินอัตราการระบายน้ำก่อนมีโครงการ โดยติดตั้งเครื่องสูบน้ำ แบบ SUBMERSIBLE จำนวน 2 เครื่อง แต่ละเครื่องมีอัตราการสูบ 45 ลบ.ม./ชั่วโมง ขับโดยมอเตอร์ขนาดไม่ต่ำกว่า 5 กิโลวัตต์ (3 เฟส/380 โวลต์/50 เฮิรตซ์) ควบคุมการทำงานด้วยลูกลอยโดยเครื่องสูบน้ำทำงาน 1 ชุด และสำรอง 1 ชุด เพื่อให้อัตราการระบายน้ำใกล้เคียงหรือต่ำกว่าปริมาณการระบายน้ำเดิมก่อนมีโครงการ น้ำฝนที่ถูกสูบออกจากบ่อหน่วงน้ำนั้นจะสูบออกหลังจากฝนหยุดตกเข้าสู่ท่อระบายน้ำ RCP ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.60 เมตร ผ่านบ่อดักขยะและลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะริมถนนซอยฮับเอกบริเวณด้านทิศตะวันตกของโครงการ เพื่อลดผลกระทบด้านการระบายน้ำที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนใกล้เคียง

3) การป้องกันน้ำท่วม

สภาพพื้นที่โครงการเป็นพื้นที่ราบมีระดับสูงกว่าระดับถนนสาธารณะประมาณ 0.40 เมตร ถึง 1.25 เมตร (อ้างอิงค่าระดับ 0.00 บริเวณถนนซอยฮับเอก) ปัจจุบันมีอาคาร จำนวน 1 อาคาร เป็นอาคารของพัก 6 ชั้น ซึ่งโครงการจะทำการดัดแปลงและปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารเดิมตั้งแต่ชั้น 1 ถึงชั้น 5 และบริเวณชั้น 6 จากห้องโถงโล่งเป็นห้องพัก ทำให้จำนวนห้องพักทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก “จำนวน 96 ห้องพัก” เป็น “จำนวน 112 ห้องพัก” (เพิ่มขึ้นจำนวน 16 ห้องพัก) และปรับปรุงห้องเก็บของบริเวณชั้น 1 ของ เป็นห้องสำนักงาน และทำการต่อเติมสระว่ายน้ำบริเวณชั้น 2 จำนวน 1 สระ โดยวิศวกรได้มีการออกแบบและก่อสร้างฐานรากและโครงสร้างรับน้ำหนักของสระว่ายน้ำแยกอิสระจากโครงสร้างอาคารเดิมอย่างสมบูรณ์ และก่อสร้างอาคารส่วนประกอบซึ่งเป็นอาคารงานระบบ 1 ชั้นดาดฟ้า จำนวน 1 อาคาร ทั้งนี้ ระบบการป้องกันน้ำท่วมหลังพัฒนาโครงการได้จัดให้มีบ่อน้ำฝน ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ บริเวณใต้ที่จอดรถคันที่ 6-7 ของโครงการ โดยการควบคุมอัตราการระบายน้ำในขณะฝนตก ตลอดจนระบบรวบรวมน้ำในพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ และน้ำทิ้งจากโครงการระบายออกสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะประโยชน์ริมถนนซอยฮับเอก บริเวณด้านทิศเหนือของพื้นที่โครงการ ก่อนจะไหลลงสู่ลำรางสาธารณะประโยชน์บริเวณด้านหลังบ้านเลขที่ 23/15 และเข้าสู่ท่อน้ำเสียของเทศบาลนครภูเก็ต จากนั้นน้ำทิ้งจะไหลตามแนวท่อดังกล่าวขนานกับคลองบางใหญ่ เข้าสู่โรงปรับปรุงคุณภาพน้ำของเทศบาลนครภูเก็ต เมื่อผ่านการบำบัดแล้ว จะถูกระบายลงสู่คลองบางใหญ่ และไหลออกสู่ทะเลบริเวณอ่าวภูเก็ต ปลายแหลมสะพานหินต่อไป



ท่าสาธารณะประโยชน์ บริเวณริมถนนซอยฮับเอก
(ด้านหน้าโครงการ)



ลำรางสาธารณะประโยชน์ บริเวณด้านหลังบ้านเลขที่ 23/15



แหล่งรองรับน้ำสุดท้ายบริเวณทะเล
(หาดปลายแหลมสะพานหิน)



เข้าสู่โรงงานปรับปรุงคุณภาพน้ำ
เทศบาลนครภูเก็ต



คลองบางใหญ่ บริเวณสะพานมหาชนก



คลองบางใหญ่ บริเวณสะพานกอจัน

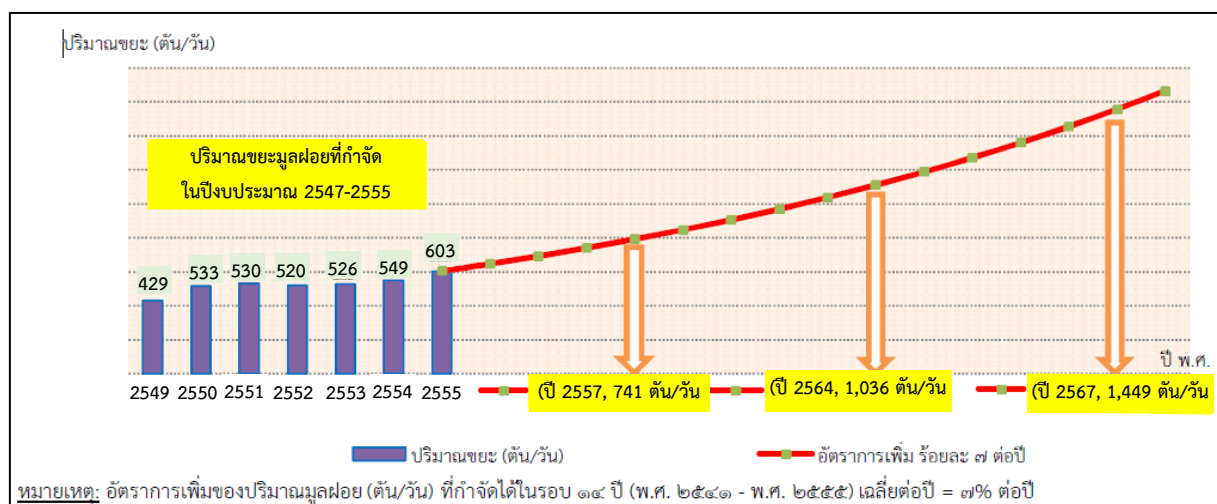


คลองบางใหญ่ บริเวณสะพานตันติพรสวัสดิ์

รูปที่ 3.3.3-1 ทิศทางการไหลของน้ำบริเวณท่าระบายน้ำสาธารณะประโยชน์ และโครงข่ายระบายน้ำใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

3.3.4 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

จังหวัดภูเก็ตมีพื้นที่ 570.034 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 356,271.25 ไร่ มีประชากรประมาณ 423,599 คน และมีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 285,937 หลังคาเรือน (สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง, 2567) จำนวนนักท่องเที่ยวในปี 2566 ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติรวมกันจำนวน 11.3 ล้านคน ทำให้ในปี 2566 มีปริมาณขยะ 967 ตัน/วัน (สำนักงานสถิติจังหวัดภูเก็ต, 2567) จากการส่งเสริมเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวและการพัฒนาของอสังหาริมทรัพย์จังหวัดภูเก็ต เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของขยะมูลฝอย โดยจากการคาดการณ์ปริมาณขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตระหว่างปี พ.ศ. 2549 – 2570 พบว่า มีอัตราการเพิ่มของปริมาณขยะมูลฝอย ร้อยละ 7 ต่อปี และจะมีปริมาณขยะมูลฝอยส่งกำจัดมากกว่า 700 ตัน/วัน และ 1,000 ตัน/วัน ในปี พ.ศ. 2559 และ ปี พ.ศ. 2564 ตามลำดับ (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด.จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต) ดังรูปที่ 3.3.4-1 ซึ่งจังหวัดภูเก็ต มอบให้เทศบาลนครภูเก็ตจัดตั้งศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2535 ณ พื้นที่ป่าสงวนป่าเลน คลอง เกาะผี หมู่ที่ 1 ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เนื้อที่รวม 291 ไร่ 2 งาน 70 ตารางวา ให้บริการกำจัดขยะจากทุกท้องถิ่นและเอกชน ผู้นำขยะมากำจัดต้องชำระค่ากำจัดขยะ ตันละ 520 บาท ระบบกำจัดขยะหลักประกอบด้วย โรงงานเผาขยะขนาด 250 ตัน/วัน ส่วนเกินนำเข้าพื้นที่ ฝังกลบวันละประมาณ 30 ตัน (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566-2570), กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)



ที่มา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด.จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต

รูปที่ 3.3.4-1 การคาดการณ์ปริมาณขยะมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต ระหว่าง พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2570

ระบบการบริหารจัดการมูลฝอย

1) ปริมาณมูลฝอย

ในปี 2566 ปริมาณมูลฝอยที่เข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมประมาณ 829 ตัน/วัน (ความสามารถในการกำจัดขยะ 750 ตัน/วัน โดยประกอบด้วยแบบฝังกลบ 50 ตัน/วัน และเตาเผาชุดที่ 2 ขนาด 700 ตัน/วัน) รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 สถิติปริมาณมูลฝอย (ตัน) ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2562 -2566

หน่วยงาน	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
เทศบาลนครภูเก็ต	51,238.54	45,535.89	39,265.23	39,119.10	44,579.56
เทศบาลเมืองป่าตอง	60,693.43	37,481.83	15,795.54	26,951.30	46,220.94
เทศบาลเมืองกะทู้	19,017.83	16,912.57	13,117.00	13,415.40	15,732.08
เทศบาลตำบลกระรน	20,707.92	14,538.19	4,795.22	7,282.90	13,984.07
เทศบาลตำบลเชิงทะเล	3,944.01	3,391.61	2,434.47	3,149.50	4,318.58
เทศบาลตำบลเทพกระษัตรี	3,455.91	3,512.98	3,255.51	3,316.80	3,828.49
เทศบาลตำบลวิชิต	30,209.55	28,536.50	24,087.17	24,114.10	27,660.41
เทศบาลตำบลรัชฎา	26,038.36	28,708.56	24,112.95	23,917.50	27,843.45
เทศบาลตำบลราไวย์	16,572.58	14,346.90	10,615.35	12,647.80	1,649.88
เทศบาลตำบลฉลอง	7,585.47	16,364.95	12,464.02	12,960.60	16,775.85
เทศบาลตำบลศรีสุนทร	17,698.92	17,036.78	16,353.10	16,636.30	17,504.93
เทศบาลตำบลป่าคลอก	1,212.73	832.45	593.46	622.9	819.12
องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต	5,462.07	5,248.76	3,512.77	4,194.10	5,854.71
องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา	5,425.48	5,470.83	4,318.88	4,613.90	4,448.20
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว	5,667.31	6,614.19	3,497.87	3,126.80	8,585.81
องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล	5,484.85	5,437.96	5,073.51	5,189.90	6,013.79
องค์การบริหารส่วนตำบลเทพ	4,020.00	5,192.10	3,356.71	3,445.00	4,383.09
องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว	5,591.81	5,207.85	4,699.29	4,786.50	5,640.68
องค์การบริหารส่วนตำบลสาคร	1,784.66	2,968.34	1,225.97	3,662.50	4,302.90
เอกชน	48,172.33	39,720.55	27,368.24	28,588.20	41,140.09
มูลฝอยสาธารณะ	1,406.23	1,783.55	1,472.05	1,257.30	1,463.42
รวม	333,804.52	304,843.34	221,414.31	242,998.40	302,750.05
เฉลี่ยต้น / วัน	915	835	607	666	829

ที่มา : ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต เทศบาลนครภูเก็ตข้อมูล ณ กรกฎาคม 2567

2) การคัดแยกและนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง และแหล่งกำเนิดขนาดใหญ่ประเภทชุมชน โรงเรียนและโรงแรมหลายแห่งในจังหวัดภูเก็ต มีโครงการสนับสนุนกิจกรรม ลด คัดแยก และนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2546 อาทิ ถนนปลอดถัง รับบริจาควัสดุรีไซเคิล ขยะแลกไข่ ธนาคารขยะรีไซเคิล

การนำไปเลี้ยงสัตว์ผลผลิตน้ำหมักชีวภาพ ก๊าซชีวภาพ ปุ๋ยหมัก ไบโอดีเซล ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตอย่างยั่งยืน ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลตำบลวิชิต ศูนย์การเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต รวมทั้งการคัดแยกโดยพนักงานท้ายรถฝอยและผู้คุ้มมูลฝอยในสถานที่กำจัดมูลฝอย (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)

3) การรวบรวมมูลฝอยชุมชน

การรวบรวมมูลฝอยชุมชนในจังหวัดภูเก็ต ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดภูเก็ต ทั้ง 19 แห่ง และบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้บริการเก็บรวบรวมมูลฝอย และขนส่งไปกำจัด ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต โดยมีรถขนส่งมูลฝอยมากกว่า 250 เที่ยวต่อวัน โดยมีรูปแบบการให้บริการ 3 ลักษณะ ดังนี้

(3.1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเก็บรวบรวมและขนส่งมูลฝอยเอง จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลตำบลกะหรัน เทศบาลตำบลวิชิต เทศบาลตำบลราไวย์ เทศบาลเมืองป่าตอง เทศบาลเมืองกะทู้ เทศบาลตำบลเชิงทะเล เทศบาลตำบลป่าคลอก เทศบาลตำบลศรีสุนทร องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว และองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว

(3.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จ้างเอกชนดำเนินการเก็บรวบรวมและขนส่งมูลฝอย จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลรัชฎา เทศบาลตำบลฉลอง องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล องค์การบริหารส่วนตำบลกมลา และองค์การบริหารส่วนตำบลสาธุ

(3.3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้บริการเก็บรวบรวมขนส่งมูลฝอยโดยดำเนินการเองบางส่วน และจ้างเอกชนบางส่วน จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครภูเก็ต

4) การกำจัดมูลฝอยชุมชน

จังหวัดภูเก็ต มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์รวมรองรับการกำจัดมูลฝอย ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดโดยจังหวัดภูเก็ตมอบให้เทศบาลนครภูเก็ตเป็นผู้บริหารจัดการศูนย์กำจัดมูลฝอย รวมของจังหวัดภูเก็ต ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ที่ ถนนรัตนโกสินทร์ 200 ปี หมู่ที่ 1 ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ได้รับอนุญาตตามประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบริเวณพื้นที่ให้ส่วนราชการหรือองค์การของรัฐเข้าใช้ประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติฉบับที่ 284/2536 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2536 ให้ใช้ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าเลนคลองเกาะผีบริเวณที่เป็นป่าชายเลนเสื่อมโทรม เนื้อที่รวม 291-2-70 ไร่ ภายในศูนย์กำจัดมูลฝอย ประกอบด้วย อาคารสำนักงานกลุ่มงานสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครภูเก็ต พื้นที่กำจัดมูลฝอยระบบเตาเผา (46 ไร่) อาคารคัดแยกมูลฝอย (8 ไร่) พื้นที่กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบ (134 ไร่) พื้นที่บำบัดน้ำเสีย (33 ไร่) พื้นที่ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่ฉนวน (78 ไร่) โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	ทางเข้าศูนย์และระบบบำบัดน้ำเสียติดต่อกับถนนรัตโกสินทร์ 200 ปี และคลองบางใหญ่
ทิศใต้	ติดกับ	พื้นที่บ่อฝังกลบมูลฝอย และระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อฝัง ติดต่อกับคลองเกาะผี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่ฝังกลบมูลฝอย บ่อฝังกลบเก่า ติดต่อกับพื้นที่ป่าชายเลน และทะเลอันดามัน
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่บ่อฝังกลบมูลฝอย ติดต่อหมู่บ้านสะพานหิน

จังหวัดภูเก็ต มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ซึ่งรองรับการกำจัดมูลฝอยครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด โดยมอบให้เทศบาลนครภูเก็ตเป็นผู้บริหารจัดการศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมของจังหวัดภูเก็ต มีพื้นที่ทั้งหมด 291 ไร่ ประกอบด้วย เตาเผามูลฝอย โรงคัดแยก (ปัจจุบันได้ปิดดำเนินการ) และหลุมฝังกลบ ซึ่งมีพื้นที่ 120 ไร่ ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินป่าชายเลนเสื่อมโทรมจากป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ตั้งเป็นศูนย์กำจัดมูลฝอยเมื่อปี พ.ศ. 2536 สถานที่กำจัดมูลฝอยแห่งนี้อยู่ห่างสำนักงานเทศบาลนครภูเก็ต ประมาณ 3 กิโลเมตร วิธีการกำจัดมูลฝอยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นแบบผสมผสานระหว่างวิธีฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) และเตาเผามูลฝอย (Stoker Type) โดยบริษัท บีเทค มิตซูบิชิปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ดำเนินการกำจัดมูลฝอยที่เตาเผามูลฝอย ส่วนการกำจัดมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบ เทศบาลนครภูเก็ต ดำเนินการด้วยตนเอง

ระบบกำจัดมูลฝอย

1) โรงเตาเผาขยะมูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต ชุดที่ 1 ประกอบด้วย อาคารเตาเผาขยะ อาคารประกอบต่างๆ ระบบฝังกลบซีเมนต์และโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับโรงงาน ภายในอาคารประกอบด้วย เตาเผา 1 ชุด ประเภทตะกรับ (ออกแบบไว้ให้สามารถติดตั้งได้อีก 1 ชุด) โดยใช้เทคโนโลยีของ Mitsubishi Heavy Industry มีความสามารถในการเผาขยะมูลฝอยได้ 250 ตัน/วัน เตาไหม้ต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ออกแบบให้ทำงานได้เป็นเวลาอย่างน้อย 7,000 ชั่วโมง/ปี ระบบผลิตไฟฟ้า กังหันไอน้ำ มีกำลังการผลิต 2.5 เมกะวัตต์ แบบแรงดันย้อนกลับ เพียงพอสำหรับใช้ในโรงงาน และมีไฟฟ้าส่วนเกินสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ ในกรณีเตาเผาปิดซ่อมบำรุงรักษาระบบ สถานที่เก็บขยะรองรับปริมาณขยะสะสมได้ 3,000 ตัน ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศเป็นระบบแห้งพร้อมเครื่องกรองฝุ่นชนิดถุง (Bag Filter) ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบควบคุมกลิ่น และระบบควบคุมเสียง

เนื่องจากเตาเผาได้ถูกใช้งานอย่างหนักเป็นเวลา 13 ปี ปัจจุบันหยุดดำเนินการตั้งแต่ พฤษภาคม 2555 เทศบาลนครภูเก็ต ได้เสนอโครงการให้เอกชนร่วมดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอยตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ข้อ 17 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสารความถูกต้องของโครงการ เสนอคณะทำงานพิจารณาโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (เฉพาะกิจ) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เพื่อเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยกลาง เสนอข้อพิจารณาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุมัติให้เทศบาลนครภูเก็ต สรรหาเอกชนเข้าร่วมดำเนินการกำจัดขยะมูลฝอย ในพื้นที่โรงเตาเผาขยะมูลฝอย ขนาด 250 ตัน (เดิม)

2) โรงเตาเผาขยะมูลฝอยของเทศบาลนครภูเก็ต ชุดที่ 2 (เป็นระบบกำจัดขยะมูลฝอยหลักที่ใช้ในงานในปัจจุบัน) เทศบาลนครภูเก็ต ได้ให้ บริษัท พีเจที เทคโนโลยี จำกัด ลงทุนก่อสร้างและบริหารจัดการโรงเตาเผาขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อการผลิตกระแสไฟฟ้า ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อ พฤษภาคม 2555 เป็นเตาเผาแบบตะกรับ (Stoker Incineration) ลูกสูบสามชั้น มีใบมีดตรงกลาง จำนวน 2 เตา กำลังการเผา 350 ตัน/วัน/เตา สามารถรองรับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของจังหวัดภูเก็ต 700 ตัน/วัน สามารถผลิตไฟฟ้าได้ 12 เมกะวัตต์ ซึ่งเพียงพอสำหรับใช้ในโรงงาน และมีไฟฟ้าส่วนเกินสามารถส่งขายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในกรณีเตาเผาปิดซ่อมบำรุงรักษาระบบ สถานที่เก็บขยะรองรับปริมาณขยะสะสมได้ 10,000 ตัน ระบบควบคุมมลพิษทางอากาศเป็นระบบแห้งพร้อมเครื่องกรองฝุ่นชนิดถุง (Bag Filter) ระบบบำบัดน้ำเสียระบบควบคุมกลิ่น และระบบควบคุมเสียง ซึ่งเพียงพอที่จะทำให้มลพิษต่างๆ ลดลงอยู่ในระดับที่ไม่มีผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อม

3) ระบบการดำเนินการฝังกลบขยะมูลฝอย ตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) มีพื้นที่ 134 ไร่ ประกอบด้วย บ่อฝังกลบ 120 ไร่ และระบบบำบัดน้ำชะขยะ 14 ไร่ สำหรับบ่อฝังกลบ ออกแบบให้เป็นบ่อฝังกลบ 5 บ่อ พื้นที่ฝังกลบ 120 ไร่ โดยปี 2536 - 2538 ก่อสร้างบ่อที่ 1-3 และปี 2538 - 2553 ก่อสร้างบ่อที่ 4-5 ปริมาตร รวมทั้งสิ้น 1,435,780 ลูกบาศก์เมตร ปริมาณขยะรวมทั้งสิ้น 988,348 ตัน และมีการป้องกันน้ำชะขยะจากบ่อฝังกลบขยะมูลฝอย โดยปูพื้นบ่อป้องกันการซึมน้ำชะขยะด้วยดินเหนียว 0.3 เมตร และปูทับด้วยแผ่น HDPE วางท่อรวบรวมน้ำชะขยะมูลฝอยส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ปัจจุบันใช้พื้นที่ฝังกลบเต็มทุกบ่อ

4) การกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ เตาเผามูลฝอยติดเชื้อ มีขนาด 2.5 ตัน/วัน ใช้กำจัดมูลฝอยติดเชื้อของจังหวัดภูเก็ต วันละ 800-1,000 กิโลกรัม เป็นมูลฝอยติดเชื้อจากโรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน ศูนย์บริการสาธารณสุข คลินิกเอกชน และโรงพยาบาลสัตว์มาใช้บริการ ปัจจุบันรบบรทุกมูลฝอยติดเชื้อมีสภาพเก่าและขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการดำเนินการ จึงยังต้องมีการปรับปรุงระบบการขนถ่าย และเผามูลฝอยติดเชื้อให้ได้มาตรฐาน ปัจจุบันเตาเผามูลฝอยติดเชื้อชำรุดไม่ได้ดำเนินการ

5) การจัดการของเสียอันตรายแบบศูนย์รวม มีอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนที่รวบรวมและขนส่งมาจากแหล่งกำเนิดทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ต ทุกวันที่ 20-25 ของทุกเดือน เพื่อขนส่งของเสียอันตรายไปกำจัด โดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยมีประกาศจังหวัดภูเก็ต ฉบับลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2557 เรื่อง กำหนดประเภท ราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งขยะอันตราย ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต เพื่อจัดการของเสียอันตรายประเภทถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ โทรศัพท์ หลอดไฟ กระป๋องสเปรย์ จากสถานประกอบการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจัดการของเสียอันตรายในอัตราเหมา กิโลกรัมละ 22 บาท ทุกประเภท

ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ให้บริการกำจัดขยะมูลฝอยทั่วไป กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนที่เข้ามาใช้บริการกำจัดขยะ ซึ่งเทศบาลคิดอัตราค่าธรรมเนียมบริการกำจัดขยะมูลฝอยในอัตราตันละ 520 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 เป็นต้นมา โดยดำเนินการกำจัดขยะแบบผสมผสานระหว่างวิธีการฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) และระบบเตาเผา (Incineration) เนื่องจากปริมาณขยะเข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ตเกินกว่าความสามารถของระบบกำจัดแบบฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ซึ่งปัจจุบันใช้พื้นที่ฝังกลบเต็มทุกบ่อ และได้ดำเนินการขุดรื้อร้อนขยะมูลฝอยในบ่อฝังกลบบ่อที่ 2 นำมาเข้าเตาเผาเป็นขยะเชื้อเพลิง และจัดเตรียมบ่อเพื่อให้สามารถใช้ฝังกลบขยะมูลฝอยได้ ทั้งนี้ ขยะมูลฝอยที่เข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 98 จะถูกกำจัดโดยใช้วิธีการเผา (ปัจจุบันเตาเผาเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดได้ 900 ตัน/วัน) ส่วนขยะที่ไม่สามารถเข้าเตาเผาได้ จะถูกกำจัดโดยวิธีการฝังกลบ เช่น กระจก ชื้นส่วนเฟอร์นิเจอร์ และเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ เป็นต้น และบ่อบำบัดน้ำขยะมูลฝอยปัญหากลิ่นเหม็นและเกิดแก๊สลอยขึ้นบริเวณผิวหน้าของบ่ออย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทศบาลนครภูเก็ต ได้จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงบ่อโดยการลอกล้าง ปูพื้นบ่อด้วย HDPE และทำคั่นบ่อใหม่

เทศบาลนครภูเก็ตมีการศึกษาแนวทางการนำมูลฝอยในพื้นที่ฝังกลบมาใช้ผลิตเป็นพลังงานสะอาด โดยการฝังกลบด้วยกระบวนการชีวภาพ-กล (Biological Mechanical Treatment : BMT) เป็นการผสมผสานระหว่างวิธีย่อยสลายทางชีวภาพและวิธีการคัดแยกทางกล โดยทำให้มูลฝอยอินทรีย์ที่ย่อยสลายได้ง่ายถูกย่อยสลายกลายเป็นก๊าซชีวภาพ และมูลฝอยส่วนที่เหลือจะนำมาผ่านการคัดแยกทางกล เพื่อผลิตเป็นมูลฝอยเชื้อเพลิง ซึ่งจะต้องบูรณาการรูปแบบการจัดการมูลฝอยให้มีการจัดการที่ดีและมีเทคโนโลยีที่ดี เพื่อรองรับมูลฝอยจังหวัดภูเก็ตในระยะยาว มีรายละเอียดดังนี้บ่อฝังกลบที่ 2 และ 3 มอบหมาย เอกชนที่ ดำเนินการเตาเผาชุดที่ 2 รื้อบ่อเพื่อนำมูลฝอยเก่าในบ่อไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในเตาเผา ส่วนบ่อฝังกลบที่ 4 และ 5 เทศบาลนครภูเก็ต เป็นผู้ดำเนินการรื้อบ่อเพื่อนำมูลฝอยมาปรับปรุงคุณภาพแล้วใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมในระบบเตาเผาและปรับปรุงบ่อฝังกลบบ่อที่ 2,3,4 และ 5 ให้เป็นแบบ Bioreactor Landfill เพื่อนำก๊าซชีวภาพที่ได้มาใช้เป็นเชื้อเพลิงผลิตกระแสไฟฟ้า โดยจะไม่ดำเนินการรื้อมูลฝอยในบ่อฝังกลบที่ 1 ที่ปิดบ่อไปแล้ว เนื่องจากเป็นบ่อที่ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนมากที่สุด การรื้อบ่ออาจส่งผลกระทบต่อชุมชนข้างเคียงได้ หากดำเนินการแล้วเสร็จ บ่อฝังกลบเดิมจะสามารถรองรับปริมาณมูลฝอยได้ 300 ตันต่อวัน (แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ 2567, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต)

อย่างไรก็ตามจังหวัดภูเก็ตไม่สามารถกำจัดมูลฝอยอันตรายเองได้ ประกอบกับหากกำจัดไม่ถูกวิธีจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก และการกำจัดมูลฝอยอันตรายมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ามูลฝอยทั่วไปมาก เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการบริหารมูลฝอยและน้ำเสียจังหวัดภูเก็ต ในคราวประชุมครั้งที่1/2557 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 ได้มีการพิจารณา และมีมติเห็นชอบให้กำหนดประเภทราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการมูลฝอยอันตรายจังหวัดภูเก็ตเป็นรูปธรรม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่ มีหน้าที่ในการเก็บ

รวบรวมและขนส่งมูลฝอย รวมทั้งมูลฝอยอันตรายไปกำจัดหรือบำบัดอย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง ระบบเอกสารกำกับ การขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547 ดังนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 57 ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต โดยอาศัยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารจัดการมูลฝอยและน้ำเสียจังหวัดภูเก็ต จึงได้กำหนดประเภทราคา และหลักเกณฑ์ การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ดังนี้

1. ประเภทมูลฝอยอันตรายที่นำส่ง ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย
 - 1.1) ถ่านไฟฉายและแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ
 - 1.2) หลอดไฟ เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหลอดไฟชนิดต่างๆ
 - 1.3) กระป๋องสเปรย์
2. อัตราค่ากำจัด ในการนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต รวมทุกประเภท 22 บาท/กิโลกรัม
3. หลักเกณฑ์การนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต
 - 3.1) ผู้นำส่งมูลฝอยอันตราย แยกประเภทตามแหล่งกำเนิด ได้แก่
 - 3.1.1) สถานประกอบการ หมายความว่า มูลฝอยอันตรายที่นำส่ง เกิดจากโรงแรม/รีสอร์ท บริษัท ห้างร้าน และโรงงาน
 - 3.1.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต หมายความว่า มูลฝอยอันตรายที่นำส่ง เกิดจากชุมชน ที่พักอาศัย โรงเรียนสถาบันการศึกษา และสถานที่ราชการที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
 - 3.2) สภาพซากของมูลฝอยอันตรายประเภทหลอดไฟที่นำส่งจะต้องอยู่ในสภาพสมบูรณ์และไม่แตกหักเสียหาย
 - 3.3) ระยะเวลาการนำส่งมูลฝอยอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอย จังหวัดภูเก็ต เปิดรับทุกวัน 20-25 ของทุกเดือน
4. ให้เทศบาลนครภูเก็ต จัดสร้างที่พักรับมูลฝอยอันตรายให้ถูกหลักสุขาภิบาล เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บมูลฝอยอันตราย และเป็นหน่วยงานจัดเก็บค่ากำจัดมูลฝอยอันตราย
5. เริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2557

การดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดภูเก็ต

จังหวัดภูเก็ตมีการดำเนินการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ดังนี้

(1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ตและสถานประกอบการ สนับสนุนการขนส่งของเสียอันตรายที่รวบรวมได้ไปเก็บที่อาคารกักเก็บของเสียอันตราย ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต และมีผลการรวบรวมและขนส่งของเสียอันตราย ปี 2561 เท่ากับ 11,950 กิโลกรัม

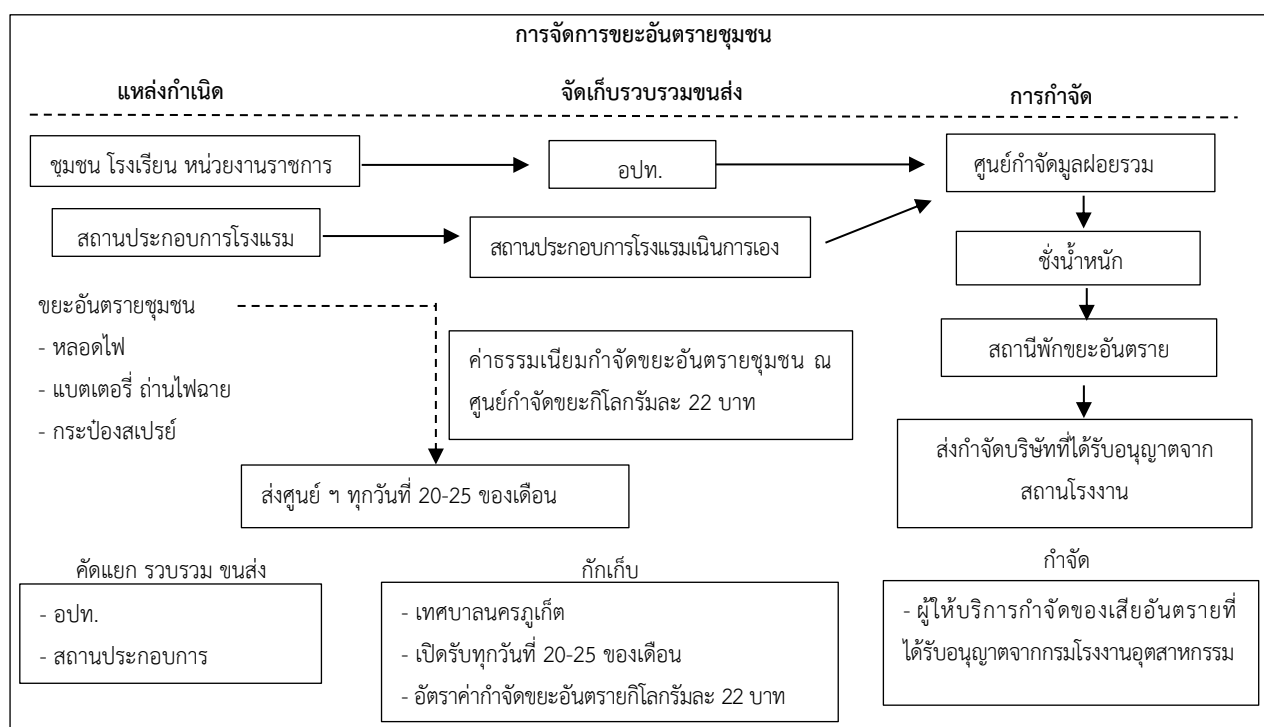
(2) เทศบาลนครภูเก็ต จัดทำโครงการลดและแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิด ปี 2554 กิจกรรม Phuket Safe งบประมาณ 33,251 บาท เพื่อรณรงค์เชิญชวนประชาชน รวมทั้งแหล่งกำเนิดขนาดใหญ่ อาทิ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครภูเก็ตทุกแห่ง คัดแยกของเสียอันตรายประเภทถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ อุปกรณ์

เครื่องใช้ต่าง ๆ และนำมาแลกรับยาจากร้านขายยาที่เข้าร่วมโครงการทั้งในเขต เทศบาลนครภูเก็ต โดยเป็นกิจกรรมที่เทศบาลนครภูเก็ตได้รับความร่วมมือจากชมรมร้านขายยาจังหวัดภูเก็ต ในการจัดยาบริการแลกกับขยะอันตราย อาทิ ยาแก้ปวด ลดไข้ ยาหม่องน้ำ และผลิตภัณฑ์อาหารเสริม เป็นต้น

(3) เทศบาลนครภูเก็ตและเอกชน จัดทำโครงการขยะอันตรายสร้างชาติ (Battery Scholarship) โดยรณรงค์ให้ประชาชนแยกของเสียอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ออกจากมูลฝอยชุมชนทั่วไป แล้วนำไปมอบให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ รวบรวมไว้แลก เป็นทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน เพื่อให้เทศบาลรวบรวมและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีโดยของเสียอันตราย ประเภทถ่านไฟฉาย จำนวน 10 แกลลอนแลกทุนการศึกษา 2,000 บาท

(4) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จัดทำตู้รวบรวมมูลฝอยอันตรายชุมชน และส่งมอบให้ชุมชนเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนแยกของเสียอันตรายออกจากมูลฝอยชุมชนทั่วไป เพื่อให้เทศบาลรวบรวมและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี

ศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต มีอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนที่รวบรวมและขนส่งจากแหล่งกำเนิดทุกแห่งในจังหวัดภูเก็ตเปิดรวบรวม ทุกวันที่ 20 -25 ของทุกเดือน (ขั้นตอนดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชนศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ดังรูปที่ 3.3.4-2) เพื่อรอขนส่งของเสียอันตรายจากชุมชนไปกำจัดโดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



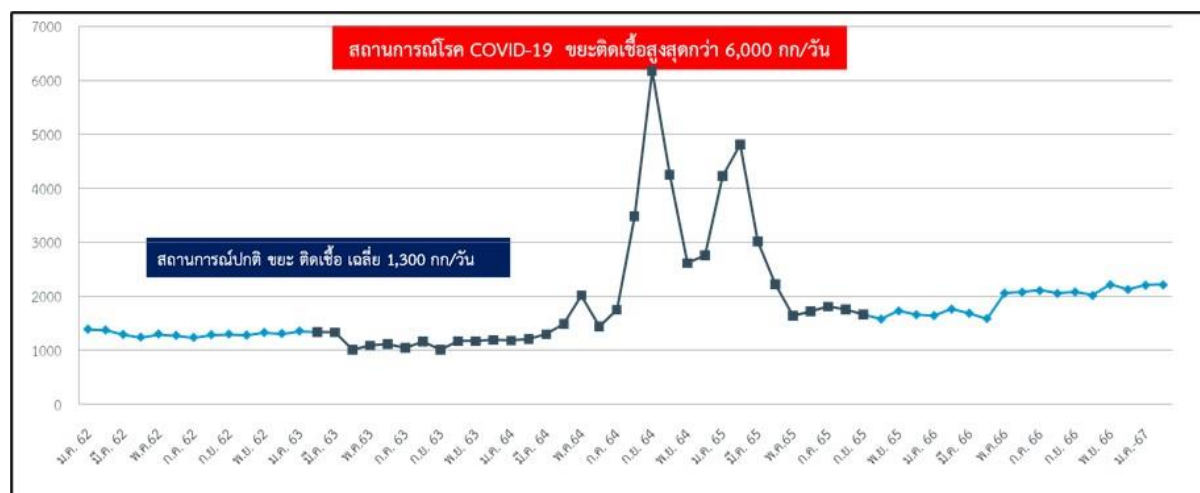
รูปที่ 3.3.4-2 ขั้นตอนดำเนินการจัดการของเสียอันตรายชุมชนศูนย์กำจัดมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต

การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

ศูนย์กำจัดขยะรวมเทศบาลนครภูเก็ต ได้รับงบประมาณ ปี 2557 ปรับปรุงประสิทธิภาพเตาเผาขยะติดเชื้อของศูนย์กำจัดขยะฯ ประกอบด้วยห้องเย็นสำหรับสำเร็จรูปสำหรับกักเก็บขยะติดเชื้อ ขนาดปริมาตรไม่น้อยกว่า 65 ลูกบาศก์เมตร โรงเตาเผาขยะติดเชื้อแบบระบบเตาเผามูลฝอย (Incinerator) ชนิดควบคุมอากาศ 2 ห้องเผาไหม้ (Controlled Air) อัตราการเผาไหม้ 150-200 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เชื้อเพลิงชนิดแก๊ส LPG และระบบบำบัดอากาศแบบแห้ง พร้อมทั้งมีรถเก็บขนขยะติดเชื้อควบคุมอุณหภูมิ จำนวน 2 คัน ในปี 2559 จึงได้ดำเนินการออกเก็บขนมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ครอบคลุมแหล่งกำเนิดขนาดใหญ่ ประเภทโรงพยาบาล ศูนย์บริการสาธารณสุข และอื่นๆ จำนวน 13 แห่ง ซึ่งยังไม่ครอบคลุมแหล่งกำเนิดขนาดเล็กอีกจำนวนหนึ่ง จึงมีการแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการบริหารจัดการมูลฝอยติดเชื้อจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วยนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด เป็นประธาน นายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารสถานบริการสาธารณสุขทุกสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันขับเคลื่อน ควบคุม ติดตามกำกับ แหล่งกำเนิด มีการประชุมปีละ 2 ครั้ง จนสามารถบริหารจัดการระบบการจัดการมูลฝอยติดเชื้อจังหวัดภูเก็ตเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อพ.ศ. 2545 โดยมีรูปแบบการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ 2 รูปแบบดังนี้ รูปแบบที่ 1 เก็บขนโดยองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นเอง 6 แห่ง รูปแบบที่ 2 เก็บขนโดยบริษัทเอกชน 12 แห่ง มีระบบควบคุมกำกับและติดตามออนไลน์ (E-Manifest) ตั้งแต่ต้นทางแหล่งกำเนิดจนถึงปลายทางที่กำจัด

สถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

สถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต มีรายงานปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เข้าสู่ระบบกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต ตั้งแต่ปี 2559-2563 มีปริมาณเฉลี่ย 1.1-1.3 ตันต่อวัน และในปี 2564 ซึ่งมีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในจังหวัดภูเก็ต พบว่า ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้นถึง 6 ตันต่อวัน จนเตาเผาไม่สามารถจัดการได้ และเกิดชำรุดในเวลาต่อมา ในปี 2567 มีแหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อเพิ่มจำนวนมากขึ้น มีจำนวนทั้งหมด 598 แห่ง เป็นโรงพยาบาลและคลินิก จำนวน 564 แห่ง สถานพยาบาลสัตว์ จำนวน 34 แห่ง (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต 2567) จึงทำให้ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ มากถึง 2 ตันต่อวัน เทศบาลนครภูเก็ตจึงจ้างเอกชนกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ในพื้นที่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมจังหวัดภูเก็ต โดยให้ติดตั้งระบบกำจัดมูลฝอยติดเชื้อโดยเทคโนโลยีทำลายเชื้อด้วยไอน้ำ ซึ่งเป็นระบบทำลายเชื้อที่ปลอดภัยในมูลฝอยติดเชื้อ โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 มีคุณสมบัติทางเทคนิคตามข้อกำหนดในการทำลายเชื้อเพื่อป้องกันการแพร่กระจายและการระบาดของเชื้อโรคอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อเจ้าหน้าที่ ผู้มาใช้บริการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ สภาพแวดล้อม ตลอดจนประชาชนและชุมชนที่อยู่รอบบริเวณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต มูลฝอยติดเชื้อที่ได้รับการบำบัดเชื้อแล้วนั้นจะมีการตรวจสอบมาตรฐานทางชีวภาพในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อด้วยวิธีการทำลายเชื้อด้วยไอน้ำ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบมาตรฐานทางชีวภาพ ในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2565 ดังรูปที่ 3.3.4-3 (งานกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล เทศบาลนครภูเก็ต)



รูปที่ 3.3.4-3 ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต ระหว่างปีงบประมาณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2563 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

การรวบรวมและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ

เทศบาลนครภูเก็ตได้ให้บริการเก็บรวบรวมขนส่งมูลฝอยติดเชื้อเพื่อกำจัดด้วยเตาเผา แบบธรรมดา ซึ่งก่อสร้างมาตั้งแต่ปี 2538 และปัจจุบันชำรุด ระบบกำจัดมูลฝอยติดเชื้อโดยวิธีการเผา (Incineration) ขนาด 2.5 ตัน/วัน ใช้กำจัดมูลฝอยติดเชื้อของจังหวัดภูเก็ตจากโรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ศูนย์บริการสาธารณสุข คลินิกเอกชน และโรงพยาบาลสัตว์ปัจจุบันเตาเผาขยะติดเชื้อชำรุดไม่ได้ดำเนินการ จึงส่งกำจัดที่เตาเผาชุมชน โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ กิโลกรัมละ 12-15 บาท นอกจากนั้น ยังมีปัญหามลพิษจากมูลฝอยติดเชื้อมีสภาพเก่าและขาดบุคลากร ที่มีความชำนาญในการดำเนินการ จึงยังต้องมีการปรับปรุงระบบการขนส่งเก็บและเผามูลฝอยติดเชื้อให้ได้มาตรฐาน

ทั้งนี้ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อจากสถานพยาบาลที่ส่งกำจัด ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยรวม จังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566 พบว่า ในปี พ.ศ. 2566 มีปริมาณมูลฝอยติดเชื้อปริมาณ 669,057.2 กิโลกรัม/ปี (งานกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล กลุ่มงานจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สำนักงานกองช่าง เทศบาลนครภูเก็ต, ธันวาคม 2567) ดังตารางที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2 สถิติปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ (ตัน) ของสถานพยาบาลในจังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566

ลำดับ	ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เกิดขึ้นแยกตามประเภทแหล่งที่กำเนิด	กิโลกรัม/ปี				
		2562	2563	2564	2565	2566
เขตเทศบาลนครภูเก็ต		307,394.67	281,218.13	330,770	453,189.4	423,237.4
1.	โรงพยาบาลวชิระ	142,541.40	124,884	134,510.8	150,309.5	200,636.6
2.	โรงพยาบาลกรุงเทพภูเก็ต	111,688	95,178.50	102,802.2	173,317.6	154,420.4
3.	สาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต	123.40	32.30	27.5	50.5	-
4.	ภาคบริการโลหิตแห่งชาติ	19,447.80	20,502.90	16,601.7	16,772	14,097.4

ตารางที่ 3.3.4-2 สถิติปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ (ตัน) ของสถานพยาบาลในจังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566

ลำดับ	ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เกิดขึ้นแยกตามประเภทแหล่งที่กำเนิด	กิโลกรัม/ปี				
		2562	2563	2564	2565	2566
5.	โรงพยาบาล อบจ.ภูเก็ต	27,197.90	23,819.86	28,707.6	45,902.3	34,161.3
6.	ศูนย์บริการสาธารณสุข ทน.ภูเก็ต	795	835	957	1,074	595.0
7.	คลินิกในเขต ทน.ภูเก็ต	5,601.17	6,337.07	8,194.9	14,698.7	19,326.7
8.	เทศบาลนครภูเก็ต (ขยะติดเชื้อ Covid19)	-	9,628.50	1,823	892	-
9.	LQ โรงแรมริเชนต้า ภูเก็ตทาวน์ (ปูนผล)*	-	-	2,424	266	-
10.	LQ วัดวิชิตสังฆาราม (HRC-พระสงฆ์)	-	-	20	-	-
11.	LQ โรงแรมภูเก็ต (ทน.ภูเก็ต เก็บขน)*	-	-	7,178	5,274	-
12.	จุดตรวจ Covid (ATK) ในเขต ทน.ภูเก็ต	-	-	168	540	-
13.	Home Isolation ในเขต ทน.ภูเก็ต	-	-	360.3	326.1	-
14.	CI โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต	-	-	828	-	-
15.	CI ศูนย์โควิด19 (เรือนจำเก่า)	-	-	18,917	5,795	-
16.	โรงแรมภูเก็ตเมอร์ลิน (Hosp. รพ.วชิระฯ)	-	-	938	723	-
17.	โรงแรมคราฟท์รีสอร์ท (Hosp. รพ.วชิระฯ)	-	-	3,673	25,256	-
18.	LQ โรงแรมแกรนด์ สุพิชมายา	-	-	1,558	4,588	-
19.	LQ โรงแรมภูเก็ตทาว์อินท์	-	-	234	460	-
20.	CI โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต	-	-	827	-	-
21.	คลินิกอุ่นใจ (ศาลากลางหลังใหม่)	-	-	20	1,701	-
22.	CI บ้านพอ อารพาร์ทเมนต์	-	-	-	2,469	-
23.	HI โรงแรมเดอะเมมโมรี แอท ออน ออน	-	-	-	3	-
24.	HI โรงแรมบลู คารินา อินน์	-	-	-	787	-
25.	HI โรงแรมเดอะทินท์ แอท ภูเก็ต ทาวน์	-	-	-	1,028	-
26.	HI โรงแรมซิโนทาวน์ แกลลอรี แอลเลย์	-	-	-	2.7	-
27.	HI โรงแรมซิโนเฮาส์ ภูเก็ต	-	-	-	69	-
28.	HI โรงแรมเดอะทินท์	-	-	-	752	-
29.	HI โรงแรมโนโวเทล ภูเก็ต ซิตี้ โกคิธรา	-	-	-	101	-
30.	HI วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต	-	-	-	12	-
31.	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (ตม.ภูเก็ต)	-	-	-	20	-
เขตอำเภอเมืองภูเก็ต (ยกเว้นเทศบาลนครภูเก็ต)		140,073	130,378	213,466.4	299,417.2	163,887.4
1.	โรงพยาบาลมิชชั่น	35,508	33,280	40,460	51,467	33,261
2.	คลินิกในเทศบาลตำบลรัชฎา	362	219.90	216.8	300.5	293.5
3.	โรงพยาบาลสนาม 2 ม.ราชภัฏภูเก็ต-ทต.รัชฎา (ทน.ภก ขน)	-	-	13,195	17,528	-
4.	CI ท่าเรือ แพ ปอ. (รพ.อบจ)-ทต.รัชฎา	-	-	61	-	-

ตารางที่ 3.3.4-2 สถิติปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ (ตัน) ของสถานพยาบาลในจังหวัดภูเก็ต ในปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566

ลำดับ	ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อที่เกิดขึ้นแยกตามประเภทแหล่งที่กำเนิด	กิโลกรัม/ปี				
		2562	2563	2564	2565	2566
	(ทน.ภก ขน)					
5.	CI องค์การสะพานปลา (รพ.อบจ)- ทต.รัชฎา (ทน.ภก ขน)	-	-	1,153	-	-
6.	LQ โรงแรม A2 พูลริゾート	-	-	1,331	2,704	-
7.	LQ โรงแรมไพรม์ทาวน์ พอร์ช ฯ	-	-	3,073	2,077	-
8.	ศรีกิจ เพลส (Hosp. รพ.มิชชั่น)	-	-	1,297	9,444	-
9.	เทศบาลตำบลวิชิต	-	-	129,243.6	179,174.4	107,146.4
10.	เทศบาลตำบลวิชิต (ขยะติดเชื้อ Covid19)	104,203	91,610.90	-	32,370.3	-
11.	เทศบาลตำบลฉลอง	-	19.20	22,799	3,742	21,960.3
12.	เทศบาลตำบลราไวย์	-	5,248	637	610	1,031.2
13.	เทศบาลตำบลกะรน	-	-	-	-	195
เขตอำเภอกะทู้		18,502	22,687.50	88,570	80,396.9	30,846.4
1.	เทศบาลเมืองป่าตอง	18,502	22,062.50	88,250	80,396.9	29,070.4
2.	เทศบาลเมืองป่าตอง (ขยะติดเชื้อ Covid19)	-	625	-	-	-
3.	อบต.กมลา	-	-	320	-	-
4.	เทศบาลเมืองป่าตอง	-	-	-	-	1,776
เขตอำเภอลา้ง		20,576	1,469	70,819.2	112,069.3	51,006
1.	บริษัท ไฟคอล อีเนอร์จี จำกัด	-	-	44,778.2	72,422.3	43,916
2.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี อาร์ เอ็นไวรอนเม้นท์	-	-	1,729	18,600	7,090
3.	โรงพยาบาลกลาง (ทต.เทพกระษัตรี)	20,576	350	-	-	-
4.	LQ โรงแรมในยางบีช (ทท.ภูเก็ต เก็บบน)	-	65	16,006	15,298	-
5.	อบต.เชิงทะเล (ขยะติดเชื้อ Covid19)	-	1,054	-	-	-
6.	LQ โรงแรมแอร์พอร์ต (ทท.ภก เก็บบน)	-	-	8,306	5,749	-
ประเภทอื่นๆ เช่น คลินิก		10,380	9,130	11,988	32,510	80
1.	เอกชน	10,380	9,130	11,988	-	-
2.	บริษัท ธนบุรี เฮลท์แคร์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	-	-	-	30,490	-
3.	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่ 11/1 ภูเก็ต	-	-	-	2,020	80
รวม		496,925.67	437,428.23	715,613.6	977,582.8	669,057.2
เฉลี่ย กก./วัน		1,362.64	1,195.05	1,961.0	2,688.3	1,832.8

ที่มา : งานกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล กลุ่มงานจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สำนักงานกองช่าง เทศบาลนครภูเก็ต, ธันวาคม 2567

โครงการได้จัดให้มีอาคารพักมูลฝอยรวม อยู่บริเวณใกล้ทางออกพื้นที่โครงการ มีลักษณะเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กภายในแบ่งเป็น 4 ห้อง ได้แก่ ห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล ห้องพักมูลฝอยทั่วไป และห้องพักมูลฝอยอันตราย รายละเอียดดังนี้

- ห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ มีขนาด $1.20 \times 2.50 \times 2.30$ เมตร หรือปริมาตร 3.60 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 1.20 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ปริมาณ 0.74 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 4.84 วัน โดยแม่บ้านจะรวบรวมมูลฝอยจากถังมูลฝอยอินทรีย์ใส่ถุงดำมัดปากถุงให้แน่น และนำไปพักไว้ในห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ทั้งนี้ โครงการจะนำมูลฝอยมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้บางส่วนประมาณ 300 ลิตร/วัน มาทำเป็นปุ๋ยหมักชีวภาพ และน้ำหมักชีวภาพ

- ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล มีขนาด $1.15 \times 1.20 \times 2.30$ เมตร หรือปริมาตร 1.66 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 1.20 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยรีไซเคิล ปริมาณ 0.48 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 3.45 วัน

- ห้องพักมูลฝอยทั่วไป มีขนาด $1.40 \times 1.20 \times 2.30$ เมตร หรือปริมาตร 2.02 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 1.20 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยทั่วไป ปริมาณ 0.32 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 6.29 วัน

- ห้องพักมูลฝอยอันตราย มีขนาด $0.70 \times 1.20 \times 2.30$ เมตร หรือปริมาตร 1.01 ลูกบาศก์เมตร (คิดความสูงกักเก็บ 1.20 เมตร) สามารถรองรับมูลฝอยอันตราย ปริมาณ 0.0005 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้นานประมาณ 2,202.79 วัน โดยมีแม่บ้านทำการคัดแยกมูลฝอยที่ต้นทางจากแหล่งกำเนิดมูลฝอยแต่ละส่วน และนำมาพักไว้ในห้องมูลฝอยอันตราย เมื่อมีปริมาณมากพอแล้วโครงการจะจัดส่งไปยังเทศบาลนครภูเก็ตเพื่อไปกำจัดต่อไป โดยโครงการจะปฏิบัติตามประกาศจังหวัดภูเก็ต เรื่อง กำหนดประเภท ราคา และหลักเกณฑ์การนำส่งขยะอันตราย ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2557 โดยมีอัตราค่าบริการกิโกรัมละ 22 บาท มูลฝอยอันตรายที่ต้องส่งกำจัด เช่น แบตเตอรี่และหลอดไฟ และ ปัจจุบันเทศบาลนครภูเก็ตมีการจัดตั้ง “โครงการขนส่ง ของเสียออกจากเกาะภูเก็ต” เพื่อส่งไปกำจัดอย่างถูกวิธี โดยโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ขึ้นทะเบียน

สำหรับการดูแลรักษาความสะอาดห้องพักมูลฝอยรวม โครงการจัดให้มีแม่บ้านล้างทำความสะอาดทุกครั้งที่มีการเก็บขนมูลฝอย โดยน้ำเสียที่เกิดจากการล้างทำความสะอาดห้องพักมูลฝอยประมาณ 1.54 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process, A/S) ขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นถังบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 ที่รองรับน้ำเสียจากบริเวณห้องพักโซน A โดยผ่านถังดักไขมัน ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสียดังกล่าวเพื่อบำบัดต่อไป

3.3.5 พลังงานและไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบและให้บริการกระแสไฟฟ้าแก่ประชาชน ภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ ซึ่งรับกระแสไฟฟ้าจากแหล่งผลิตไฟฟ้าพลังน้ำจากเขื่อนรัชชประภา ในพื้นที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยระบบสายส่ง 115 KV โดยให้บริการครอบคลุมในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ตทั้งหมด และจังหวัดพังงาบางส่วนรวมทั้งสิ้น 4 อำเภอ คือ อำเภอเมืองภูเก็ต อำเภอกะทู้ อำเภอถลาง และอำเภอกะยาร จังหวัดพังงา โดยการจ่ายกระแสไฟฟ้าในจังหวัดภูเก็ตจะแบ่งออกเป็น 4 สถานีย่อย ได้แก่

1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต (กฟช.ภก.) รับผิดชอบตำบลตลาดเหนือ ตำบลตลาดใหญ่ ตำบลรัชฎา ตำบลเกาะแก้ว ตำบลวิชิต ตำบลฉลอง และตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต และตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต

2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคป่าตอง (กฟฟ.ป่าตอง) รับผิดชอบ ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ และตำบลกะรน อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกะยาร (กฟอ.กยว.) รับผิดชอบ ตำบลกะยารน้อย ตำบลกะยารใหญ่ ตำบลพรุใน อำเภอกะยาร จังหวัดพังงา

4) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอถลาง (กฟอ.ถล.) รับผิดชอบ ตำบลศรีสุนทร ตำบลเทพกระษัตรี ตำบลปากคอก ตำบลกมลา ตำบลเชิงทะเล ตำบลสาคร และตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

ปัจจุบันการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้จ่ายไฟระบบ 115 kV ผ่านระบบสายส่ง 115 kV จำนวน 2 วงจร และจ่ายไฟระบบ 115 kV ผ่านระบบสายส่ง 230 kV จำนวน 2 วงจร ให้จังหวัดภูเก็ต โดยมี สถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 1 และ 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นตัวปรับแรงดันจาก 115 kV เป็น 33 kV แล้วจ่ายผ่านระบบจำหน่ายของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ผู้ใช้ไฟ โดยมีสถานีย่อย 4 สถานี คือ

1) สถานีไฟฟ้าภูเก็ต 1 รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 1 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมตัวเมืองและเขตป่าตองบางส่วน

2) สถานีไฟฟ้าภูเก็ต 2 รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมเขตป่าตอง หาดกะตะ หาดกะรน หาดราไวย์ และแหลมพันวา

3) สถานีไฟฟ้าถลาง รับกระแสไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต 2 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุมอำเภอถลางทั้งหมด และกะยาร

4) สถานีไฟฟ้าป่าตอง ที่มีระบบสายส่ง 115 kV จ่ายกระแสไฟฟ้าให้เทศบาลเมืองป่าตองและพื้นที่ใกล้เคียง

สำหรับพื้นที่โครงการอยู่ในเขตเทศบาลนครภูเก็ต ซึ่งจากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) พบว่า การบริการด้านไฟฟ้าและแสงสว่างในเขตเทศบาลนครภูเก็ต เป็นภาระหน้าที่ของเทศบาลนครภูเก็ต ครอบคลุมพื้นที่ 12.562 ตารางกิโลเมตร มีโคมที่อยู่ในความรับผิดชอบมากกว่า 5,000 โคม และเทศบาลนครภูเก็ต มีเป้าหมายที่จะเปลี่ยนโคมไฟสาธารณะ แบบเดิม ซึ่งมีหลากหลายชนิด เช่น โคมแสงจันทร์ โคมโซเดียม โคม ฟลูออเรสเซนต์ ฯลฯ เป็นโคมหลอดชนิด LED ทั้งหมดในอนาคต เพื่อเป็นการลดการ

ใช้พลังงานและลดการปล่อยก๊าซคาร์บอน เข้าสู่ชั้นบรรยากาศ ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งที่ลดภาวะโลกร้อนซึ่งเทศบาลนครภูเก็ตได้เข้าร่วมโครงการเมืองคาร์บอนต่ำ

ส่วนไฟฟ้าสำหรับบ้านพักอาศัยและภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ซึ่งให้บริการครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดในเขตเทศบาลนครภูเก็ต

นอกจากนี้เทศบาลนครภูเก็ตยังมีระบบไฟฟ้าที่ผลิตได้เองจากโรงงานเตาเผาขยะซึ่งมีกำลังการผลิตไม่ต่ำกว่า 9 เมกกะวัตต์ต่อวัน ซึ่งได้ส่งไปใช้ในระบบกำจัดขยะ และระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งยังมีส่วนที่เหลือส่งขายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอีกส่วนหนึ่งด้วย

ระบบไฟฟ้าของโครงการเป็นระบบไฟฟ้าบนดิน ปัจจุบันโครงการได้รับกระแสไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ด้วยกำลังส่ง 33 kV โดยได้ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า (Transformer) ชนิด Oil Immersed Transformer ขนาด 800 kVA จำนวน 1 ชุด เพื่อลดแรงดันไฟฟ้าเป็นระบบไฟฟ้าแรงต่ำ 33 kV / 400-230 V และเดินสายไฟฟ้าแรงต่ำไปยังแผงจ่ายไฟฟ้าหลัก (MDB: Main Distribution Board) เพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบจ่ายน้ำใช้ ระบบป้องกันอัคคีภัย และรักษาความปลอดภัย เป็นต้น ซึ่งโครงการมีปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้ารวม 632,508 kVA

สำหรับตำแหน่งหม้อแปลงไฟฟ้าของโครงการอยู่บริเวณด้านทิศใต้ของโครงการ มีระยะห่างจากผนังอาคาร ประมาณ 1.36 เมตร และห่างจากแนวเขตที่ดินด้านทิศใต้ประมาณ 0.94 เมตร ทั้งนี้ ตามมาตรฐานการติดตั้งทางไฟฟ้าสำหรับประเทศไทย พ.ศ.2556 วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย (วสท.) ที่กำหนดไว้สำหรับแรงดันไฟฟ้า 33 kV ชนิดสายหุ้มฉนวนแรงสูง 2 ชั้นไม่เต็มพิกัด จะต้องมีความห่างกับผนังเปิดของอาคาร เถลิง ระเบียง หรือบริเวณที่มีคนเข้าถึง ไม่น้อยกว่า 0.90 เมตร

3.3.6 การจราจร

การคมนาคมและการขนส่งของจังหวัดภูเก็ตแบ่งเป็น 3 เส้นทาง ได้แก่

1) **การคมนาคมทางบก** จังหวัดภูเก็ตมีเส้นทางการคมนาคมเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด ที่สามารถใช้งานได้ดีในทุกฤดูกาล และมีถนนสายหลักที่สำคัญ คือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 402 เชื่อมระหว่างจังหวัดภูเก็ตกับจังหวัดพังงา โดยผ่านทางสะพานสารสิน และสะพานท้าวเทพกระษัตรี-ท้าวศรีสุนทร ซึ่งเป็นทางบกเส้นทางเดียวที่ใช้เข้า – ออก จังหวัดภูเก็ต ซึ่งปัจจุบันได้รับการปรับปรุงผิวจราจรเส้นทางดังกล่าว เป็นถนนขนาด 4 ช่องทางเดินรถ มีเกาะกลางถนนเพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของภูเก็ต และมีทางหลวงจังหวัดรอบเกาะ รวมทั้งเส้นทางอื่นๆ ที่แยกออกจากทางหลวงหมายเลข 402 ไปยังชุมชนและสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ทั้งนี้จังหวัดภูเก็ตมีทางหลวงแผ่นดิน จำนวน 17 เส้นทาง รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.6-1

ตารางที่ 3.3.6-1 ทางหลวงแผ่นดินในจังหวัดภูเก็ต

หมายเลขทางหลวง	ตอนควบคุม	ระยะทาง (กม.)	จำนวนช่องจราจร
402	หมากปรก – เมืองภูเก็ต	27.102	4
4020	เมืองภูเก็ต – กะทู้	1.642	4
4021	เมืองภูเก็ต – ห้าแยกฉลอง	6.473	4
4022	โรงเรียนวิชิตสงคราม – สนามสุระกุล	0.488	4
4023	เมืองภูเก็ต – แหลมพันวา	8.770	2
4024	บางคู – ดินเขา – หาดราไวย์	22.720	4
4025	ท่าเรือ – เชิงทะเล	6.950	4
4026	แยกทางหลวงหมายเลข 402 – สนามบิน	4.130	4
4027	ท่าเรือ – เมืองใหม่	19.538	2
4028	ห้าแยกฉลอง – กระรน	8.608	4
4029	กะทู้ – ป่าตอง	2.836	2
4030	ถลาง – หาดราไวย์	40.540	2
4031	มุดดอกขาว – สนามบิน	13.093	2
4129	ทางเข้าอ่าวมะขาม	0.380	2
4233	ดินเขา – นาบอน	1.514	2
4302	หาดทรายแก้ว – ทำนุ	4.818	2
4353	ทางแยกไปท่าฉัตรไชย	0.825	2

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2561-2565) ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2) **การคมนาคมทางน้ำ** จังหวัดภูเก็ต มีท่าเรือน้ำลึก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ ท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต บริเวณอ่าวมะขาม ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต ใช้เป็นท่าเรือเพื่อการขนส่งสินค้าและการท่องเที่ยว และมีจำนวนท่าเทียบเรือในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตทั้งสิ้น 38 แห่ง ประกอบไปด้วย รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2 จำนวนท่าเทียบเรือในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ลำดับ	ท่าเทียบเรือ	จำนวน (แห่ง)
1.	ท่าเทียบเรือเพื่อรับขนถ่ายสินค้าสาธารณะทั่วไป	4
2.	ท่าเทียบเรือโดยสารและเรือสำราญ/กีฬา	20
3.	ท่าเทียบเรือของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ	5
4.	ท่าเทียบเรือประมง	11
5.	ท่าเทียบเรือใช้ในกิจการของโรงแรม ร้านอาหาร	15
รวมทั้งสิ้น		55

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566-2570) แนวทางหลวงภูเก็ต

นอกจากนี้ จังหวัดภูเก็ตยังมีท่าจอดเรือของเอกชน (Marina) จำนวน 5 แห่ง (รายละเอียดดังตารางที่ 3.3.6-3) ตั้งอยู่ทางฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือของเกาะ ซึ่งเป็นทำเลที่สามารถเดินทางไปท่องเที่ยวเกาะต่างๆ ในอ่าวพังงา และเกาะต่างๆ ในจังหวัดกระบี่ได้อย่างสะดวก ซึ่งผู้มาใช้บริการส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ

ตารางที่ 3.3.6-3 ข้อมูลและสถานที่ตั้งมารีนาในจังหวัดภูเก็ต

มารีนา	ที่ตั้ง	จำนวนที่จอดเรือในน้ำ (ลำ)	จำนวนที่จอดเรือบนบก (ลำ)	ความยาวเรือสูงสุดที่สามารถเข้าเทียบท่า (เมตร)	อัตราการกินน้ำลึกสูงสุดที่สามารถเข้ามาเทียบได้ (เมตร)
โบ๊ท ลาagoon มารีนา (The boat lagoon Marina)	22/1 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	173	135	24.384 (80 ฟุต)	2-2.50
รอยัล ภูเก็ต มารีนา (Royal Phuket Marina)	68 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	76	35	37	3
ยอร์ชเฮเวน (The yacht haven Marina)	141/2 หมู่ 2 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	300	-	80	3
อ่าวโปแกรนด์ มารีนา (Ao Po Grand Marina)	113/1 หมู่ 6 ถนนเทพกระษัตรี ตำบลป่าคลอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	300	100	80	10
อ่าวฉลอง มารีนา (Ao Chalong Marina)	46/20 ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	44	-	30	2

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาภูเก็ต

3) **การคมนาคมทางอากาศ** จังหวัดภูเก็ตมีท่าอากาศยานพาณิชย์ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 บ้านบ่อไร่ ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง ท่าอากาศยานภูเก็ตมีบทบาทสำคัญในการขนส่งสินค้า และผู้โดยสารเชื่อมโยงทั้งภายในประเทศและต่างประเทศโดยตรง ในช่วงรอบปี 2565 ท่าอากาศยานภูเก็ตมีสายการบินประจำเปิดให้บริการ จำนวน 35 สายการบิน มีจำนวนเที่ยวบินขึ้น – ลง รวม 47,629 เที่ยวบิน เป็นเที่ยวบินระหว่างประเทศจำนวน 16,359 เที่ยวบิน ส่วนเที่ยวบินภายในประเทศมีจำนวน 31,270 เที่ยวบิน ให้บริการผู้โดยสารรวมทั้งสิ้น 5.84 ล้านคน ส่วนปริมาณสินค้า และพัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์เข้า – ออก รวมทั้งสิ้น 6,420 ตัน ประกอบด้วยการขนถ่ายสินค้าระหว่างประเทศจำนวน 3,228 ตัน และการขนถ่ายสินค้าภายในประเทศจำนวน 3,192 ตัน (รายงานประจำปี 2565, บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน))

สำหรับการคมนาคมเข้าสู่พื้นที่โครงการจะใช้การคมนาคมทางบกจากวงเวียนสุรินทร์ให้ใช้ทางออกที่ 3 แล้ววิ่งตรงไปบนถนนภูเก็ต ระยะทางประมาณ 450 เมตร จากนั้นเลี้ยวขวาแล้วตรงบนถนนภูเก็ต ระยะทางประมาณ 120 เมตร จากนั้นเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ซอยฮับเอค ระยะทางประมาณ 80 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางซ้ายมือ ดังรูปที่ 3.3.6-1

การศึกษาสภาพการจราจรบริเวณพื้นที่โครงการจะพิจารณาจากโครงข่ายเส้นทางคมนาคม ทั้งถนนสายหลักที่เชื่อมต่อกับโครงการและถนนโครงข่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้องพบว่า ถนนสายหลักที่ใช้สัญจรเข้าสู่พื้นที่โครงการ คือ ถนนซอยฮับเอก ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้กำหนดจุดตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **จุดตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนซอยฮับเอก** ซึ่งเป็นถนนสายรองที่เชื่อมต่อกับทางเข้า-ออกโครงการ มีลักษณะเป็นถนนแอสฟัลต์ติก มี 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน เติมน้ำมันแบบหนึ่งทิศทาง ผิวจราจรมีความกว้าง ประมาณ 6 เมตร

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลปริมาณและตรวจนับปริมาณการจราจรบริเวณถนนสายหลักที่เชื่อมต่อกับทางเข้า-ออกโครงการ ในวันศุกร์ที่ 6 และวันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยทำการสำรวจ 2 ช่วงเวลา ได้แก่ ชั่วโมงเร่งด่วนช่วงเช้า 7.30 น. - 8.30 น. และช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น. โดยจำแนกประเภทยานพาหนะออกเป็นออกเป็น 8 ประเภท

ทั้งนี้ ผลจากการตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนดังกล่าว จะนำมาปรับปริมาณการจราจร (คัน/ชั่วโมง) ให้เป็นหน่วยเดียวกับรถยนต์นั่งส่วนบุคคล (Passenger Car Unit, PCU) โดยการคูณด้วย Passenger Car Equivalent Factor (PCE Factor) ดังตารางที่ 3.3.6-4 โดยมีหน่วยเป็น PCU/ชั่วโมง เพื่อนำไปหาค่า V/C Ratio ต่อไป

ตารางที่ 3.3.6-4 แสดงค่า Passenger Car Equivalent (PCE) ที่ใช้กับรถแต่ละประเภท

ประเภทยานพาหนะ	ปริมาณการจราจรเทียบเป็นหน่วย PCE
รถส่วนบุคคล, แท็กซี่	1.00
รถโดยสารขนาดเล็ก	1.00
รถโดยสารขนาดใหญ่	1.50
รถบรรทุกขนาดเล็ก (ปิคอัพ)	1.30
รถบรรทุกขนาดกลาง	1.50
รถบรรทุกขนาดใหญ่	1.70
รถจักรยานยนต์ 2 ล้อ, 3 ล้อ	0.30
รถจักรยาน 2 ล้อ, 3 ล้อ	0.25

หมายเหตุ: PCE : Passenger Car Equivalent factor ที่ใช้ในการปรับรถยนต์ทุกชนิดเป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคล (Passenger car per units)

ที่มา: เผ่าพงษ์ นิจันทรพันธ์ศรี, วิศวกรรมจราจร, 2534

- **ปริมาณการจราจรบนถนนซอยฮับเอก**

ถนนซอยฮับเอกมีลักษณะเป็นถนนแอสฟัลต์ติก มี 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน เติมน้ำมันแบบหนึ่งทิศทาง ดังรูปที่ 3.3.6-1 ซึ่งจากการตรวจนับปริมาณการจราจรบนถนนซอยฮับเอก ในชั่วโมงเร่งด่วน ช่วงเช้า (07.30 น. - 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. - 17.30 น.) ในวันศุกร์ที่ 6 และวันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดังตารางที่ 3.3.6-5

ตารางที่ 3.3.6-5 ปริมาณจราจรบนถนนซอยฮับเอก ในช่วงโมงเร่งด่วน ช่วงเช้า (07.30 น. - 08.30 น.) และช่วงเย็น (16.30 น. - 17.30 น.) ในวันศุกร์ที่ 6 และวันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ประเภทยานพาหนะ	PCU/ คัน	วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568				วันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568			
		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.		07.30 - 08.30 น.		16.30 - 17.30 น.	
		คัน	PCU/ ชั่วโมง	คัน	PCU/ ชั่วโมง	คัน	PCU/ ชั่วโมง	คัน	PCU/ ชั่วโมง
รถจักรยานยนต์ 2 - 3 ล้อ	0.25	3	0.75	3	0.75	1	0.25	3	0.75
รถจักรยานยนต์ 2 - 3 ล้อ	0.3	123	36.90	141	42.30	151	45.30	167	50.10
รถยนต์นั่งส่วนบุคคล	1	2	2	4	4	5	5	6	6
รถโดยสาร 4 ล้อ	1	3	3	4	4	2	2	3	3
รถโดยสาร 6 ล้อ	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0
รถบรรทุก 4 ล้อ	1.3	3	3.90	3	3.90	3	3.90	2	2.60
รถบรรทุก 6 ล้อ	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0
รถบรรทุกขนาดใหญ่ 10 ล้อขึ้นไป	1.7	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม		134	46.55	155	54.95	162	56.45	181	62.45

หมายเหตุ : PCU : Passenger Car Unit เป็นหน่วยนับยานพาหนะเมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ส่วนบุคคล

PCE : Passenger Car Equivalent

ที่มา : การสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

➤ **การวิเคราะห์ปริมาณจราจร**

จากข้อมูลปริมาณการจราจรบนถนนซอยฮับเอก ซึ่งเป็นถนนหลักที่เชื่อมกับทางเข้า - ออกโครงการ สามารถนำมาวิเคราะห์ปริมาณการจราจรและค่าความสามารถรองรับรถของถนน ได้ดังตารางที่ 3.3.6-6 และดังตารางที่ 3.5.6-7

ตารางที่ 3.3.6-6 ความสามารถของช่องจราจรสำหรับการเดินรถสองทิศทาง

ลักษณะ	ปริมาณการจราจร (PCU/ชั่วโมง)										
จำนวนช่องจราจร	2	2	2	3	3	4	4	4	6	6	6
ความกว้างช่องจราจร (ม.)	3.00	3.25	3.50	3.00	3.50	3.00	3.25	3.50	3.00	3.25	3.50
ความกว้างผิวจราจร (ม.)	6.00	6.50	7.00	9.00	10.50	12.00	13.00	14.00	18.00	19.50	21.00
ถนนสายประธาน	-	-	-	-	-	-	-	6,000	-	-	9,000
ถนนสายหลัก	1,200	1,350	1,500	2,000	2,200	4,000	4,400	4,800	6,000	6,600	7,200
ถนนสายรอง	800	1,000	1,200	1,600	1,800	2,400	2,700	3,000	4,000	4,500	5,000
ถนนสายย่อย	300-500	450-600	600-750	900-1,100	1,100-1,300	1,600-1,800	1,800-2,000	2,000-2,400	2,600-3,400	3,000-4,000	3,200-4,400

ที่มา : การออกแบบและวางผังถนนในเมือง, กองวิศวกรรม สำนักผังเมือง

ตารางที่ 3.3.6-7 ลักษณะและค่าความสามารถของโครงข่ายถนนปัจจุบัน

ชื่อถนน	ลักษณะของถนน	ค่าความจุถนน (C) (PCU/ชั่วโมง)
ซอยฮับเอก	มีลักษณะเป็นถนนแอสฟัลต์ติก มี 2 ช่องจราจร ไม่มีเกาะกลางถนน เดินรถแบบหนึ่งทิศทาง	800

ที่มา : การสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

จากข้อมูลข้างต้นนำมาวิเคราะห์สภาพการจราจรบนถนนโครงข่ายในรูปของสัดส่วนปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C ratio : Volume per capacity ratio) และนำมาเปรียบเทียบกับค่าดัชนีการจำแนกสภาพการจราจรความคล่องตัวของปริมาณจราจรในระดับต่างๆ ตามตารางที่ 3.3.6-8

ตารางที่ 3.3.6-8 ค่าดัชนีการจำแนกสภาพการจราจรติดขัด

ระดับความ คล่องตัวของ การจราจร	ค่าดัชนี การจราจรติดขัด	สภาพการจราจร
A (Los A)	≤ 0.20	การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจาก รถคันอื่น
B (Los B)	0.21-0.45	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่คันอื่นเริ่มจะมองเห็นรถคันอื่นๆ ได้ชัดเจน และสามารถ เลือกใช้ความเร็วที่ต้องการได้แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแข่งรถที่อยู่ใน เส้นทางเดียวกัน
C (Los C)	0.46-0.70	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่จะได้รับผลกระทบจากรถคันอื่นๆ ในการเลือกใช้ความเร็วรถ และการแข่งต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกสบายและการ ไหลจะลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน
D (Los D)	0.71-0.85	การไหลที่มีความหนาแน่นแต่มีความคงที่ ความเร็วและความคล่องตัวในการแข่ง รถถูกจำกัด ส่วนความสะดวกและการไหลจะลดลงและการที่ปริมาณจราจรเพิ่มขึ้น เล็กน้อย จะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาการจราจรในระดับหนึ่ง
E (Los E)	0.86-1.00	การไหลที่ใกล้เคียง หรืออยู่ในสภาพวิกฤติ นั้นหมายถึง ความเร็วสม่ำเสมอ การแข่ง เป็นไปด้วยความยากลำบากและการ “ขอทาง” เป็นการเพิ่มความสะดวกในการ เดินทาง แต่ความสะดวกและการไหลจะลดลง แต่ผู้ขับขี่ก็ไม่สามารถขับได้ดังใจ ดังนั้น ระดับความคล่องตัวในระดับนี้จะไม่คงที่ อันเนื่องมาจากจราจรที่หนาแน่นขึ้น หรือความสับสนของผู้ขับขี่ในเส้นทางจราจร ซึ่งจะทำให้เกิดการติดขัด
F (Los F)	> 1.00	ระดับนี้เป็นสภาพที่เกิดขึ้นเมื่อการจราจรเป็นกลุ่มจนเกินปริมาณที่จะสามารถไหล ได้โดยที่รถเรียงตัวกันในรูปของแถว และเคลื่อนที่เป็นช่วงๆ คล้ายกับคลื่นซึ่งจะทำให้ ให้การจราจรติดขัดมาก

ที่มา : วิชาญ ประทุมสุวรรณ, วิศวกรรมจราจรและวิเคราะห์จราจร พ.ศ. 2542

➤ อัตราส่วนของปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C Ratio) สามารถคำนวณได้ โดย

$$V/C \text{ ratio} = V/C$$

เมื่อ V = ปริมาณการจราจรสูงสุด (PCU/ชั่วโมง)

C = ความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรสูงสุดของถนน (PCU/ชั่วโมง)

ดังนั้น สามารถคำนวณอัตราส่วนของปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C Ratio) คำนวณได้ ดังนี้

● V/C Ratio บนถนนซอยฮับเอก

จากการตรวจนับปริมาณจราจรบนถนนซอยฮับเอก เมื่อวันศุกร์ที่ 6 และวันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 07.30 น. - 08.30 น. และ 16.30 น. - 17.30 น. ซึ่งเป็นชั่วโมงเร่งด่วนในช่วงเช้าและช่วงเย็น สามารถนำไปคำนวณหาค่า V/C Ratio ได้ดังนี้

1) ปริมาณจราจรในวันธรรมดา (วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} &= 46.55 \text{ PCU/ชั่วโมง} \\ \text{มีค่า V/C Ratio} &= 46.55/800 \\ &= \mathbf{0.058} \text{----- A (Los A)} \end{aligned}$$

- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} &= 54.95 \text{ PCU/ชั่วโมง} \\ \text{มีค่า V/C Ratio} &= 54.95/800 \\ &= \mathbf{0.069} \text{----- A (Los A)} \end{aligned}$$

2) ปริมาณจราจรในวันหยุด (วันเสาร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} &= 56.45 \text{ PCU/ชั่วโมง} \\ \text{มีค่า V/C Ratio} &= 56.45/800 \\ &= \mathbf{0.071} \text{----- A (Los A)} \end{aligned}$$

- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณการจราจร/ชั่วโมง} &= 62.45 \text{ PCU/ชั่วโมง} \\ \text{มีค่า V/C Ratio} &= 62.45/800 \\ &= \mathbf{0.078} \text{----- A (Los A)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ V/C Ratio และนำมาเปรียบเทียบกับระดับความคล่องตัวของการจราจรบนถนนซอยฮับเอก ทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น (ดังตารางที่ 3.3.6-9) พบว่าสภาพการจราจรทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น อยู่ในระดับความคล่องตัว A (Los A) (≤ 0.20) คือ การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมากซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น

ตารางที่ 3.3.6-9 ค่า V/C และระดับความคล่องตัวของการจราจรโครงข่ายถนนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ชื่อถนน ¹	V/C ¹	ระดับความคล่องตัวของการจราจร ²	สภาพการจราจร ²
ถนนซอยฮับเอก			
วันธรรมดา (วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568)			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.058	A (Los A)	การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมากซึ่งระดับนี้ผู้ขับขีและผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.069		
วันหยุด (วันเสาร์ที่ 22 มีนาคม 2568)			
- ช่วงเช้า 07.30 น.- 08.30 น.	0.071	A (Los A)	การไหลโดยอิสระ ที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมากซึ่งระดับนี้ผู้ขับขีและผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น
- ช่วงเย็น 16.30 น. - 17.30 น.	0.078		

ที่มา : ¹ การสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายน 2568

: ² วิศวกรรมจราจร, วิศวกรรมจราจรและวิศวกรรมจราจร, พ.ศ. 2542

3.3.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1) การใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2554 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2518 ประกาศใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2554 และตามมาตรา 111 ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.2562 ให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ใช้บังคับผังเมืองรวมให้ใช้บังคับในพื้นที่เดียวกัน โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) หมายเลข 3.13 รายละเอียดดังนี้

ข้อ 9 ที่ดินประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพาณิชยกรรม การอยู่อาศัย การท่องเที่ยว สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต

ที่ดินประเภทนี้ ยกเว้นในบริเวณตามวรรคสาม ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานที่ประกอบกิจการโดยไม่ก่อเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข หรือไม่เป็นมลพิษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(2) คลังน้ำมัน สถานที่เก็บรักษาน้ำมัน ลักษณะที่สาม สถานีบริการน้ำมันประเภท ก สถานีบริการน้ำมันประเภท ข สถานีบริการน้ำมันประเภท ค ลักษณะที่สอง สถานีบริการน้ำมันประเภท จ ลักษณะที่สอง และสถานีบริการน้ำมันประเภท ฉ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อการจำหน่าย

(3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บและสถานีบริการก๊าซปิโตรเลียมเหลว ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

(4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ฝูง จระเข้ หรือสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

(5) โรงฆ่าสัตว์

(6) ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร

(7) กำจัดมูลฝอย

(8) ซื้อมาหรือเก็บเศษวัสดุ

ความสอดคล้องของโครงการ

โครงการโรงแรม แฮมป์ตัน บาย ฮิลตัน ภูเก็ต ทาวน์ (Hampton by Hilton Phuket town) (ดัดแปลงอาคารและส่วนขยาย) จำนวน 112 ห้องพัก ภายในโครงการประกอบด้วยอาคาร จำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารห้องพัก 6 ชั้น สูง 22.05 เมตร มีพื้นที่ใช้สอย 4,525.31 ตารางเมตร และอาคารงานระบบ 1 ชั้น ดาดฟ้าสูง 4.40 เมตร มีพื้นที่ใช้สอย 85.64 ตารางเมตร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 4,610.95 ตารางเมตร มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยและท่องเที่ยวประเภทโรงแรมเป็นหลัก จึงมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2554

2) การประโยชน์ที่ดินตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2567 โดยสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ใน**บริเวณที่ 4 (2)** (สำเนาหนังสือรับรองที่ตั้งโครงการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2567 ดังภาคผนวก 4) มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ 4 ให้จำแนกพื้นที่ที่ใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามข้อ 3 เป็น 8 บริเวณ ตามแผนที่ท้ายประกาศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บริเวณที่ 4 ได้แก่ พื้นที่ในเขตเทศบาลนครภูเก็ต เว้นแต่พื้นที่บริเวณที่ 1 บริเวณที่ 2 บริเวณที่ 3 บริเวณที่ 5 และบริเวณที่ 6

(2) เขตหนาแน่นมาก มีแนวเขตตามพื้นที่เขตเทศบาลนครภูเก็ตทั้งหมดยกเว้นบริเวณที่ (1) และ (3)

ข้อ 6 ในพื้นที่ตามข้อ 4 การก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคาร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ต้องมีระยะห่างจากแนวชายฝั่งทะเลไม่น้อยกว่า 20 เมตร หรือต้องมีระยะห่างจากแนวชายเกาะต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 20 เมตร ในกรณีที่เกาะนั้นไม่มีชายฝั่งทะเล

(5) พื้นที่บริเวณที่ 4

(ก) เขตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม หรือย่านอาคารเก่าในเขตพื้นที่เมืองเก่าภูเก็ตให้ทำได้เฉพาะอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 9 เมตร สำหรับอาคารอื่นที่มีได้มีลักษณะตามรูปแบบสถาปัตยกรรมชิโนยูโรเปียนหรือรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบผสมผสาน ต้องมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของที่ดินแปลงที่ขออนุญาต

(ข) เขตหนาแน่นมาก ให้ทำได้เฉพาะอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 45 เมตร และมีค่าสูงสุดของอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นต่อพื้นที่ดินของอาคารทุกหลังที่ก่อสร้างในที่ดินแปลงเดียวกันที่ยื่นขออนุญาตก่อสร้างไม่เกิน 6 ต่อ 1 และต้องมีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของที่ดินแปลงที่ขออนุญาต

ความสอดคล้องของโครงการ

โครงการโรงแรม แฮมป์ตัน บาย ฮิลตัน ภูเก็ต ทาวน์ (Hampton by Hilton Phuket town) (ดัดแปลงอาคารและส่วนขยาย) จำนวน 112 ห้องพัก ภายในโครงการประกอบด้วยอาคาร จำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารห้องพัก 6 ชั้น สูง 22.05 เมตร และอาคารงานระบบ 1 ชั้นดาดฟ้า สูง 4.40 เมตร (ซึ่งความสูงไม่เกิน 45 เมตร) มีอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นต่อพื้นที่ดินที่ยื่นขออนุญาต 2.35 ต่อ 1 (ซึ่งไม่เกิน 6 ต่อ 1) โดยโครงการได้จัดให้มีพื้นที่ว่าง 925.22 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 52.18 (ซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของที่ดินที่ขออนุญาต) ดังนั้น การดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2567

3) ประกาศคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เรื่อง ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2560

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามประกาศคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เรื่อง ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2560 โดยสำนักงานเทศบาลนครภูเก็ต พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่เขตพื้นที่ย่านเมืองเก่าภูเก็ต (สำเนาหนังสือตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามประกาศคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เรื่อง ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2560 ดังภาคผนวก 4)

โดยสำนักงานเทศบาลนครภูเก็ต มีแนวทางขอความร่วมมือภาคเอกชนที่จะดำเนินการก่อสร้างในบริเวณเมืองเก่าภูเก็ต ยื่นขอพิจารณาแบบอาคาร ต่อคณะทำงานสนับสนุน คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าภูเก็ต อ้างถึง ประกาศจังหวัดภูเก็ต เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการควบคุมอาคารของหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอย่างอื่น และภาคเอกชนที่อาจพื้มีในบริเวณเมืองเก่าภูเก็ต

ความสอดคล้องของโครงการ

โครงการโรงแรม แฮมป์ตัน บาย ฮิลตัน ภูเก็ต ทาวน์ (Hampton by Hilton Phuket town) (ดัดแปลงอาคารและส่วนขยาย) ตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอก ถนนภูเก็ต ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณเมืองเก่าภูเก็ต ดังนั้น ก่อนโครงการจะดำเนินการขออนุญาตก่อสร้าง โครงการจะยื่นขอพิจารณาแบบอาคาร ต่อคณะกรรมการสนับสนุน คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าภูเก็ต

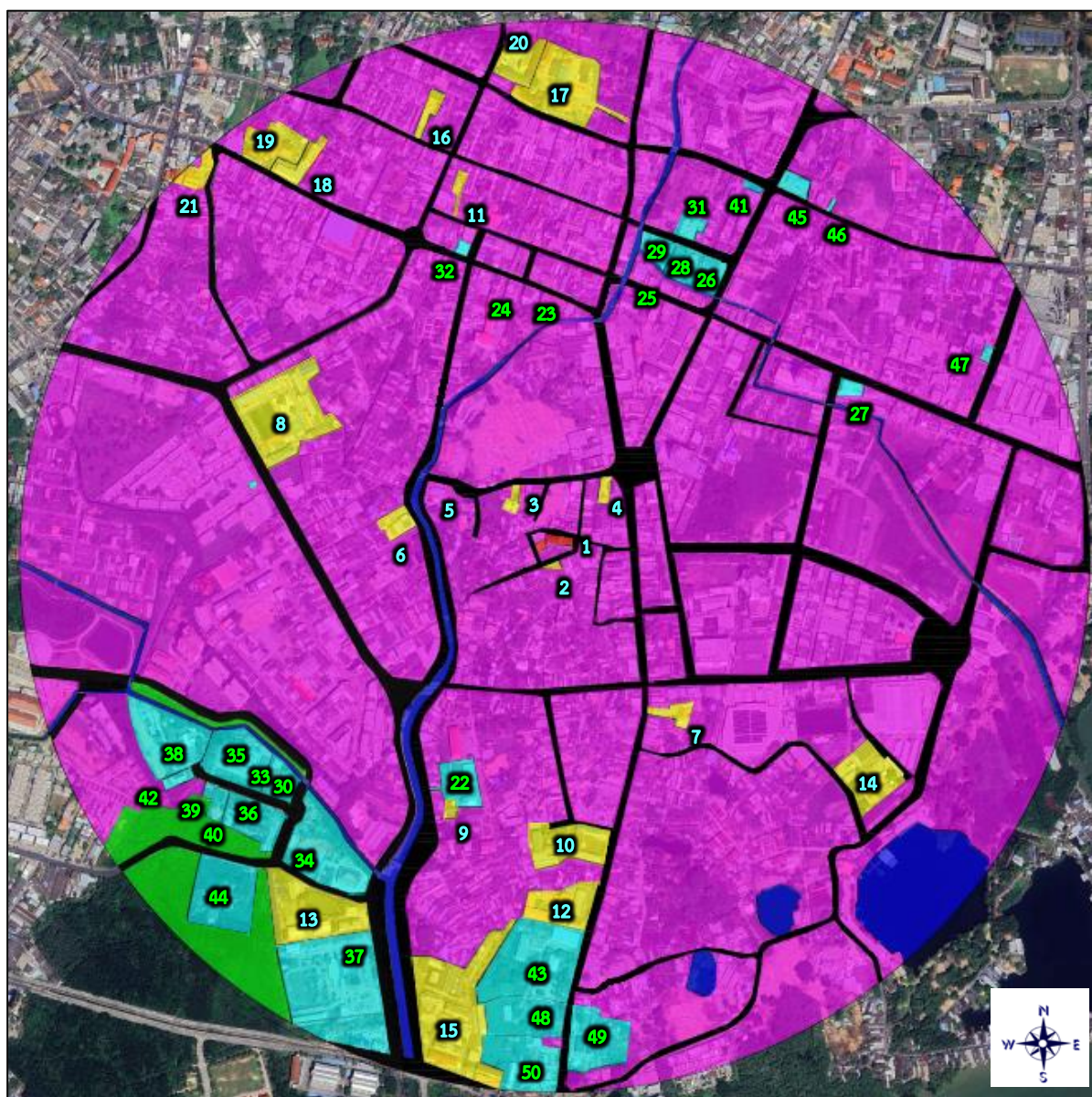
4) การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ

สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาเมื่อเดือนมกราคม 2568 และจากการแปลภาพถ่ายทางอากาศ ประกอบการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการคิดเป็นพื้นที่ 3.14 ตารางกิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็น พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ ประมาณ 2.3472 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 74.75) รองลงมา คือ พื้นที่ถนน ประมาณ 0.3061 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 34.924) พื้นที่หน่วยงานราชการ ประมาณ 0.1866 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 5.94) พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ประมาณ 0.1437 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 4.58) พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่น้ำทะเล) ประมาณ 0.0954 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 3.04) พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ประมาณ 0.0598 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 1.90) และพื้นที่โครงการ ประมาณ 0.012 ตารางกิโลเมตร (คิดเป็นร้อยละ 0.04) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.3.7-1 ถึง ดังตารางที่ 3.3.7-2 และรูปที่ 3.3.7-1)

ตารางที่ 3.3.7.1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่ตั้งโครงการ

ลำดับ	ประเภทการใช้ที่ดิน	ขนาดพื้นที่ (ตร.กม.)	ร้อยละ
1.	พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ	1.49356	47.566
2.	พื้นที่ทะเล	1.0966	34.924
3.	พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์	0.2009	6.398
4.	พื้นที่ถนน	0.1712	5.452
5.	พื้นที่ชายหาด	0.0574	1.828
6.	พื้นที่หน่วยงานราชการ	0.0421	1.341
7.	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม	0.0356	1.135
8.	พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่น้ำทะเล)	0.0234	0.745
9.	พื้นที่โครงการ	0.0192	0.611
	รวม	3.14	100

ที่มา : แปลจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ประกอบการสำรวจภาคสนามโดยบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนมิถุนายน 2568



ที่มา : ปรับปรุงจากภาพถ่ายดาวเทียม Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนมกราคม 2568

รูปที่ 3.3.7-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมีภายใน 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์	รายละเอียด
	พื้นที่ชุมชนพักอาศัย อาคารพาณิชย์กรรม และสถานประกอบการ (ร้อยละ 74.75)
	พื้นที่ถนน (ร้อยละ 9.75)
	พื้นที่หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 5.94)
	พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 4.58)
	พื้นที่แหล่งน้ำผิวดิน (ไม่ใช่น้ำทะเล) (ร้อยละ 3.04)
	พื้นที่ว่างยังไม่มีการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 1.90)
	พื้นที่โครงการ (ร้อยละ 0.04)

ตารางที่ 3.3.7.2 ตำแหน่งการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่ตั้งโครงการ

สัญลักษณ์	รายละเอียด
1.	พื้นที่โครงการ
2.	สถานรับเลี้ยงเด็กกำพร้า
3.	มัสยิดยาเมียะ
4.	ศาลเจ้าอุทเทยวงกั
5.	วัดคาทอลิก แม่พระรับเกียรติยกขึ้นสวรรค์
6.	มูลนิธิกุศลธรรมภูเก็ต
7.	ศาลเจ้าบางเหนียว
8.	โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต
9.	ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 เทศบาลนครภูเก็ต
10.	โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว
11.	ศาลเจ้าแสงธรรม
12.	โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครภูเก็ต
13.	วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต
14.	วัดถาวรคุณาราม (วัดแสนสุข)
15.	วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต
16.	พิพิธภัณฑภูเก็ตไทยหัว
17.	วัดมงคลนิมิตร
18.	โรงเรียนเทศบาลวัดจระรัสร์
19.	วัดจระรัสร์
20.	โรงเรียนพุทธมงคลนิมิตร
21.	ศาลเจ้าอัยต๋อเต้าโป๊เก้ง
22.	ศูนย์อาสาสมัครและป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
23.	ธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาภูเก็ต
24.	ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาภูเก็ต
25.	ธนาคารออมสิน สาขาภูเก็ต
26.	ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาภูเก็ต
27.	ธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี

สัญลักษณ์	รายละเอียด
28.	สถานีอุตุนิยมวิทยาภูเก็ต
29.	กองการแพทย์เทศบาลนครภูเก็ต
30.	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต
31.	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภูเก็ต
32.	ธนาคารกรุงไทย สาขาภูเก็ต
33.	สำนักงานจัดหางานจังหวัดภูเก็ต
34.	สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต
35.	สำนักงานเหล่ากาชาดจังหวัดภูเก็ต
36.	สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต
37.	สำนักงานขนส่งจังหวัดภูเก็ต
38.	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต
39.	สำนักงานสาขาจังหวัดภูเก็ต 3-3 ภูเก็ต
40.	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดภูเก็ต
41.	สำนักงานประมงจังหวัดภูเก็ต
42.	สำนักงานพลังงานจังหวัดภูเก็ต
43.	ด่านศุลกากรภูเก็ต
44.	ศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนจังหวัดภูเก็ต
45.	สำนักงานพาณิชย์จังหวัดภูเก็ต
46.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย จังหวัดภูเก็ต
47.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต
48.	สำนักงานป่าไม้ จังหวัดภูเก็ต
49.	กองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจน้ำ
50.	ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดภูเก็ต

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สังคมและเศรษฐกิจ

การปกครองของจังหวัดภูเก็ต แบ่งเป็น 3 อำเภอ 17 ตำบล 96 หมู่บ้าน มีประชากรทั้งหมด ณ วันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 จำนวน 406,986 คน เป็นชาย จำนวน 190,845 คน และหญิง 216,141 คน มีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 281,204 หลังคาเรือน (สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง, 2566)

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติจังหวัดภูเก็ต เรื่องสภาวะการทำงานของประชากร จังหวัดภูเก็ต ในปี 2563 พบว่า ประชากรทำงานในกิจการที่เกี่ยวกับโรงแรมและอาหารมากที่สุด รองลงมา คือ ทำงานในกิจการ การขายส่งและขายปลีก อุตสาหกรรมการก่อสร้าง ด้านการบริการและสนับสนุน และการผลิต ตามลำดับ สำหรับ ด้านการเกษตรของจังหวัดภูเก็ต มีการปลูกพืช ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผลแก่ มะพร้าวผลอ่อน สะตอ ข้าวนาปี สับปะรดภูเก็ต ทุเรียน มังคุด เงาะ เป็นต้น (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (ปี พ.ศ. 2566-2570), สำนักงาน จังหวัดภูเก็ต)

1) ประชากรในเขตพื้นที่ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

(1) จำนวนประชากรและครัวเรือน

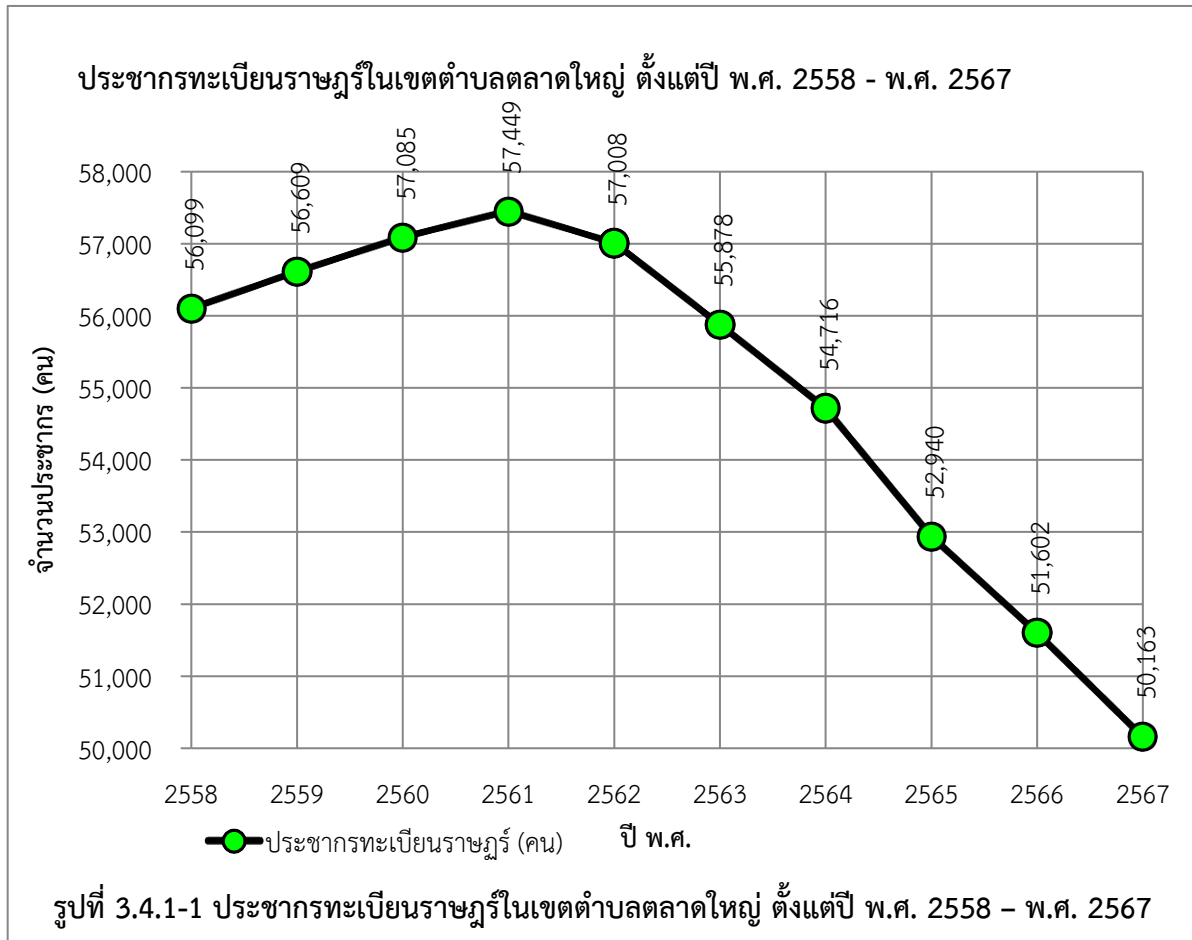
จากข้อมูลประชากรกรมปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า ประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ ในปี พ.ศ. 2567 มีจำนวน 50,163 คน แยกเป็นชาย 23,256 คน และหญิง 26,907 คน จำนวนบ้าน 16,227 หลังคาเรือน (ดังตารางที่ 3.4.1-1)

ตารางที่ 3.4.1-1 สถิติจำนวนประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ ตามทะเบียนราษฎร์ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567

ปี	จำนวนประชากร (รวม)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	จำนวนครัวเรือน
2558	56,099	26,194	29,905	15,621
2559	56,609	26,396	30,213	15,688
2560	57,085	26,618	30,467	15,755
2561	57,449	26,762	30,687	15,762
2562	57,008	26,578	30,430	15,793
2563	55,878	25,919	29,959	16,031
2564	54,716	25,494	29,222	16,112
2565	52,940	24,603	28,337	16,143
2566	51,602	23,957	27,645	16,173
2567	50,163	23,256	26,907	16,227

ที่มา: สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2568

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรจากข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี ในปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 ประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ (ดังรูปที่ 3.4.1-1) พบว่า ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ประชากรในปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 มีอัตราการเปลี่ยนแปลง ลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 1.22 ต่อปี (ดังตารางที่ 3.4.1-2)



(2) อัตราการเกิดและการตายของประชากร

จากข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 จำนวนการเกิดและการตายของประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ในแต่ละปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 จำนวนการเกิดมากกว่าจำนวนการตาย โดยมีจำนวนการเกิด แยกเป็นเพศชาย 1,473 คน และเป็นเพศหญิง 1,404 คน รวมทั้งสิ้น 2,877 คน โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี พบว่า อัตราการเกิดลดลง ร้อยละ 6.98 และอัตราการตายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.26 (ดังตารางที่ 3.4.1-2)

(3) อัตราการย้ายเข้าและย้ายออกของประชากร

จากข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 จำนวนการย้ายเข้าและย้ายออกของประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ในแต่ละปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนประชากรย้ายออกมากกว่าจำนวนประชากรย้ายเข้า โดยมีจำนวนประชากรย้ายออก แยกเป็นเพศชาย 3,117 คน และเพศหญิง 3,492 คน รวมทั้งสิ้น 6,609 คน และมีจำนวนประชากรย้ายเข้า แยกเป็นเพศชาย 1,647 คน และเพศหญิง 1,989 คน รวมทั้งสิ้น 3,636 คน โดยการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี พบว่า อัตราการย้ายออกลดลง ร้อยละ 2.75 และอัตราการย้ายเข้าเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.09 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.4.1-2)

ตารางที่ 3.4.1-2 สถิติประชากร หลังคาเรือน จำนวนการเกิด การตาย การย้ายเข้า-ออกของประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ ช่วงปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567

ปี	จำนวนประชากร (คน)				หลังคาเรือน		การเกิด (คน)				การตาย (คน)				จำนวนการย้ายเข้า (คน)				จำนวนการย้ายออก (คน)			
	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	จำนวน	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)	ชาย	หญิง	รวม	อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ/ปี)
2558	26,194	29,905	56,099		15,621		3,079	2,872	5,951		762	497	1,259		1,727	2,144	3,871		4,186	4,500	8,686	
2559	26,396	30,213	56,609	0.91	15,688	0.43	2,774	2,686	5,460	-8.25	800	514	1,314	4.37	1,672	2,062	3,734	-3.54	4,042	4,310	8,352	-3.85
2560	26,618	30,467	57,085	0.84	15,755	0.43	3,013	2,831	5,844	7.03	771	525	1,296	-1.37	1,726	2,149	3,875	3.78	4,399	4,669	9,068	8.57
2561	26,762	30,687	57,449	0.64	15,762	0.04	2,868	2,682	5,550	-5.03	820	580	1,400	8.02	1,867	2,411	4,278	10.40	4,404	4,677	9,081	0.14
2562	26,578	30,430	57,008	-0.77	15,793	0.20	2,478	2,263	4,741	-14.58	883	604	1,487	6.21	1,729	2,278	4,007	-6.33	4,258	4,660	8,918	-1.79
2563	25,919	29,959	55,878	-1.98	16,031	1.51	2,099	2,000	4,099	-13.54	770	538	1,308	-12.04	2,032	2,527	4,559	13.78	3,986	4,340	8,326	-6.64
2564	25,494	29,222	54,716	-2.08	16,112	0.51	1,592	1,448	3,040	-25.84	807	596	1,403	7.26	1,859	2,185	4,044	-11.30	3,550	4,008	7,558	-9.22
2565	24,603	28,337	52,940	-3.25	16,143	0.19	1,347	1,213	2,560	-15.79	828	630	1,458	3.92	1,373	1,723	3,096	-23.44	3,076	3,356	6,432	-14.90
2566	23,957	27,645	51,602	-2.53	16,173	0.19	1,539	1,474	3,013	17.70	842	589	1,431	-1.85	1,651	1,998	3,649	17.86	3,258	3,583	6,841	6.36
2567	23,256	26,907	50,163	-2.79	16,227	0.33	1,473	1,404	2,877	-4.51	874	640	1,514	5.80	1,647	1,989	3,636	-0.36	3,117	3,492	6,609	-3.39
อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย 10 ปี (ร้อยละ)			-1.22		0.42				-6.98				2.26				0.09				-2.75	

ที่มา: สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2568

(4) แนวโน้มจำนวนประชากรในอนาคต

การคาดการณ์แนวโน้มประชากรทั้งหมดในเขตตำบลตลาดใหญ่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2572 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

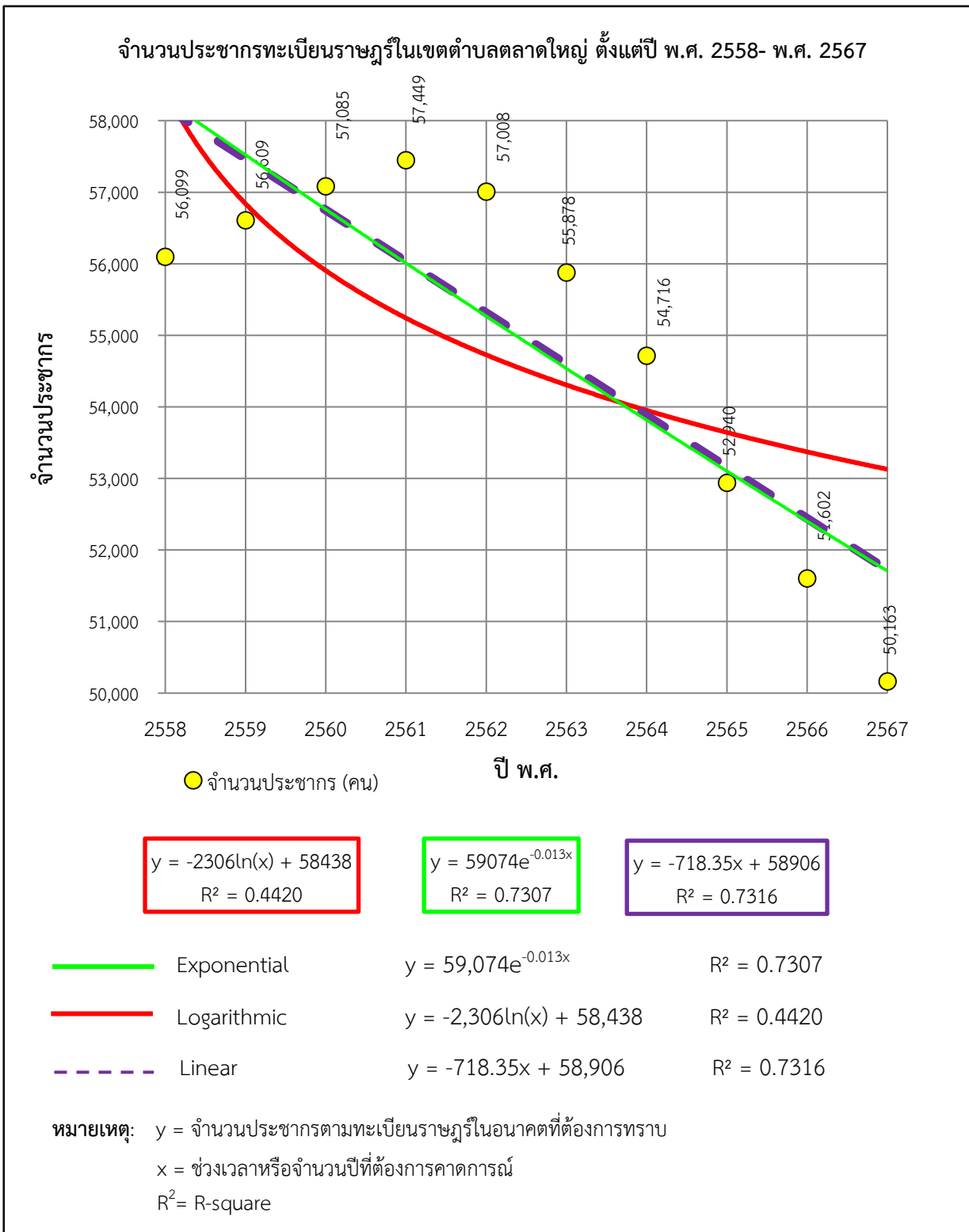
- ประชากรทะเบียนราษฎร โดยใช้ข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 และใช้จำนวนประชากร ปี พ.ศ. 2558 เป็นปีฐานในการศึกษา
- ประชากรแฝง โดยใช้ข้อมูลสถิติ

การคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรเขตตำบลตลาดใหญ่ ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567

ข้อดี ข้อเสีย และข้อพิจารณาในการเลือกใช้สมการในการคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรในเขตตำบลตลาดใหญ่ ด้วยข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel จำนวน 3 รูปแบบมาเป็นแนวทางในการพิจารณาเลือกใช้สมการ ดังนี้

- สมการเชิงเส้น (Linear) $y = -718.35x + 58,906$; $r^2 = 0.7316$
- สมการเอ็กโปเนนเชียล (Exponential) $y = 59,074e^{-0.013x}$; $r^2 = 0.7307$
- สมการลอการิทึม (Logarithmic) $y = -2,306\ln(x) + 58,438$; $r^2 = 0.4420$

จากข้อมูลประชากรย้อนหลัง 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2567 สามารถคาดการณ์ประชากรและหาค่า R-Squared ของแต่ละสมการ (ดังรูปที่ 3.4.1-2 และตารางที่ 3.4.1-3)



รูปที่ 3.4.1-2 กราฟแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่
ในปี พ.ศ. 2558- พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3.4.1-3 เปรียบเทียบผลการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรในเขตตำบลตลาดใหญ่ โดยวิธีต่างๆ

ลำดับ	ปี	ประชากรตามทะเบียนราษฎร (คน)	ผลการคาดการณ์จำนวนประชากรด้วยวิธีต่างๆ (คน)		
			Exponential	Logarithmic	Linear
1	2558	56,099	58,311	58,188	58,438
2	2559	56,609	57,558	57,469	56,840
3	2560	57,085	56,814	56,751	55,905
4	2561	57,449	56,081	56,033	55,241
5	2562	57,008	55,356	55,314	54,727
6	2563	55,878	54,641	54,596	54,306
7	2564	54,716	53,936	53,878	53,951
8	2565	52,940	53,239	53,159	53,643
9	2566	51,602	52,551	52,441	53,371
10	2567	50,163	51,873	51,723	53,128
11	2568	56,099	51,203	51,004	52,908
12	2569		50,541	50,286	52,708
13	2570		49,889	49,567	52,523
14	2571		49,244	48,849	52,352
15	2572		48,608	48,131	52,193
R ²			0.7307	0.4420	0.7316

ที่มา: สำนักงานบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, 2568

จากการพิจารณารูปแบบสมการที่นำมาคาดการณ์ทั้ง 3 รูปแบบ (ดังรูปที่ 3.4.1-2 และตารางที่ 3.4.1-3) โดยคำนึงถึงค่า R-Square (สัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ: Coefficient of Determination) เข้าใกล้ 1 หรือมีความแม่นยำ 100% มากที่สุด และรูปแบบการเปลี่ยนแปลงประชากรในอดีตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567 ในเขตตำบลตลาดใหญ่ พบว่า มีอัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรเพิ่มขึ้นสลับกับลดลงบางช่วงเวลา ดังนั้น จึงเลือกใช้ **แบบสมการเชิงเส้น (Linear)** ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ($r^2 = 0.7316$ หรือมีความแม่นยำของสมการอยู่ที่ 73.16 %) นำมาคาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎรในอนาคต

(5) การคาดการณ์ประชากรแฝงและการคาดการณ์จำนวนประชากรรวม

ประชากรแฝง หมายถึง ประชากรที่เข้ามาอยู่อาศัย มาเรียน หรือมาทำงานในจังหวัดนั้นๆ โดยไม่ได้ย้ายทะเบียน โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาข้อมูลประชากรแฝงในประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2567 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการสำรวจประชากรแฝงในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต มาใช้เป็นฐานข้อมูลอ้างอิงในการหาความหนาแน่นของประชากรแฝง (คน/ตารางกิโลเมตร) แล้วนำมาเทียบสัดส่วนกับขนาดพื้นที่ของแต่ละเขตพื้นที่ศึกษา (ดังตารางที่ 3.4.1-4)

ตารางที่ 3.4.1-4 จำนวนประชากรแฝง ปี พ.ศ. 2567

ปี	ประชากรจังหวัดภูเก็ต ^{1/} (คน)			พื้นที่จังหวัดภูเก็ต (ตารางกิโลเมตร)	พื้นที่ ตำบลตลาดใหญ่ (ตารางกิโลเมตร)	ประชากรแฝงของ ตำบลตลาดใหญ่ ^{2/} (คน)
	ประชากร รวม	ประชากรตาม ทะเบียนราษฎร์	ประชากรแฝง			
2567	607,683	429,583	178,100	543.034	8.56	2,808

หมายเหตุ ^{1/} ข้อมูลจากประชากรแฝงจากสำนักงานสถิติแห่งชาติกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2567

^{2/} คำนวณจากความหนาแน่น (ประชากรแฝงจังหวัดภูเก็ต (ปี 2567) / ขนาดพื้นที่จังหวัดภูเก็ต 543.034 ตารางกิโลเมตร) x ขนาดพื้นที่ตำบลตลาดใหญ่ 8.56 ตารางกิโลเมตร

ในเขตตำบลตลาดใหญ่ พบว่า มีประชากรแฝงในพื้นที่ประมาณร้อยละ 6 ของจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ และมีจำนวนประชากรรวม (ประชากรทะเบียนราษฎร์และประชากรแฝง) ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.1-5 และรูปที่ 3.4.1-3)

ตารางที่ 3.4.1-5 การคาดการณ์แนวโน้มประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่ ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567

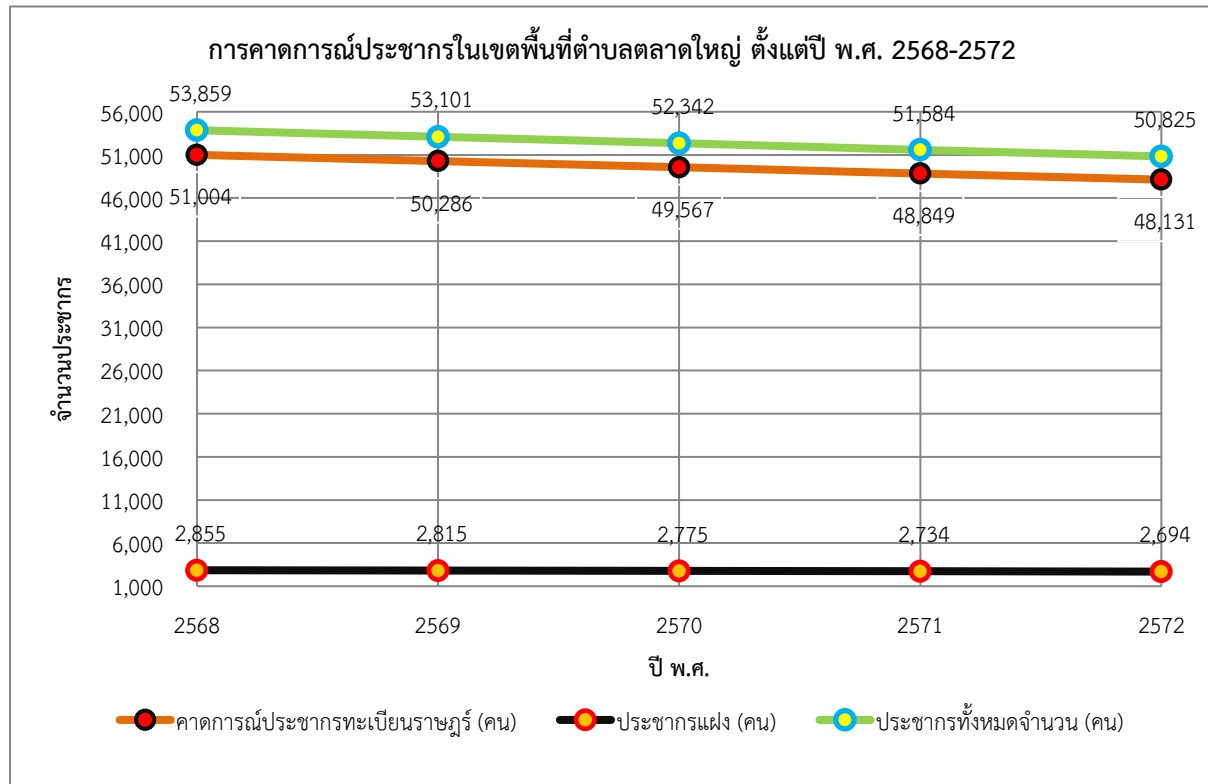
ปี พ.ศ.	ประชากรทะเบียนราษฎร์จำนวน (คน) ⁽¹⁾	คาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎร์ (คน) ⁽²⁾	ประชากรแฝงจำนวน (คน) ⁽³⁾	ประชากรทั้งหมดจำนวน (คน) ⁽⁴⁾
2558	56,099	-	-	-
2559	56,609	-	-	-
2560	57,085	-	-	-
2561	57,449	-	-	-
2562	57,008	-	-	-
2563	55,878	-	-	-
2564	54,716	-	-	-
2565	52,940	-	-	-
2566	51,602	-	-	-
2567	50,163	51,723	2,808	54,531
2568	-	51,004	2,855	53,859
2569	-	50,286	2,815	53,101
2570	-	49,567	2,775	52,342
2571	-	48,849	2,734	51,584
2572	-	48,131	2,694	50,825

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2567

⁽²⁾ คาดการณ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2568 – พ.ศ. 2572 ด้วยแบบสมการเชิงเส้น (Linear) $y = -718.35x + 58,906$

⁽³⁾ ประชากรแฝงมีร้อยละ 6 ของประชากรตามทะเบียนราษฎร์

⁽⁴⁾ ประชากรทั้งหมด = คาดการณ์ประชากรทะเบียนราษฎร์ + ประชากรแฝง



**รูปที่ 3.4.1-3 กราฟแสดงการคาดการณ์แนวโน้มประชากรในเขตตำบลตลาดใหญ่
ปี พ.ศ. 2568 - พ.ศ. 2572**

3.4.2 การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

การศึกษา

จากข้อมูลพื้นฐาน (แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2570) เทศบาลนครภูเก็ต) พบว่า ในเขตเทศบาลนครภูเก็ต โดยสำนักงานการศึกษา ได้จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 15 คือ การจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ดังนี้

การจัดการศึกษาในระบบ

1) **การศึกษาในระดับปฐมวัย** มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 3 ศูนย์ (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1-3) และมีการจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาลในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครภูเก็ตจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาลวัดขจรรังสรรค์ (ท.1) โรงเรียนเทศบาลปลุกปัญญา ในพระอุปถัมภ์ฯ (ท.3) โรงเรียนเทศบาลบ้านสามกอง (ขุนวิเศษนุกุลกิจอุทิศ) (ท.4) โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต (ท.5) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครภูเก็ต (ท.6) และโรงเรียนเทศบาลพิบูลสวัสดี (ท.7)

2) **การศึกษาในระดับประถมศึกษา** มีโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครภูเก็ต จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาลวัดขจรรังสรรค์ (ท.1) โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว (ท.2) โรงเรียนเทศบาลปลุกปัญญา ในพระอุปถัมภ์ฯ (ท.3) โรงเรียนเทศบาลบ้านสามกอง (ขุนวิเศษนุกุลกิจอุทิศ) (ท.4) และโรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต (ท.5)

3) การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครภูเก็ตที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลวัดขจรรังสรรค์ (ท.1) โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว (ท.2) โรงเรียนเทศบาลปลุกปัญญา ในพระอุปถัมภ์ฯ (ท.3) โรงเรียนเทศบาลบ้านสามกอง (ขุนวิเศษกุลกิจกอุทิศ) (ท.4) และโรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต (ท.5)

การจัดการศึกษาในระบบ

สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครภูเก็ต จัดการศึกษาให้แก่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมตามอัตภาพ และเสริมความรู้ด้านวิชาชีพให้กับเยาวชนและประชาชน ด้วยการส่งเสริมความรู้ด้านอาชีพระยะสั้น การฝึกอบรมภาคฤดูร้อนหลักสูตรต่าง ๆ เช่น การตัดเย็บเสื้อผ้า การทำผ้าบาติก การทำงานอาหารการออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของที่ระลึก และกิจกรรมด้านการบริการอื่น ๆ ตามความต้องการของตลาด ซึ่งจากการติดตามผล พบว่า ผู้ที่เข้าอบรม สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มพูนรายได้ให้กับครอบครัว

นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงห้องสมุดประชาชนให้ทันสมัย โดยปรับปรุงระบบต่าง ๆ ให้ง่ายต่อการเข้าไปใช้บริการของประชาชนเพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่สามารถศึกษาได้ตามอัธยาศัยแก่ทุกกลุ่มทุกวันในสังคม

การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

การส่งเสริมกิจกรรมเด็ก เยาวชน กีฬา และนันทนาการ เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมด้านสุขภาพอนามัย ด้านกีฬาทุกประเภท นอกจากส่งเสริมให้ทุกคนในท้องถิ่นมีสุขภาพที่แข็งแรง รักการออกกำลังกายแล้ว ยังส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนได้ก้าวสู่ความเป็นเลิศในด้านกีฬา โดยการให้โอกาสแสดงความสามารถ เพื่อรับการคัดเลือกและเก็บตัวฝึกซ้อมเพื่อเข้าแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ และภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล

นอกจากนี้ยังส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกพัฒนาจิตใจให้เป็นคนมีจิตใจละเอียดอ่อน มีสุนทรียในภาวะทางความคิด โดยเทศบาลจัดให้โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมงานศิลปะ การผลิตภาพยนตร์สั้น (Short Film) งาน Broadcasting วงโยธวาทิต ดนตรีไทย และ วงออร์เคสตรา ฯลฯ เพื่อให้ นักเรียนเยาวชน ประชาชนเลือกเรียนตามความสนใจและความถนัดเฉพาะบุคคล

การส่งเสริมงานศาสนา ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นเห็นคุณค่าของ ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของชาวภูเก็ต โดยการจัดให้มีงานประเพณีในโอกาสต่าง ๆ เช่น ประเพณีตักบาตร วันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันลอยกระทง วันสำคัญอันเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ หรือประเพณีที่เกี่ยวข้องกับคนในท้องถิ่น เช่น การถือศีลกินผัก วันไหว้พระจันทร์ วันไหว้เทวดา เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมดั้งเดิมให้ชาวภูเก็ตเห็นคุณค่าและอนุรักษ์ไว้ เพื่อสืบสานต่อไปยังชนรุ่นหลัง เช่น สนับสนุนวัฒนธรรมการแต่งกายของสตรีพื้นเมืองภูเก็ต สนับสนุนกิจกรรมการจัดงานย้อนอดีตเมืองภูเก็ต เพื่ออนุรักษ์สถาปัตยกรรมอาคารรูปแบบชิโน-โปรตุกีส ของชาวภูเก็ตดั้งเดิม ตลอดจนส่งเสริมความเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อให้สถานศึกษานำไปบูรณาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

การนับถือศาสนา

ประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดภูเก็ต นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด รองลงมา คือ นับถือศาสนาอิสลาม และนับถือศาสนาหรือลัทธิอื่นๆ (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานจังหวัดภูเก็ต)

สำหรับประชาชนในเขตเทศบาลนครภูเก็ต ร้อยละ 75 นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาคือ นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 20 นับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 4 และนับถือศาสนาอื่นๆ เช่น ศาสนาซิกข์ ศาสนาฮินดู ร้อยละ 1 โดยในเขตเทศบาลมีวัดจำนวน 7 แห่ง มัสยิด จำนวน 2 แห่ง โบสถ์คริสต์ จำนวน 3 แห่ง วัดซิกข์ จำนวน 1 แห่ง และวัดฮินดูเพียง 1 แห่ง

ประเพณีและงานประจำปี

จากข้อมูล (แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2570) เทศบาลนครภูเก็ต) ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่สำคัญในเขตเทศบาลนครภูเก็ต มีดังนี้

- **ประเพณีตักบาตรวันขึ้นปีใหม่** เป็นประเพณีการทำบุญอย่างหนึ่งที่ชาวพุทธได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาช้านานแสดงถึงน้ำใจอันประเสริฐของชาวพุทธที่ช่วยดำรงพระพุทธศาสนาไว้ด้วยการบำรุงพระสงฆ์ เพื่อความเป็นสิริมงคลรับปีใหม่ เสริมสร้างความสุขความเจริญตามหลักศาสนาพุทธ นอกจากนี้การทำบุญตักบาตรร่วมกัน ยังเป็นการลดความตระหนี่ในใจ ฝึกการเป็นผู้ให้ สร้างอุปนิสัยโอบอ้อมอารี ช่วยลดทิฐิ ฝึกการทำบุญร่วมกันเป็นหมู่คณะช่วยให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน

- **ประเพณีวันมาฆบูชา** เป็นวันสำคัญยิ่งวันหนึ่งในพระพุทธศาสนา ถือกันว่าเป็นวันประชุมสิ่งสำคัญ 4 ประการ คือ (1) พระสงฆ์มาเฝ้าพระพุทธเจ้าโดยไม่ได้นัดหมาย (2) พระสงฆ์เหล่านั้นเป็นพระอรหันต์ล้วน (3) วันนั้นเป็นวันเพ็ญเดือนมาฆะ คือ เดือนห้า วันเพ็ญ (เพ็ญเดือน 3) และ(4) พระพุทธเจ้าแสดงโอวาทปาฏิโมกข์ ในประเพณีนี้ ชาวพุทธจะพากันไปทำบุญตักบาตรและร่วมจุดธูปเทียนและเดินทักษิณเวียนเทียน 3 รอบแล้วนำธูปเทียนดอกไม้ไปสักการะที่พระเจดีย์หรือสถานที่อันควร

- **ประเพณีวันสงกรานต์** เป็นประเพณีฉลองการขึ้นปีใหม่ของไทย ซึ่งโดยทั่วไปจัดขึ้นระหว่างวันที่ 13-15 เมษายน ตรงกับเดือน 5 ตามจันทรคติ และถือกันว่าเป็นวันที่ 13 เมษายนเป็นวันมหาสงกรานต์เชื่อกันว่าวันนี้เป็นวันที่เทวดาประจำปี จะเดินทางออกจากเมือง วันที่ 14 เมษายนเป็นวันเนา ถือกันว่าเป็นวันว่างเทวดา เพราะเทวดาได้ออกจากเมืองไปแล้ว และเทวดาองค์ใหม่ยังมาไม่ถึง วันที่ 15 เมษายน เป็นวันเถลิงศกขึ้นปีใหม่ ถือกันว่าเป็นวันที่เทวดาองค์ใหม่ได้เดินทางมาถึง เพื่อรักษากันเมืองต่อไป ในประเพณีนี้ชาวพุทธจะพากันไปทำบุญตักบาตร ถือเป็นการสร้างบุญกุศลให้ตนเอง และอุทิศส่วนบุญกุศลให้แก่ผู้ล่วงลับไปแล้ว ร่วมกันสรงน้ำพระพุทธรูปที่วัดและที่บ้าน มีการรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ คือ การไปอวยพรให้ผู้ใหญ่ที่เคารพนับถือ ด้วยการรดน้ำที่มือท่าน ท่านจะให้ศีลให้พรผู้ที่ไปรดน้ำ นอกจากนี้ยังมีการปล่อยนกปล่อยปลา ถือเป็นการล้างบาปที่ทำไว้เป็นการสะเดาเคราะห์ร้ายให้มีความสุขสบายในวันขึ้นปีใหม่

- **ประเพณีวันวิสาขบูชา** เป็นวันที่บังเกิดเหตุการณ์สำคัญ 3 เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธเจ้า และจุดเริ่มต้นของศาสนาพุทธ คือ เป็นวันคล้ายวันประสูติ ตรัสรู้ และปรินิพพาน แห่งองค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า โดยทั้งสามเหตุการณ์นั้นได้เกิดตรงกับวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 6 หรือในวันเพ็ญแห่งเดือนวิสาขมาส (ต่างปีกัน) ในประเพณีนี้ชาวพุทธ จะมีการประกอบพิธีต่าง ๆ เช่น การตักบาตรการฟังพระธรรมเทศนา การเวียนเทียน เป็นต้น เพื่อเป็นการบูชารำลึกถึงพระรัตนตรัยและเหตุการณ์สำคัญ 3 เหตุการณ์ดังกล่าว

- **ประเพณีวันเข้าพรรษา** เป็นประเพณีมีความสำคัญต่อชาวพุทธและเป็นวันสำคัญของพระพุทธศาสนา ด้วยเหตุผลที่พระภิกษุจะหยุดจาริกไปยังสถานที่อื่นๆแต่จะเข้าพักอยู่ประจำในวัดแห่งเดียว

ตามพุทธบัญญัติ พระภิกษุจะต้องอยู่ประจำวัดตลอดสามเดือนมาตั้งแต่โบราณกาล ในประเพณีนี้จะมีการหล่อเทียนเข้าพรรษาเป็นประจำทุกปีเพราะในระยะเข้าพรรษา พระภิกษุจะต้องมีการสวดมนต์ทำวัตรทุกเช้าเย็น และในการนี้จะต้อง มีรูปเทียนจุดบูชาด้วย พุทธศาสนิกชนทั้งหลาย จึงพร้อมใจกันหล่อเทียนเข้าพรรษาสำหรับให้พระภิกษุจุดเป็นการกุศลทานอย่างหนึ่งเพราะเชื่อกันว่าในการให้ทานด้วยแสงสว่าง จะมีอานิสงส์เพิ่มพูนปัญญาหาสว่างไสว

- **ประเพณีลอยกระทง** เป็นประเพณีที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาแต่โบราณในวันเพ็ญ ขึ้น 15 ค่ำ เดือน 12 เป็นวันที่พระจันทร์เต็มดวง ทำให้แม่น้ำสะอาด แสงจันทร์ส่องเวลากลางคืน ชาวบ้านจะจัดเตรียมทำกระทงจากวัสดุที่หาง่ายจากธรรมชาติ เช่น หยวกกล้วยและดอกบัว นำมาประดิษฐ์เป็นกระทงสวยงาม ปักรูปเทียนและดอกไม้เครื่องสักการบูชา ก่อนทำการลอยในแม่น้ำก็จะอธิษฐานในสิ่งที่มุ่งหวัง เป็นคติความเชื่อของชนชาติที่ประกอบอาชีพการเกษตรซึ่งมีน้ำเป็นปัจจัยหลักในการประกอบอาชีพที่ทำให้พืชเจริญงอกงามสมบูรณ์ จึงมีการลอยกระทงไปตามกระแสน้ำ เพื่อขอบคุณพระแม่คงคาหรือเทพเจ้าแห่งน้ำ อีกทั้งเป็นการแสดงความคารวะขออภัยที่ได้ลงอาบหรือปล่อยสิ่งปฏิกูลลงน้ำ ไม่ว่าจะโดยตั้งใจหรือไม่ก็ตาม หลังจากการลอยกระทงแล้ว ก็จะมีการละเล่นรื่นเริงสนุกสนาน อันเป็นธรรมเนียมประเพณีในการสร้างความกลมเกลียวของคนในชุมชน

- **ประเพณีถือศีลกินผัก** ชาวจีนที่อยู่ในจังหวัดภูเก็ตเรียกกันว่า “เจี๊ยะฉ่าย” เป็นลัทธิเต๋าซึ่งนับถือบูชาเซียน เทวดา เทพเจ้า วีรบุรุษ เป็นประเพณีที่คนจีนนับถือมาช้านาน โดยเฉพาะคนจีนฮกเกี้ยน คำว่า “เจี๊ยะฉ่าย” (กินผัก) เป็นภาษาท้องถิ่น วันประกอบพิธีตรงกับวันขึ้น 1 ค่ำ ถึง 9 ค่ำ (เก้าโง้ยโง้ยอดถึงโง้ยเก้า) ตามปฏิทินจีนของทุกๆ ปี โดยเริ่มขึ้นเป็นครั้งแรกที่หมู่บ้าน ไหล่ (ในท) ตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา (ในสมัยรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช) ตั้งแต่ พ.ศ.2368 เพื่อเป็นการถือศีล ปฏิบัติธรรม ชำระร่างกาย และจิตใจให้สะอาดบริสุทธิ์ ในช่วง 9 วัน 9 คืน จะมีพิธีกรรมต่างๆ เช่น พิธียกเสา ‘ไก่อัด’ พิธีแห่เอี้ยวแก้ง (พระรอบเมือง) พิธีโกยไต้ (ลุยไฟ) พิธีโกยหาน (สะเดาะเคราะห์) พิธีส่งพระ เป็นต้น

- **ประเพณีพ้อต่อ** เป็นประเพณีของชาวภูเก็ตที่มีเชื้อสายจีน โดยในช่วงเดือน 7 ของจีน หรือเดือน 9 ของไทยจะมีพิธีไหว้บรรพบุรุษด้วยเครื่องเซ่นต่างๆ และมีขนมชนิดหนึ่งทำด้วยแป้งเป็นรูปเต่าขนาดใหญ่บ้าง เล็กบ้าง ทำสีแดงซึ่งคนจีนเชื่อว่าเต่าเป็นสัตว์ที่มีอายุยืน ดังนั้น การไหว้ด้วยขนมรูปเต่าจึงเป็นการต่ออายุให้ตนเองและถือเป็นกุศลที่ยิ่งใหญ่

- **ประเพณีไหว้เทวดา (ป้ายที่กั๊ง)** เป็นการบูชาเทพเจ้าบนสวรรค์ เพื่อให้เทวดาปกป้องคุ้มครองมนุษย์ให้อยู่เย็นเป็นสุข มักจัดขึ้นในช่วงวันตรุษจีน หรือในวันขึ้น 9 ค่ำ เดือน 1 เป็นอีกประเพณีที่ชาวไทยเชื้อสายจีนในภูเก็ตยึดมั่นปฏิบัติตลอดมา

- **ประเพณีไหว้พระจันทร์** ประเพณีไหว้พระจันทร์ เป็นประเพณีโบราณชาวจีนภูเก็ตที่ได้รับการปฏิบัติสืบทอดกันมานานนับร้อยปี ในสมัยอดีตได้กำหนดให้มีการไหว้พระจันทร์ในวันที่พระจันทร์ส่องสว่างสวยงามที่สุดในรอบปี ซึ่งจะตรงกับวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 8 การไหว้พระจันทร์เป็นการนำของมงคลต่างๆ มาจัดเป็นของไหว้ อาทิ ผลไม้ ถั่ว เผือก แห้ว และสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการไหว้พระจันทร์ คือ “ขนมไหว้พระจันทร์” หรือ “ขนมแห่งความกลมเกลียว” นับเป็นโอกาสที่สมาชิกในครอบครัวจะได้กลับมาอยู่พร้อมหน้ากัน เมื่อการทำพิธีไหว้พระจันทร์จบลง ทุกคนคนในบ้านก็จะแบ่งขนมกันกินจึงถือได้ว่า ขนมไหว้พระจันทร์ คือ สัญลักษณ์ที่แสดงถึงความสามัคคีของคนในครอบครัว

- **เทศกาลตรุษจีน (เดือนสามบ้านเรา)** เป็นประเพณีที่จัดขึ้นในช่วงวันตรุษจีน โดยมีกำหนดการจัดงาน 3 วัน โดยให้วันที่ 3 ของการจัดงานตรงกับวันไหว้เทวดา (เดือน 1 ขึ้น 9 ค่ำ) ตามปฏิทินจันทรคติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการกระตุ้นจิตสำนึกในการอนุรักษ์อาคารเก่ารูปแบบ ชิโน-โปรตุกีส วัฒนธรรมการแต่ง

กายชุดพื้นเมือง อาหารพื้นเมืองภูเก็ต วิถีชีวิตความเป็นอยู่ในอดีตของคนไทยเชื้อสายจีน และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตเมือง เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ที่เข้ามาท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลตรุษจีนและเป็นเทศกาลที่อยู่ในปฏิทินการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

- **ประเพณีถือศีลอด (มุสลิม)** ในรอบปีหนึ่งๆ มุสลิมทุกคนทั้งชายหญิง ทุกฐานะ จะต้องถือศีลอดคนละ 1 เดือน ในเดือนที่ 9 ของฮิจเราะห์ศักราช ซึ่งเรียกว่าเดือนรอมฎอน แต่เนื่องจากปฏิทินอิสลาม นับตามจันทร์คติ ฉะนั้นเดือนรอมฎอนของมุสลิมทั่วโลกจะหมุนเวียนไปตามฤดูกาลต่างๆ ตลอดเวลา สำหรับเทศบาลนครภูเก็ตได้ให้การสนับสนุนด้วยการจัดโครงการอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในเดือนรอมฎอนให้แก่ชาวมุสลิมในเขตเทศบาลผ่านมัสยิด ทั้ง 2 แห่งในเขตเทศบาล ทุกปีในเดือนรอมฎอน

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขั้นตอนการศึกษา โครงการได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 (ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา 31 สิงหาคม 2566) ซึ่งกำหนดให้มีการดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ซักถามข้อสงสัย และเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไว้ ดังนี้

1) วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

จากแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 ระบุวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไว้ 6 วิธี ได้แก่

- 1.1) การสัมภาษณ์รายบุคคล
- 1.2) การแสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ ทางโทรสาร ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่นใดที่เหมาะสม
- 1.3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียรับข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ
- 1.4) การสนทนากลุ่มย่อย
- 1.5) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 1.6) การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษา เลือกใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นตามวิธีที่ **1.1) การสัมภาษณ์รายบุคคล**

2) วัตถุประสงค์

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระดับจุลภาค หรือระดับครัวเรือน และข้อห่วงกังวลของประชาชนบริเวณพื้นที่ศึกษารวมถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อสุขภาพของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสอบถามความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (ภาคผนวก 11) และพิจารณาศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ตามลำดับดังนี้

2.1) การประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นการให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่กลุ่มประชากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่อยู่ภายในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้แจกเอกสารประชาสัมพันธ์ดังกล่าว โดยเน้นไปที่ผู้นำครัวเรือน แต่ในกรณีที่ไม่มีหรือไม่พบผู้นำครัวเรือน หรือผู้ที่สามารถเป็นตัวแทนผู้อยู่อาศัยในครัวเรือน หรือสถานที่ดังกล่าวที่ไม่สามารถรับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ได้ บริษัทที่ปรึกษาจะฝากเอกสารสรุปรายละเอียดไว้ให้ และนัดหมายกลับเข้าไปชี้แจงอีกครั้ง

2.2) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ดำเนินการหลังจากประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลร่วมกับการสอบถามความคิดเห็นจากแบบสอบถาม โดยเนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพเศรษฐกิจ สุขภาพ สภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ

2.3) การประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นการนำเสนอร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ จากความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 โดยบริษัทที่ปรึกษาจัดทำร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โดยใช้แผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ ก่อนทำการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

2.4) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 เป็นการสอบถามถึงความเพียงพอและความเหมาะสมของร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นประชาชนจะนำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและดำเนินการของโครงการ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับพื้นที่ศึกษาต่อไป

3) กลุ่มเป้าหมาย

สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระยะ 1 กิโลเมตร โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

- 3.1) กลุ่มที่ 1** พื้นที่หลัก ได้แก่ ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ และครัวเรือน/สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- 3.2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง** ได้แก่ ครัวเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และครัวเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- 3.3) กลุ่มที่ 3** พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้แก่ วัด และสถานศึกษา เป็นต้น
- 3.4) กลุ่มที่ 4** หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- 3.5) กลุ่มที่ 5** ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน

4) การกำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง (Stratified Sampling)

การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยบริษัทที่ปรึกษาฯ โดยมีการคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนและสถานประกอบการ ทั้งหมดภายในพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้จากการสำรวจภาคสนามและการตีความจากภาพถ่ายทางอากาศ

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของ **Taro Yamane** (Yamane, T. *Statistics: An Introductory Analysis*, 3rd ed., New York: Harper & Row, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยมีค่า ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05 เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนของ ประชากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ทั้งนี้ ในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง ชั้น (Stratified Sampling) โดยพิจารณาจากโครงสร้างประชากรภายในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่ โครงการ ซึ่งครอบคลุมลักษณะทางภูมิศาสตร์ การตั้งถิ่นฐาน และประเภทของครัวเรือนหรือสถาน ประกอบการในแต่ละพื้นที่ย่อย การแบ่งชั้นดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การคัดเลือกตัวอย่างมีความ ครอบคลุมกลุ่มย่อยต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม และสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเป็นตัวแทน ตามหลักทางสถิติ

สำหรับจำนวนครัวเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ ทั้งหมด 4,471 ครัวเรือน ซึ่งหักลบครัวเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ครัวเรือน และสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งหมด 194 ตัวอย่าง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างใน พื้นที่ดังกล่าวทำการสอบถามทั้งหมด โดยสามารถคำนวณจำนวนตัวอย่างที่ต้องสอบถามได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+(Ne^2)}$$

n = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

N = จำนวนประชากร (ครัวเรือนและสถานประกอบการ) ทั้งหมดในพื้นที่ ศึกษา 4,471 หลังคาเรือน

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05 สำหรับ 95% Confidence Level)

สามารถคำนวณจำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ได้ดังนี้

$$n = 4,471 / \{1 + (4,471 \times 0.05^2)\}$$

$$= 367.15 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 368 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณข้างต้น บริษัทที่ปรึกษาจะต้องทำการสอบถามความคิดเห็นประชาชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการไม่น้อยกว่า 368 ตัวอย่าง เมื่อรวมกับจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนและ สถานประกอบการอยู่ติดพื้นที่โครงการ ครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง อีกจำนวน 194 ตัวอย่าง ทำให้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสอบถามทั้งหมดเท่ากับ 562 ตัวอย่าง

สำหรับจำนวนตัวอย่างของสถานประกอบการที่ต้องสอบถามความคิดเห็นจะใช้วิธีการเปรียบเทียบกับสัดส่วนของสถานประกอบการกับครัวเรือนในระยะนั้นๆ ที่คำนวณได้ตามวิธีของ Taro-Yamane ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่ามีครัวเรือนจำนวน 973 ครัวเรือน และสถานประกอบการจำนวน 767 แห่ง ซึ่งสัดส่วนของครัวเรือนต่อสถานประกอบการเท่ากับ 1.27 ครัวเรือนต่อ 1 แห่ง จากการคำนวณตามวิธีของ Taro Yamane (ร้อยละ 80) จะได้จำนวนครัวเรือนที่ต้องสอบถามเท่ากับ 164 ครัวเรือน ดังนั้น จะต้องทำการสอบถามสถานประกอบการจำนวน 129.13 แห่ง (164/1.27) หรือประมาณ 130 แห่ง

- ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่ามีครัวเรือนจำนวน 1,591 ครัวเรือน และสถานประกอบการจำนวน 1,140 แห่ง ซึ่งสัดส่วนของครัวเรือนต่อสถานประกอบการเท่ากับ 1.40 ครัวเรือนต่อ 1 แห่ง จากการคำนวณตามวิธีของ Taro Yamane (ร้อยละ 20) จะได้จำนวนครัวเรือนที่ต้องสอบถามเท่ากับ 43 ครัวเรือน ดังนั้น จะต้องทำการสอบถามสถานประกอบการจำนวน 30.71 แห่ง (43/1.40) หรือประมาณ 31 แห่ง

4.1) จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสอบถามความคิดเห็น

กลุ่มตัวอย่างในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการที่ต้องสอบถาม มีทั้งหมด 5 กลุ่ม (ดังตารางที่ 3.4.3 -1 และรูปที่ 3.4.3-1) รายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก จำนวน 146 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ครัวเรือน แต่จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า ในจำนวนนี้มี 1 ครัวเรือนที่ไม่มีผู้อยู่อาศัย (ดังรูปที่ 3.4.3-2 และรูปที่ 3.4.3-3 ประกอบ) ดังนั้น จึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนี้เท่ากับ 5 ครัวเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จากการสำรวจพื้นที่ภาคสนาม พบว่า ไม่มีสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ติดกับขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 117 ครัวเรือน แต่จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า ในจำนวนนี้มี 3 ครัวเรือนที่ไม่มีผู้อยู่อาศัย และ 1 ครัวเรือนเป็นบ้านพักคนงานก่อสร้างของโครงการ รูปที่ 3.4.3-2 และรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ) ดังนั้น จึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนี้เท่ากับ 113 ครัวเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 29 แห่ง แต่จากการสำรวจภาคสนามและสอบถามบุคคลใกล้เคียง พบว่า ในจำนวนนี้เป็นสถานประกอบการที่ปิดให้บริการ ปัจจุบันไม่มีผู้ดูแล ไม่มีผู้พักอาศัย 1 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 และดังรูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ) ดังนั้น จึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนี้เท่ากับ 28 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง จำนวน 368 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอดตามร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามวิธี Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เท่ากับ **164 ตัวอย่าง** (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน **130 แห่ง** (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สอดตามร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่รองที่ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามวิธี Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เท่ากับ **43 ครัวเรือน** (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-7 ประกอบ)
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน **31 แห่ง** (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-7 ประกอบ)

กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการมีจำนวน 20 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-8 ประกอบ) กำหนดเป้าหมายสอบถามทั้งหมด ได้แก่

- 1) สถานรับเลี้ยงเด็กอัสจรรยา อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 30 เมตร
- 2) มัสยิดยาเมียะ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 75 เมตร
- 3) ศาลเจ้าฮกทงกั้ง อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 83 เมตร
- 4) วัดคาทอลิก แม่พระรับเกียรติขึ้นสวรรค์ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 180 เมตร
- 5) มูลนิธิกุศลธรรมภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 235 เมตร
- 6) ศาลเจ้าบางเหนียว อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 350 เมตร
- 7) โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 460 เมตร
- 8) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 เทศบาลนครภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 510 เมตร
- 9) โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 525 เมตร
- 10) ศาลเจ้าแสงธรรม อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 650 เมตร
- 11) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 660 เมตร
- 12) วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 700 เมตร
- 13) วัดถาวรคุณาราม (วัดแสนสุข) อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 710 เมตร
- 14) วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 825 เมตร
- 15) พิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 830 เมตร
- 16) วัดมงคลนิมิตร อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 840 เมตร
- 17) โรงเรียนเทศบาลวัดจรัลธรรม อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 920 เมตร
- 18) วัดจรัลธรรม อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 930 เมตร
- 19) โรงเรียนพุทธมงคลนิมิตร อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 940 เมตร
- 20) ศาลเจ้าจุ้ยตุ่ยเต้าโบ้เก้ง อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 980 เมตร

กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการมีจำนวน 29 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-9 ประกอบ) กำหนดเป้าหมายสอบถามทั้งหมด ได้แก่

- 1) ศูนย์อาสาสมัครและป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลนครภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 475 เมตร
- 2) ธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 485 เมตร
- 3) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร
- 4) ธนาคารออมสิน สาขาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 520 เมตร
- 5) ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 565 เมตร
- 6) ธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 570 เมตร
- 7) สถานีอุตุนิยมวิทยาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 595 เมตร
- 8) กองการแพทย์เทศบาลนครภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 600 เมตร
- 9) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 640 เมตร
- 10) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 645 เมตร
- 11) ธนาคารกรุงไทย สาขาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 650 เมตร
- 12) สำนักงานจัดหางานจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 655 เมตร
- 13) สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 670 เมตร
- 14) สำนักงานเหล่ากาชาดจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 685 เมตร
- 15) สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 730 เมตร
- 16) สำนักงานขนส่งจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 760 เมตร
- 17) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 770 เมตร
- 18) สำนักงานสาขาช่วงตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 775 เมตร
- 19) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 780 เมตร
- 20) สำนักงานประมงจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 785 เมตร
- 21) สำนักงานพลังงานจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 790 เมตร
- 22) ด่านศุลกากรภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 795 เมตร
- 23) ศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 830 เมตร
- 24) สำนักงานพาณิชย์จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 835 เมตร
- 25) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 840 เมตร
- 26) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 870 เมตร
- 27) สำนักงานป่าไม้ จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 900 เมตร
- 28) กองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจน้ำ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 940 เมตร

29) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 950 เมตร

กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง คือ ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน)

ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนเป้าหมายในการสอบถามความเห็นในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนเป้าหมาย (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก	146
1.1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	5
1.2 สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	0
1.3 คริวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	113
1.4 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	28
2. กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง	368
2.1 คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	164
2.2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	130
2.3 คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	43
2.4 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	31
3. กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	20
4. กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	29
5. กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน)	1
รวมทุกกลุ่ม	564

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

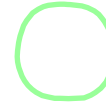


ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2568

สัญลักษณ์ คำอธิบาย

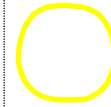


พื้นที่โครงการ



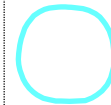
ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 146 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ครั้วเรือน
- ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 113 ครั้วเรือน
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 28 แห่ง



ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 294 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 164 ครั้วเรือน
- สถานประกอบการระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 130 แห่ง



ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการสอบถามความคิดเห็นทั้งหมด 74 ตัวอย่าง ได้แก่

- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 43 ครั้วเรือน
- สถานประกอบการระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 31 แห่ง

ในระยะ 0 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 20 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 29 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน 1 ตัวอย่าง

รูปที่ 3.4.3-1 รัศมีการสอบถามความคิดเห็นในระยะ 0 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

5) ลำดับการสอบถามความคิดเห็นและจำนวนตัวอย่าง

5.1) การประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 3-18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์โครงการดังรูปที่ 3.4.3-10)

5.2) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 1-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 (ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 ดังรูปที่ 3.4.3-11)

5.3) การประชาสัมพันธ์ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 เมษายน ถึงวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ ดังรูปที่ 3.4.3-12)

5.4) การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม ถึงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ครอบคลุมพื้นที่การศึกษาเช่นเดียวกับการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเดียวกันโดยใช้วิธีการสอบถามและสัมภาษณ์รายบุคคล (ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ดังรูปที่ 3.4.3-13)

สำหรับเส้นทางการสำรวจความคิดเห็นประชาชน ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังนี้

➤ **ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร**
การสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนและสถานประกอบการที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ และภายในรัศมีระยะ 0-100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการแบ่งเส้นทางการสำรวจออกเป็น 3 เส้นทางหลัก เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในบริเวณดังกล่าวเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และลดความเสี่ยงในการตกหล่นของข้อมูลตัวอย่าง รายละเอียดดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- **เส้นทางที่ 1** เริ่มต้นบริเวณสี่แยกหน้าพื้นที่โครงการ มุ่งหน้าไปทางทิศใต้ตามถนนซอยฮับเอก ตรงไปสิ้นสุดบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED] จากนั้นย้อนกลับและเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ซอยฮับเอกบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED] ตรงไปสิ้นสุดบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED] แล้วย้อนกลับอีกครั้งเพื่อเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ซอยฮับเอกบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED] และตรงไปสิ้นสุดบริเวณ [REDACTED]

- **เส้นทางที่ 2** เริ่มต้นบริเวณสี่แยกหน้าพื้นที่โครงการ มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันออกตามถนนซอยฮับเอก จากนั้นเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนภูเก็ต มุ่งหน้าไปทางทิศเหนือ เดินตรงไปสิ้นสุดบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED] แล้วย้อนกลับตรงไปตามถนนภูเก็ต ไปสิ้นสุดบริเวณ [REDACTED]

- **เส้นทางที่ 3** เริ่มต้นบริเวณหน้ามัสยิดยาเมียะ มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันออกตามถนนซอยตลิ่งชัน จากนั้นเลี้ยวขวาเข้าสู่ซอยตลิ่งชัน 1 ตรงไปสิ้นสุดบริเวณบ้านเลขที่ [REDACTED]

➤ **ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร** แบ่งเส้นทางการสำรวจเป็น 2 เส้นทาง รายละเอียดดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.3-3 ประกอบ)

- **เส้นทางที่ 1** แบ่งเป็น 5 เส้นทางย่อย ได้แก่
 - เส้นทางที่ 1/1 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศเหนือตามถนนภูเก็ต ถึงวงเวียนสุรินทร ใช้ทางออกที่ 3 มุ่งหน้าสู่ถนนมนตรีตรงไปเลี้ยวขวาเข้าสู่ถนนพังงาตรงไปแล้วเลี้ยว

ขวาเข้าสู่ถนนติลกอุทิศ 2 ตรงไปแล้วเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนกระตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณสี่แยกหน้าสะพานกอจ้าน

- เส้นทางที่ 1/2 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] ตรงไปตามถนนพังงา
ซอย 2 สิ้นสุดบริเวณด้านหลังของ [REDACTED]

- เส้นทางที่ 1/3 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] ตรงไปตามถนนภูเก็ต สิ้นสุดที่
บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 1/4 เริ่มต้นบริเวณหน้าบ่อน้ำสาธารณะถนนกระ ซอย 2 เทศบาลนคร
ภูเก็ต ตรงไปทางด้านทิศเหนือ เลี้ยวซ้ายบริเวณหน้าชุมชนน้ำสาธารณะถนนภูเก็ต 1 แล้วเลี้ยวขวาเข้าสู่
ซอยฮับเอ็ก ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณหน้าหอพัก [REDACTED]

- เส้นทางที่ 1/5 เริ่มต้นบริเวณสามแยกหน้าร้านห่อหมก มุ่งหน้าไปตามถนนตะกั่วทุ่ง
สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

● **เส้นทางที่ 2** แบ่งเป็น 8 เส้นทางย่อย ได้แก่

- เส้นทางที่ 2/1 เริ่มต้นบริเวณหน้าศาลเจ้าฮกหวงกั๊งมุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกตาม
ถนนซอยตลิ่งชัน เลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนตะกั่วป่า ตรงไปแล้วเลี้ยวขวาเข้าสู่ถนนพุนผล ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณหน้า
[REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/2 เริ่มต้นบริเวณหน้าสามแยกสะพานตลิ่งชัน มุ่งไปทางทิศเหนือ
ตามถนนตะกั่วป่า สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/3 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทาง
ทิศตะวันตกตามถนนตะกั่วป่า ซอย 2 เลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนพุนผล ซอย 13 ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณด้านข้าง
โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต

- เส้นทางที่ 2/4 เริ่มต้นบริเวณหน้ามูลนิธิกุศลธรรมภูเก็ต มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตก
เฉียงใต้ตามถนนพุนผล ซอย 9 สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/5 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทาง
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ตามถนนพุนผล ซอย 7 สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/6 เริ่มต้นบริเวณด้านข้างของ [REDACTED] มุ่งหน้าไป
ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ตามถนนพุนผล ซอย 5 สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/7 เริ่มต้นบริเวณด้านข้างของ [REDACTED]
มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ตามถนนพุนผล ซอย 3 สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 2/8 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตก
เฉียงใต้ตามถนนพุนผล ซอย 1 สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

➤ **ในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร** แบ่งเส้นทางสำรวจเป็น 3 เส้นทาง เนื่องจากเป็น
เส้นทางที่ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทั้งครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะ 500-1,000 เมตร ที่มีจำนวน
ตัวอย่างเพียงพอกับตัวอย่างที่ต้องการ รายละเอียดดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.3-4 ประกอบ)

● **เส้นทางที่ 1** แบ่งเป็น 3 เส้นทางย่อย ได้แก่

- เส้นทางที่ 1/1 เริ่มต้นจากหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทาง
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือตามถนนพุนผล เลี้ยวขวาเข้าสู่ถนนบางกอก ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณวงเวียนสุรินทร์

- เส้นทางที่ 1/2 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทาง
ทิศตะวันตกตามถนนบางกอกสิ้นสุดบริเวณ [REDACTED]

- เส้นทางที่ 1/3 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือตามซอยอุธร สิ้นสุดบริเวณศาลเจ้าจุ้ยตุ่ยเต้าโบ๊เก้ง

● **เส้นทางที่ 2** เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศใต้ตามถนนภูเก็ต เลี้ยวขวาเข้าสู่ซอยตันโพธิ์ ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณ [REDACTED]

● **เส้นทางที่ 3** แบ่งเป็น 4 เส้นทางย่อย ได้แก่

- เส้นทางที่ 3/1 เริ่มต้นบริเวณหน้าพิพิธภัณฑสถานเพอรานากันนิทัศน์ มุ่งหน้าไปทางทิศเหนือตามถนนภูเก็ต เข้าสู่ถนนเทพกระษัตรี ตรงไปแล้วเลี้ยวขวาเข้าสู่ถนนสุทัศน์ ซอย 2 สิ้นสุดบริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 3/2 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกตามถนนกลาง ตรงไปเข้าสู่ถนนกระบี่ ตรงไปสิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 3/3 เริ่มต้นบริเวณหน้า [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกตามถนนดิบูก สิ้นสุดที่บริเวณหน้า [REDACTED]

- เส้นทางที่ 3/4 เริ่มต้นบริเวณ [REDACTED] มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันออกตามถนนดิบูก ตรงไปเข้าสู่ถนนหลวงพ้อ สิ้นสุดบริเวณหน้า [REDACTED]

6) จำนวนตัวอย่างที่สามารถทำการสอบถามความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง รายละเอียด ดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.3-2)

(1) **กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก** จำนวน 146 ตัวอย่าง แบ่งเป็น

- ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีจำนวน 5 ครั้วเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ครั้วเรือน ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ครั้วเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 113 ครั้วเรือน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 88 ครั้วเรือน ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 25 ครั้วเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 28 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 23 แห่ง ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ)

(2) **กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง** จำนวน 368 ตัวอย่าง แบ่งเป็น

- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-6 ประกอบ) ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด

- ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครั้วเรือน (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-7 ประกอบ)

- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-7 ประกอบ)

(3) กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 20 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 แห่ง ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-8 ประกอบ)

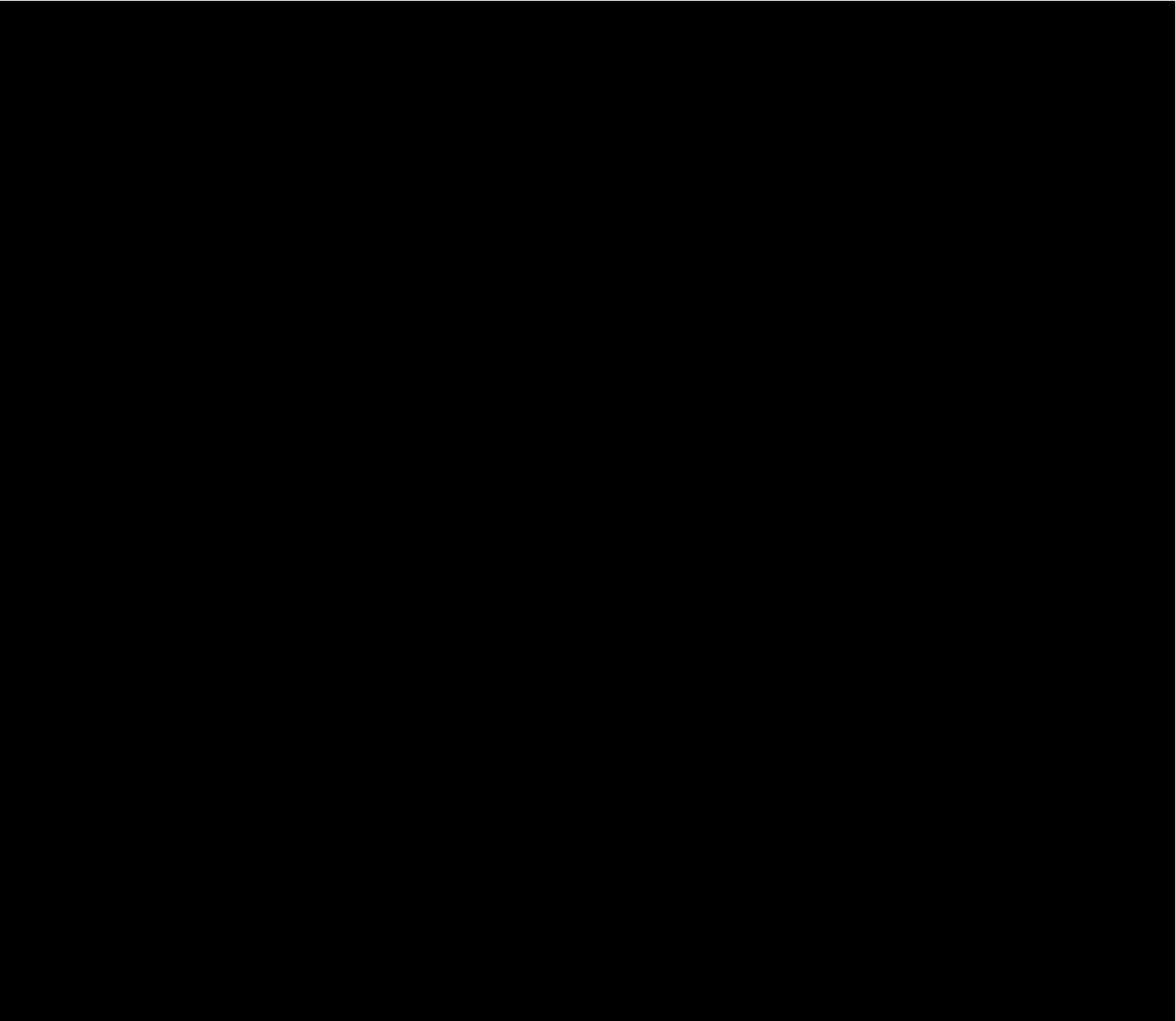
(4) กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 29 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 28 แห่ง ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง (ดูแผนที่ในรูปที่ 3.4.3-9 ประกอบ)

(5) กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ตัวอย่าง ได้แก่ ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน)

ตารางที่ 3.4.3-2 สรุปจำนวนตัวอย่างที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นประชาชนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

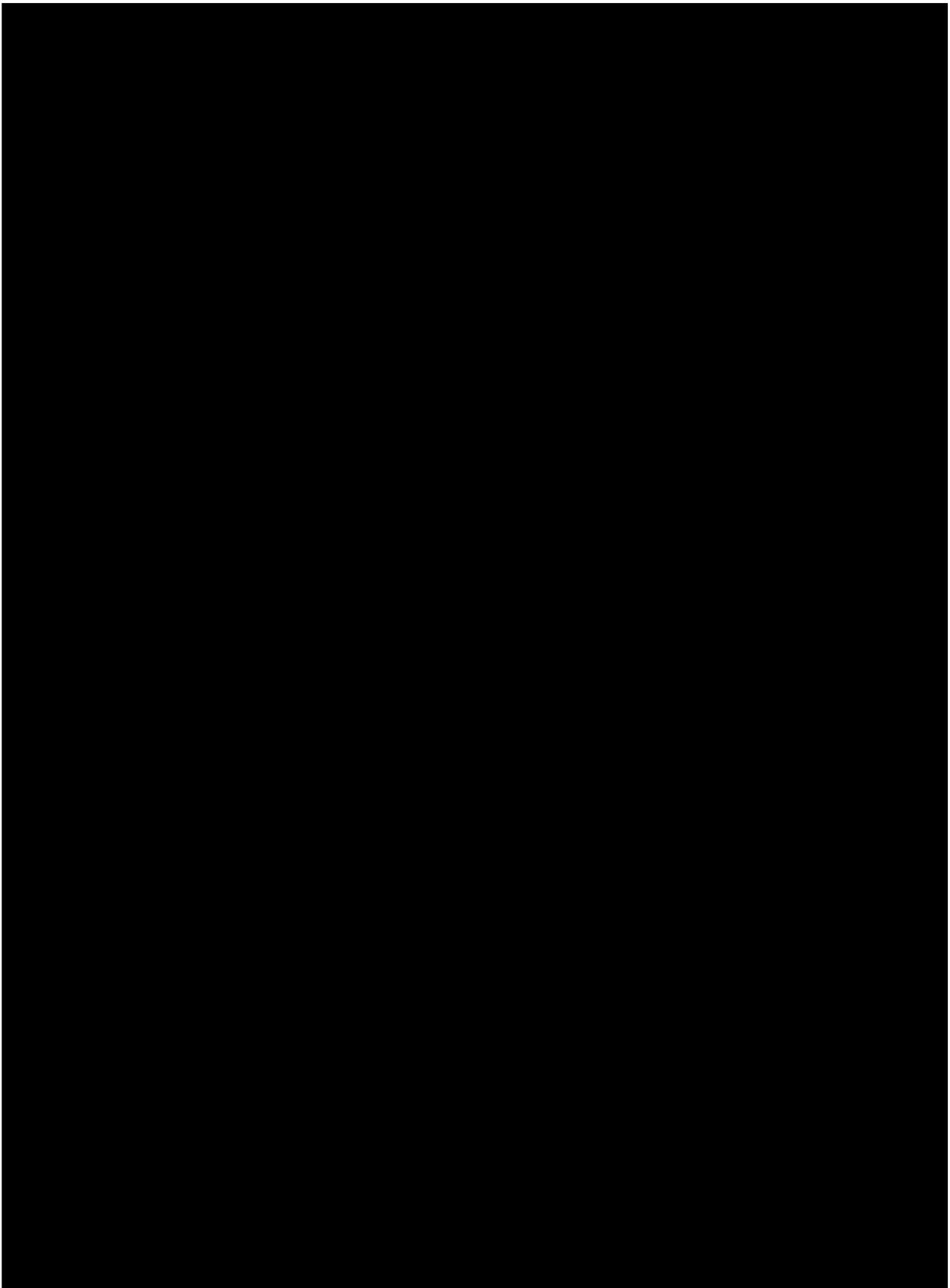
กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน เป้าหมาย (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง (ตัวอย่าง)				หมายเหตุ
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		
		สอบถาม ได้	สอบถาม ไม่ได้	สอบถาม ได้	สอบถาม ไม่ได้	
1. กลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก	147	116	31	116	31	
1.1 คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	5	4	1	4	1	
1.2 คริวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	113	88	25	88	25	
1.3 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	29	24	5	24	5	
2. กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง	368	368		368		
2.1 คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	164	164	0	164	0	
2.2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	130	130	0	130	0	
2.3 คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	43	43	0	43	0	
2.4 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	31	31	0	31	0	
3. กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ	20	19	1	19	1	
4. กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	29	28	1	28	1	
5. กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน)	1	1	0	1	0	
รวม	565	532	33	532	33	

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568



สัญลักษณ์	คำอธิบาย		
	พื้นที่โครงการ		
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ		
	ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครัวเรือน ¹ (ดังตารางที่ 3.4.3-10 หน้าที่ 3-160 ถึงหน้าที่ 3-168)		
	ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครัวเรือน ² (ดังตารางที่ 3.4.3-9 หน้าที่ 3-159)		
	ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการไม่มีผู้อยู่อาศัย จำนวน 1 ครัวเรือน (ดูรูปที่ 3.4.3-3 หน้าที่ 3-132 ประกอบ)		
	ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครัวเรือน ¹ (ดังตารางที่ 3.4.3-3 หน้าที่ 3-133 ถึงหน้าที่ 3-134)		
	ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 25 ครัวเรือน ² (ดังตารางที่ 3.4.3-12 ถึงตารางทา 3.4.3-13 หน้าที่ 3-171 ถึงหน้าที่ 3-181)		
	ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ไม่มีผู้อยู่อาศัย จำนวน 3 ครัวเรือน และ 1 ครัวเรือน เป็นบ้านพักคนงานก่อสร้างของโครงการ (ดูรูปที่ 3.4.3-4 หน้าที่ 3-132 ประกอบ)		
	สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง ¹ (ดังตารางที่ 3.4.3-4 หน้าที่ 3-135)		
	สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง ² (ดังตารางที่ 3.4.3-16 ถึงตารางที่ 3.4.3-17 หน้าที่ 3-267 ถึงหน้าที่ 3-269)		
	สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เป็นสถานประกอบการที่ปิดให้บริการ ปัจจุบันไม่มีผู้ดูแล ไม่มีผู้พักอาศัย 1 แห่ง (ดูรูปที่ 3.4.3-5 หน้าที่ 3-132 ประกอบ)		
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1)		
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2)		
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 3)		
	จุดสิ้นสุดการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นพื้นที่ติดโครงการ และในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ		
ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครัวเรือน			
ลำดับ	บ้านเลขที่	ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1	<div></div>		
2			
3			
4			
1			

หมายเหตุ : ¹ ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
: ² ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540
และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์



รูปที่ 3.4.3-5 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
ปัจจุบันปิดให้บริการ ไม่มีผู้ดูแลและอาศัย จำนวน 1 แห่ง และเป็นพื้นที่ก่อสร้าง จำนวน 1 แห่ง

ตารางที่ 3.4.3-3 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ	ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1.				24.			
2.				25.			
3.				26.			
4.				27.			
5.				28.			
6.				29.			
7.				30.			
8.				31.			
9.				32.			
10.				33.			
11.				34.			
12.				35.			
13.				36.			
14.				37.			
15.				38.			
16.				39.			
17.				40.			
18.				41.			
19.				42.			
20.				43.			
21.				44.			
22.				45.			
23.				46.			

ตารางที่ 3.4.3-3 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			
65.			
66.			
67.			
68.			
69.			

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
70.			
71.			
72.			
73.			
74.			
75.			
76.			
77.			
78.			
79.			
80.			
81.			
82.			
83.			
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

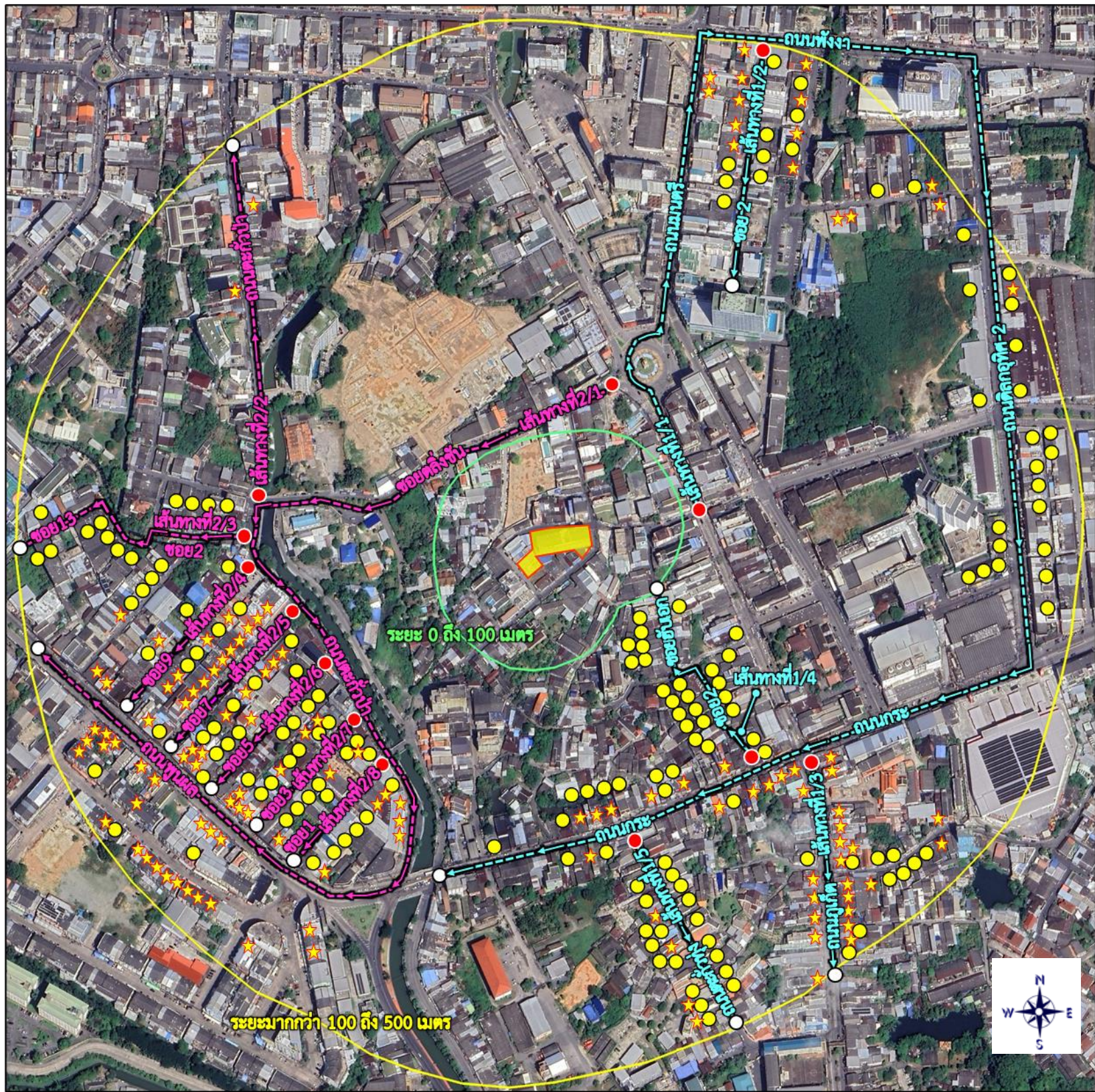
ตารางที่ 3.4.3-4 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				

หมายเหตุ : ^{1/} ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการ

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568



สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน ดังที่ตารางที่ 3.4.3-5 หน้าที่ 3-137 ถึงหน้าที่ 3-140
	สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง ดังที่ตารางที่ 3.4.3-6 หน้าที่ 3-141 ถึงหน้าที่ 3-144
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1/1-1/5)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2/1-2/8)
	จุดสิ้นสุดในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระยะ 100 ถึง 500 เมตร

รูปที่ 3.4.3-6 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นครัวเรือน และสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			

ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			
65.			
66.			
67.			
68.			
69.			

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
70.			
71.			
72.			
73.			
74.			
75.			
76.			
77.			
78.			
79.			
80.			
81.			
82.			
83.			
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			
91.			
92.			

ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
93.			
94.			
95.			
96.			
97.			
98.			
99.			
100.			
101.			
102.			
103.			
104.			
105.			
106.			
107.			
108.			
109.			
110.			
111.			
112.			
113.			
114.			
115.			

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
116.			
117.			
118.			
119.			
120.			
121.			
122.			
123.			
124.			
125.			
126.			
127.			
128.			
129.			
130.			
131.			
132.			
133.			
134.			
135.			
136.			
137.			
138.			

ตารางที่ 3.4.3-5 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
139.			
140.			
141.			
142.			
143.			
144.			
145.			
146.			
147.			
148.			
149.			
150.			
151.			
152.			
153.			
154.			
155.			
156.			
157.			
158.			
159.			
160.			

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
161.			
162.			
163.			
164.			

หมายเหตุ : ^{/1} ใช้บ้านเลขที่เดียวกัน

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-6 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				

ตารางที่ 3.4.3-6 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				
62.				
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				

ตารางที่ 3.4.3-6 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
73.				
74.				
75.				
76.				
77.				
78.				
79.				
80.				
81.				
82.				
83.				
84.				
85.				
86.				
87.				
88.				
89.				
90.				
91.				
92.				
93.				
94.				
95.				
96.				
97.				
98.				
99.				
100.				
101.				
102.				
103.				
104.				
105.				
106.				
107.				
108.				
109.				

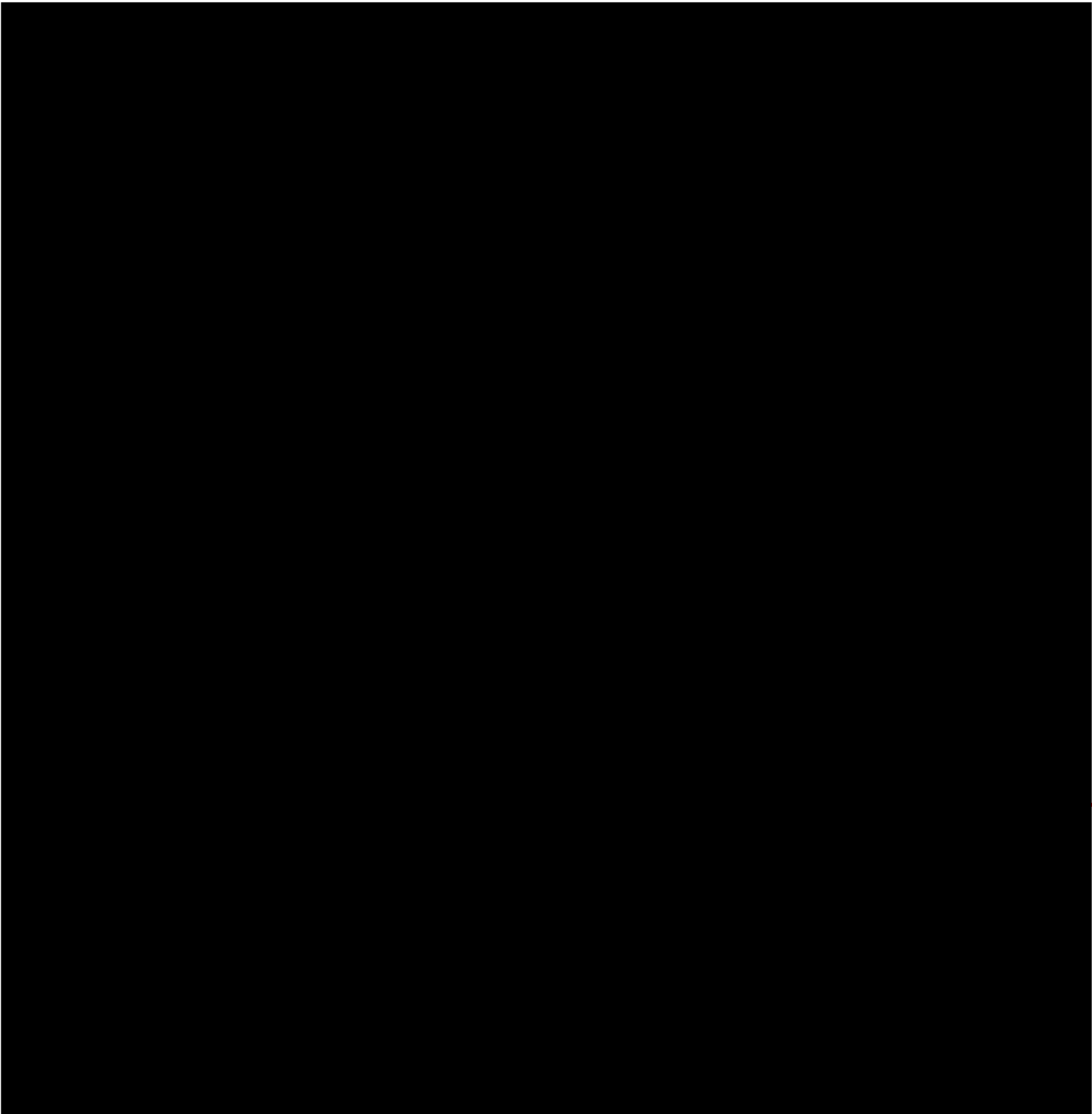
ตารางที่ 3.4.3-6 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
110.				
111.				
112.				
113.				
114.				
115.				
116.				
117.				
118.				
119.				
120.				
121.				
122.				
123.				
124.				
125.				
126.				
127.				
128.				
129.				
130.				

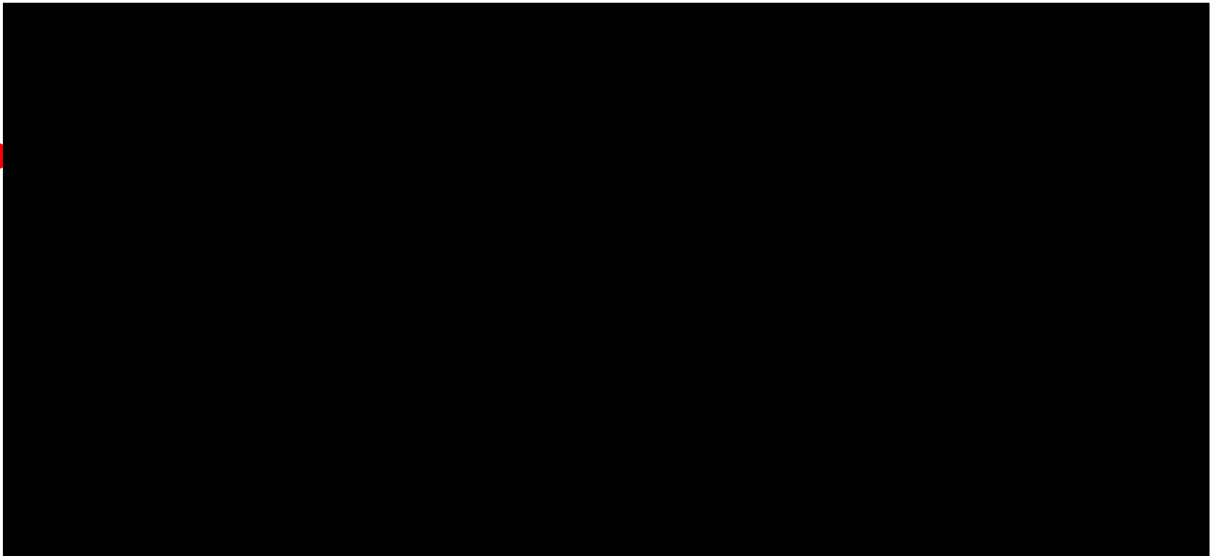
หมายเหตุ : ¹ ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการ

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568



สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครัวเรือน ดังที่ตารางที่ 3.4.3-7 หน้าที่ 3-146 ถึงหน้าที่ 3-147
	สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง ดังที่ตารางที่ 3.4.3-8 หน้าที่ 3-148
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 1/1-1/3)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 2)
	ตำแหน่งจุดเริ่มต้นและเส้นทางในการสำรวจความคิดเห็น (เส้นทางที่ 3/1-3/4)
	จุดสิ้นสุดในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระยะ 100 ถึง 500 เมตร



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

รูปที่ 3.4.3-7 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นครัวเรือน และสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.3-7 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามของครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			

**ตารางที่ 3.4.3-7 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามของครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครัวเรือน**

ลำดับ	บ้านเลขที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540

และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-8 รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

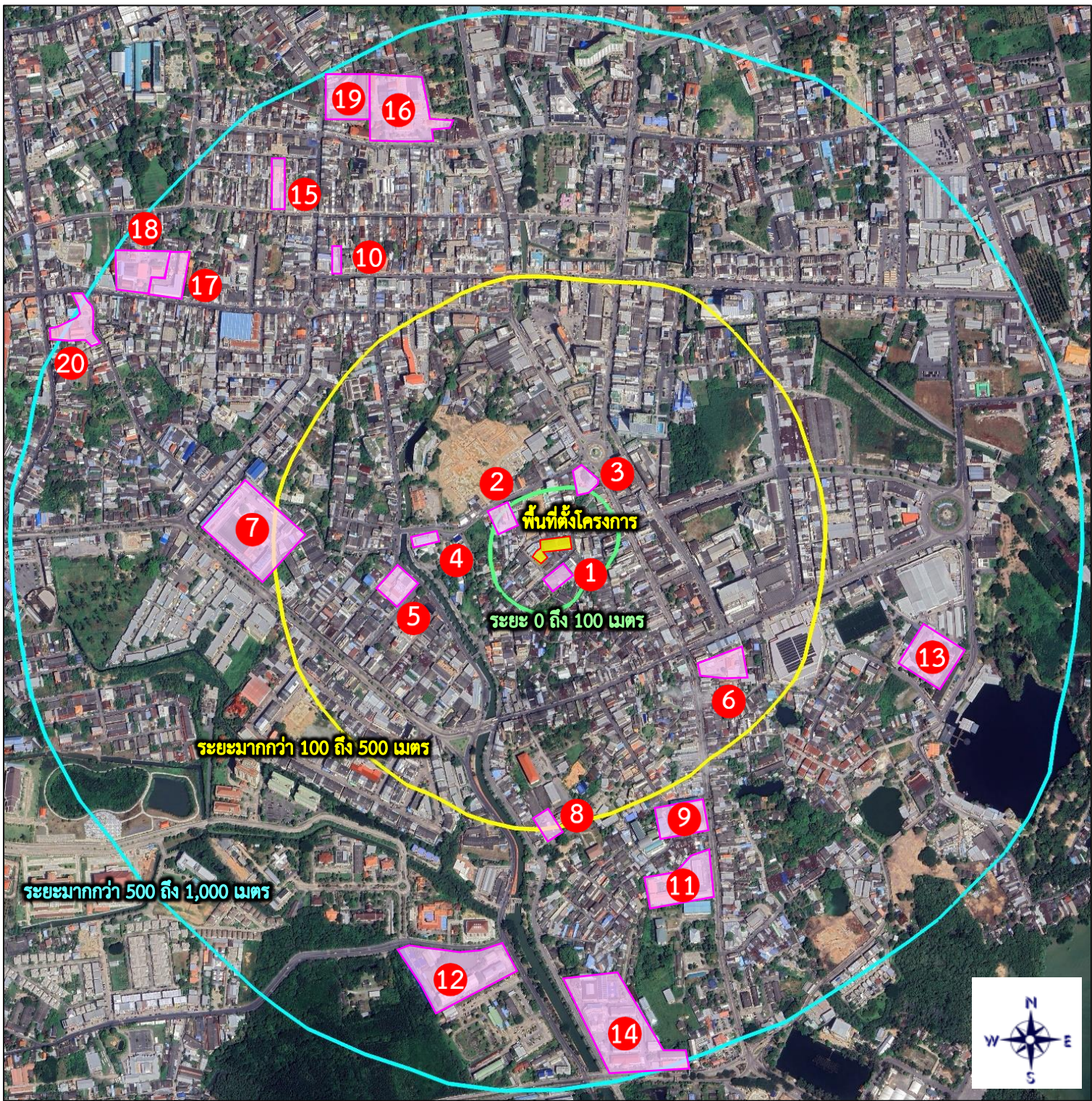
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลักษณะธุรกิจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่ง
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				

หมายเหตุ : ^{/1} ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการ

^{/2} ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการ

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 20 แห่ง



สถานรับเลี้ยงเด็กอัครา
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 30 เมตร



มัสยิดยาเมื้อะ
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 75 เมตร



ศาลเจ้าฮกหวงกั๋ง
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 83 เมตร



วัดคาทอลิก แม่พระรับเกียรติยกขึ้นสวรรค์
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 180 เมตร



มูลนิธิศุภธรรมภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 235 เมตร

รูปที่ 3.4.3-8 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



ศาลเจ้าบางเหนียว
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 350 เมตร



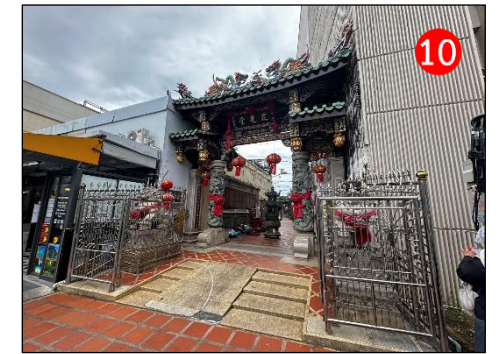
โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 460 เมตร



ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 เทศบาลนครภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 510 เมตร



โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 525 เมตร



ศาลเจ้าแสงธรรม
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 650 เมตร



โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 660 เมตร



วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 700 เมตร



วัดถาวรคุณาราม (วัดแสนสุข)
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 710 เมตร



วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 825 เมตร



พิพิธภัณฑภูเก็ตไทยหัว
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 830 เมตร



วัดมงคลนิมิตร
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 840 เมตร



โรงเรียนเทศบาลวัดจอร์จรังสรรค์
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 920 เมตร



วัดจอร์จรังสรรค์
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 930 เมตร

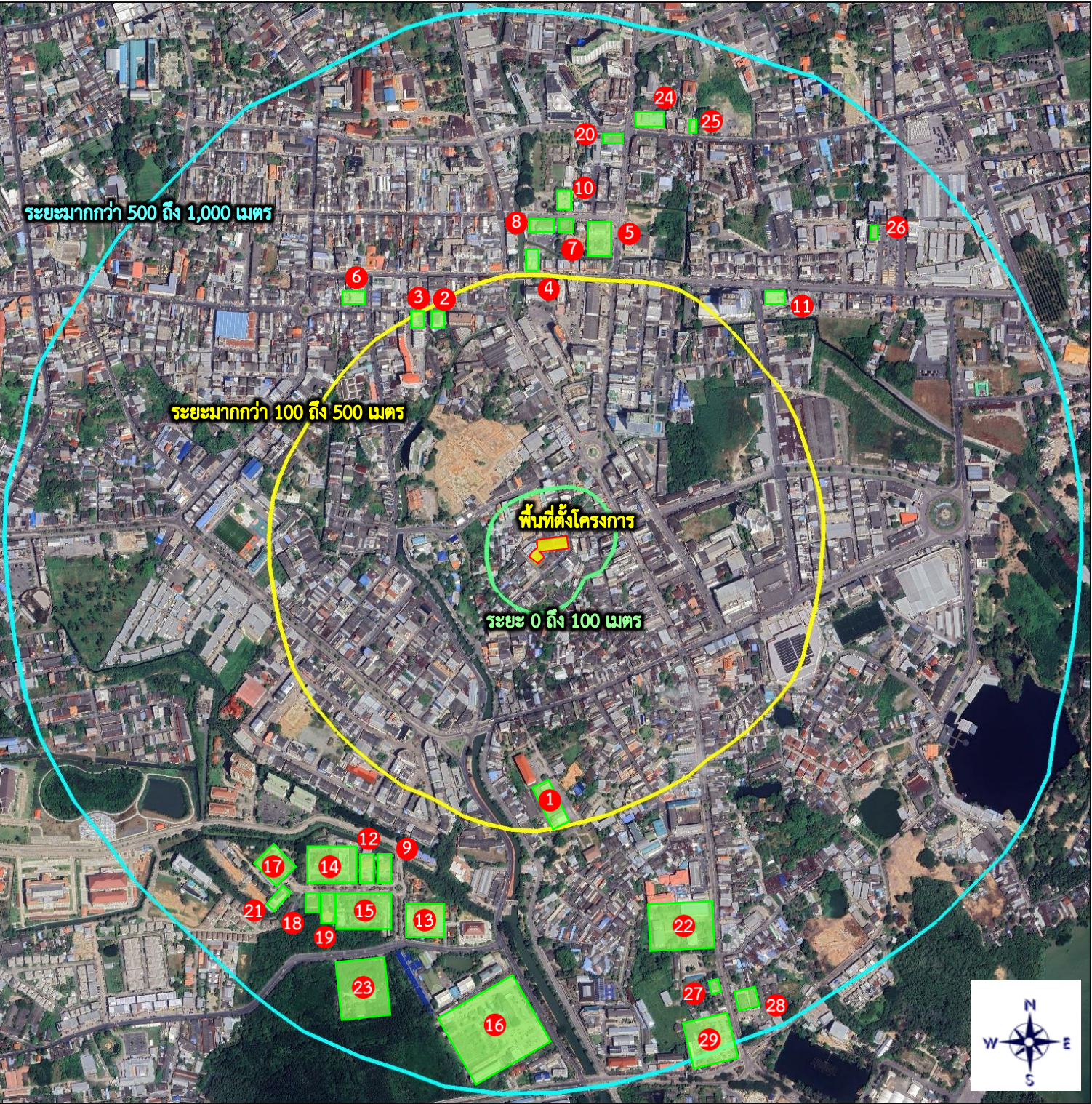


โรงเรียนพุทธมงคลนิมิตร
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 940 เมตร



ศาลเจ้าจุ้ยตุ่ยเต้าโบ้เก้ง
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 980 เมตร

รูปที่ 3.4.3-8 (ต่อ) ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



ที่มา : ปรับปรุงจากแผนที่ Google Earth เข้าถึงข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2568

สัญลักษณ์	คำอธิบาย
	พื้นที่โครงการ
	ระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	ระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 29 แห่ง



ศูนย์อาสาสมัครและป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
เทศบาลนครภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 475 เมตร



ธนาคารไทยพาณิชย์ สาขาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 485 เมตร



ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 500 เมตร



ธนาคารออมสิน สาขาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 520 เมตร



ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 565 เมตร

รูปที่ 3.4.3-9 ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ



6

ธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 570 เมตร



7

สถานีอุตุนิยมวิทยาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 595 เมตร



8

กองการแพทย์เทศบาลนครภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 600 เมตร



9

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 640 เมตร



10

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 645 เมตร



11

ธนาคารกรุงไทย สาขาภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 650 เมตร



12

สำนักงานจัดหางานจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 655 เมตร



13

สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 670 เมตร



14

สำนักงานเหล่ากาชาดจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 685 เมตร



15

สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 730 เมตร



16

สำนักงานขนส่งจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 760 เมตร



17

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 770 เมตร



18

สำนักงานสาขาช่วงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 775 เมตร



19

สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 780 เมตร



20

สำนักงานประมงจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 785 เมตร

รูปที่ 3.4.3-9 (ต่อ) ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ



สำนักงานพลังงานจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 790 เมตร



ศาลากลางภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 795 เมตร



**ศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลน
จังหวัดภูเก็ต**
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 830 เมตร



สำนักงานพาณิชย์จังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 835 เมตร



**สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการ
ประกอบธุรกิจประกันภัย จังหวัดภูเก็ต**
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 840 เมตร



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 870 เมตร



สำนักงานป่าไม้ จังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 900 เมตร

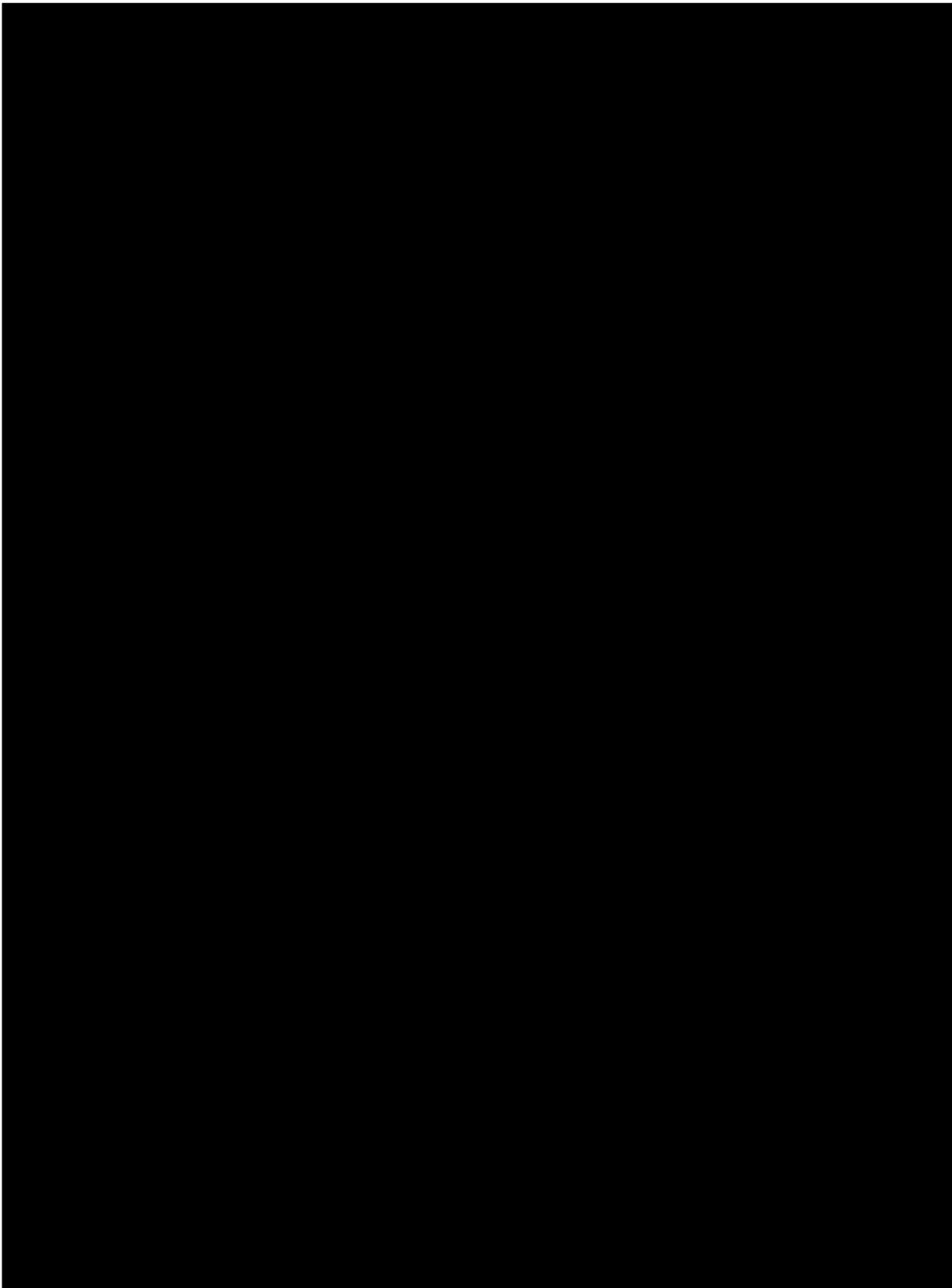


กองกำกับการ 8 กองบังคับการตำรวจน้ำ
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 940 เมตร



ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดภูเก็ต
อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 950 เมตร

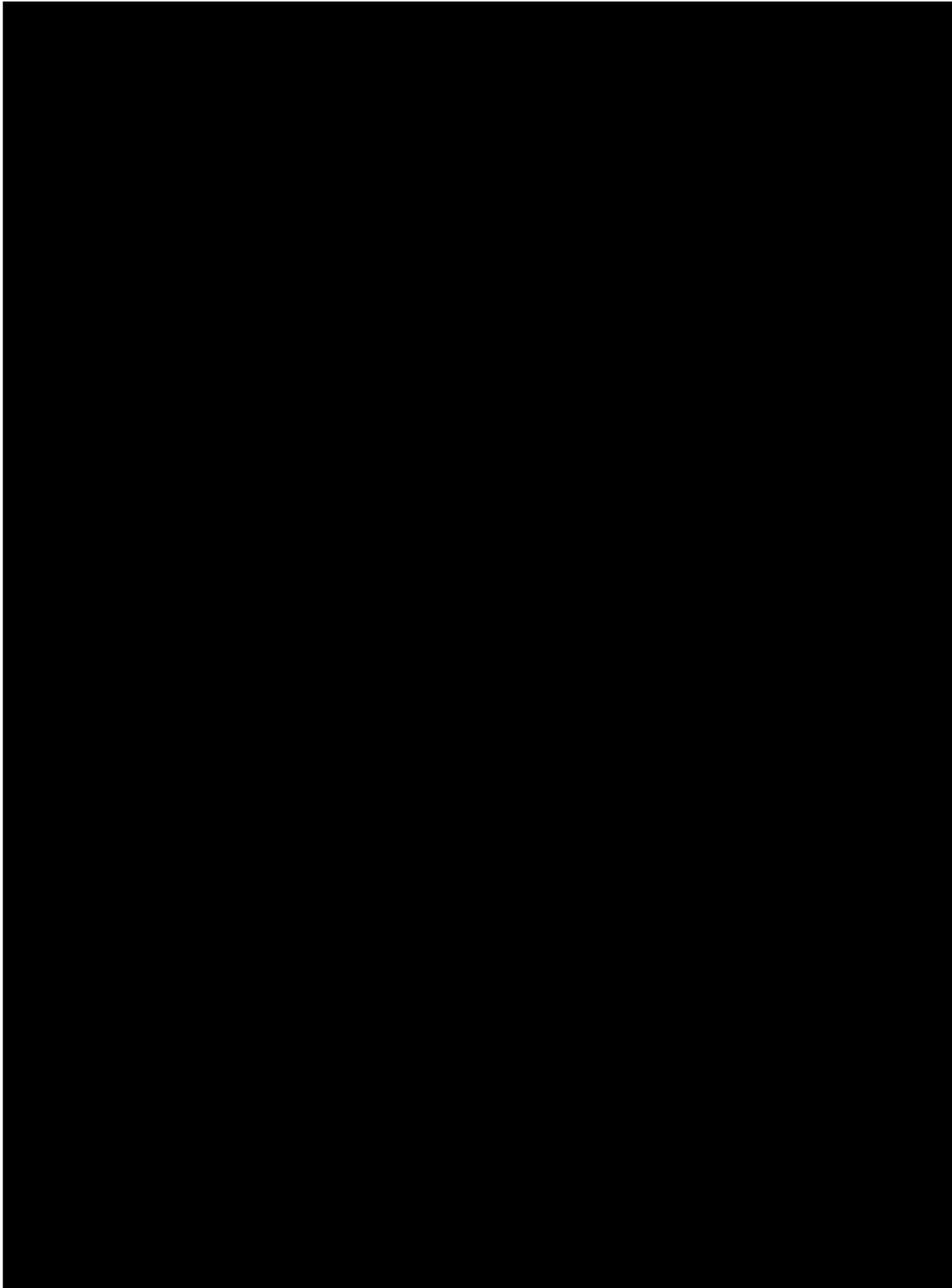
รูปที่ 3.4.3-9 (ต่อ) ตำแหน่งสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

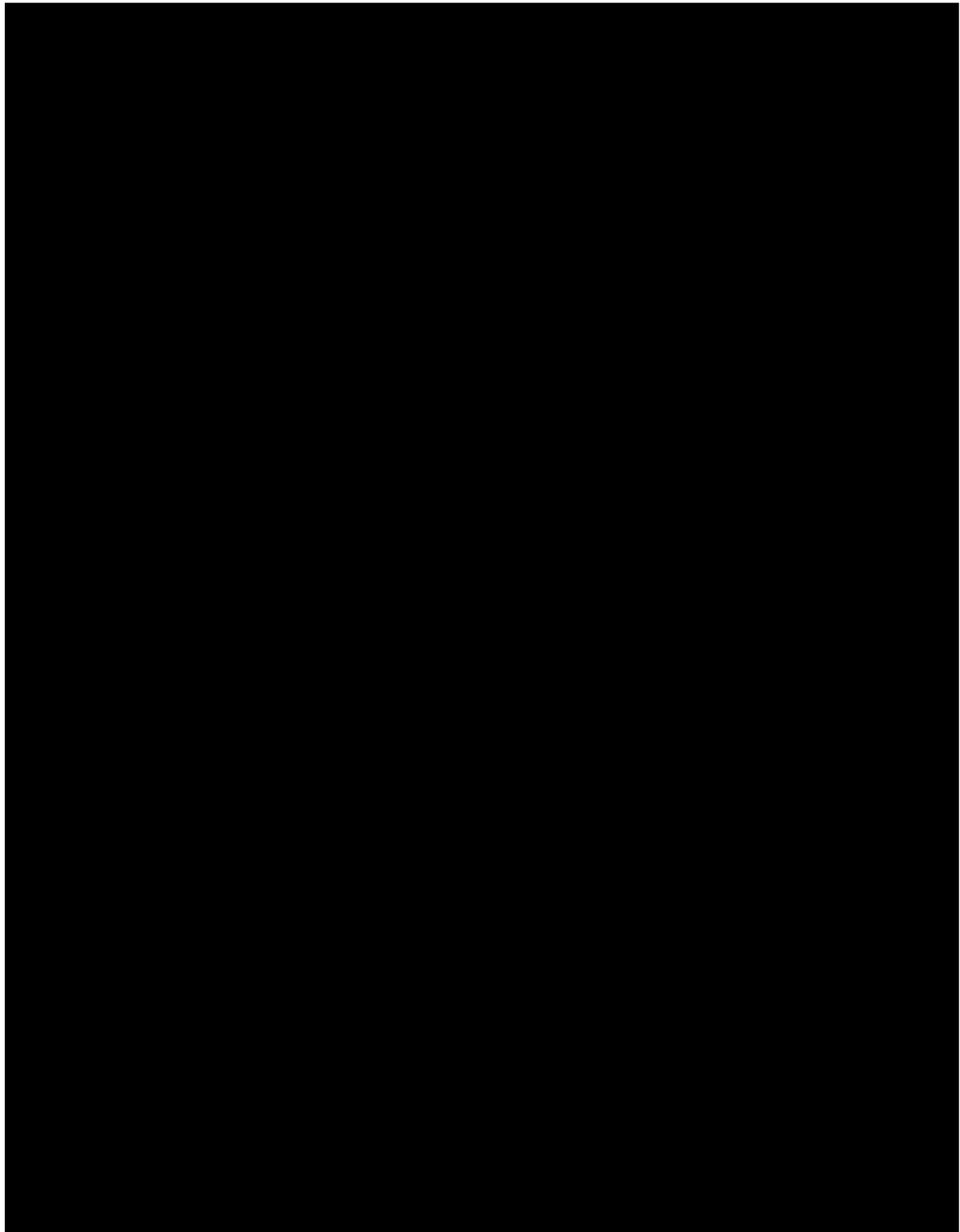
รูปที่ 3.4.3-10 ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์โครงการ



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

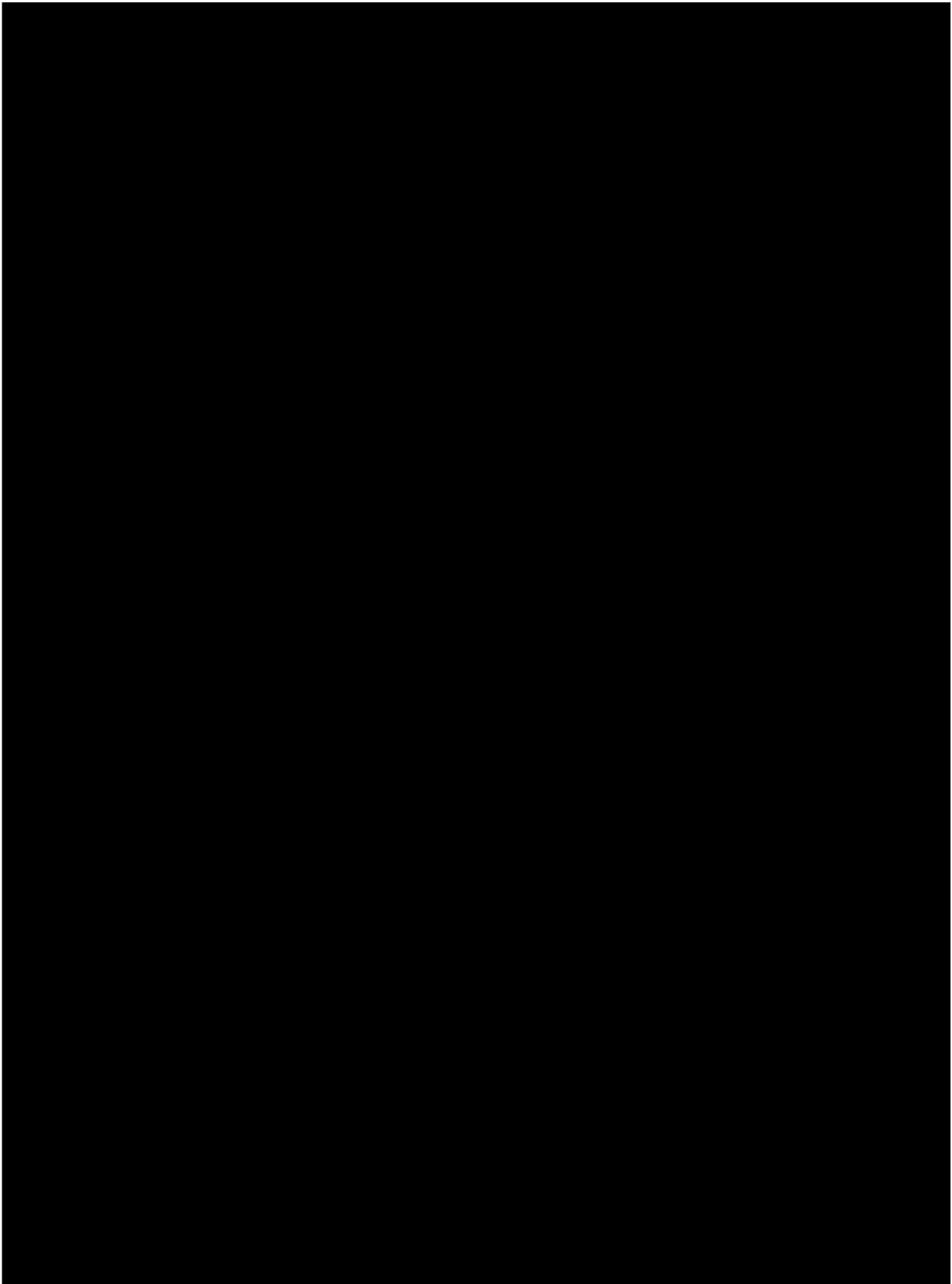
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

รูปที่ 3.4.3-11 ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

รูปที่ 3.4.3-12 ภาพตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครอง

ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

รูปที่ 3.4.3-13 ภาพตัวอย่างการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

7) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้ง 2 ครั้ง สามารถสรุปได้ดังนี้

7.1) ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก มีจำนวน 144 ตัวอย่าง แบ่งเป็น

7.1.1) ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ครั้วเรือน โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ครั้วเรือน และไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ครั้วเรือน คือ บ้านเลขที่ [REDACTED] (ดูตำแหน่งในรูปที่ 3.4.3-2 ประกอบ) บริษัทที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นและติดตามการสอบถามความคิดเห็นทางไปรษณีย์ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยบริษัทที่ปรึกษา จึงได้ใส่แบบประชาสัมพันธ์ไว้ในกล่องไปรษณีย์ บริเวณหน้าบ้าน
- ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่สอบถามเมื่อวันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม
- ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่สอบถามเมื่อวันที่ 13-16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม
- ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่สอบถามเมื่อวันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม
- ครั้งที่ 5 จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยรายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังครั้วเรือน ซึ่งจากการตรวจสอบสถานการณ์นำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) พบว่า นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)
- ครั้งที่ 5 จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยรายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังครั้วเรือน ซึ่งจากการตรวจสอบสถานการณ์นำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) พบว่า นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)
- ครั้งที่ 6 ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัย
- ครั้งที่ 7 ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม
- ครั้งที่ 8 จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยรายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังครั้วเรือน ซึ่งจากการตรวจสอบสถานการณ์นำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) พบว่า นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568 แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2568)

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ครั้วเรือน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-9)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครั้วเรือน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-10

ตารางที่ 3.4.3-9 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 13-16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
1.						

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

บริษัท อีทีอี ภูเก็ต จำกัด
AEI.Co.,Ltd.

3-160

ตารางที่ 3.4.3-10 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครั้วเรือน

ลำดับ	เลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.				
2.				
3.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

บริษัท อีทีอี กรุ๊ป จำกัด
AEI.Co.,Ltd.

3-161

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครั้วเรือน

หลังจากที่ได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาในการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้ประชาสัมพันธ์ร่างดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด และได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากนั้น บริษัทฯ ได้นำร่างมาตรการฯ กลับไปนำเสนอให้ครั้วเรือนทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 จากกลุ่มตัวอย่างเดิม พบว่า ครั้วเรือนทั้ง 4 ครั้วเรือนให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ที่ได้จัดทำขึ้นมีความเพียงพอทั้งในช่วงระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ในช่วงก่อสร้างต้องการให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-11

ตารางที่ 3.4.3-11 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 คริวเรือน
ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 คริวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง ระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
2.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม 2568

ตารางที่ 3.4.3-11 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 คริวเรือน
ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 คริวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม 2568

ตารางที่ 3.4.3-11 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือน
ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม 2568

ตารางที่ 3.4.3-11 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 คริวเรือน
ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 คริวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

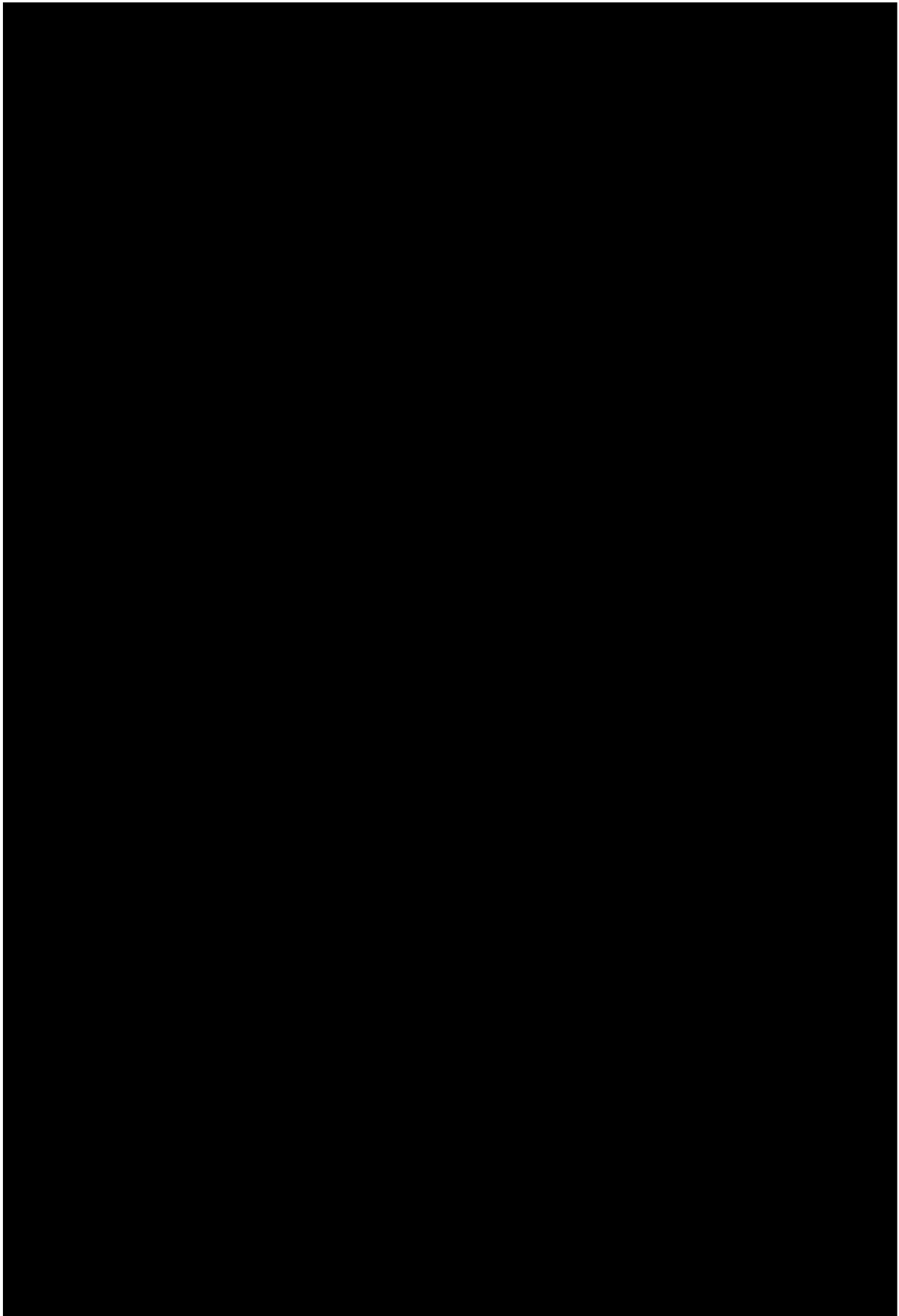
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม 2568

ตารางที่ 3.4.3-11 สรุปความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

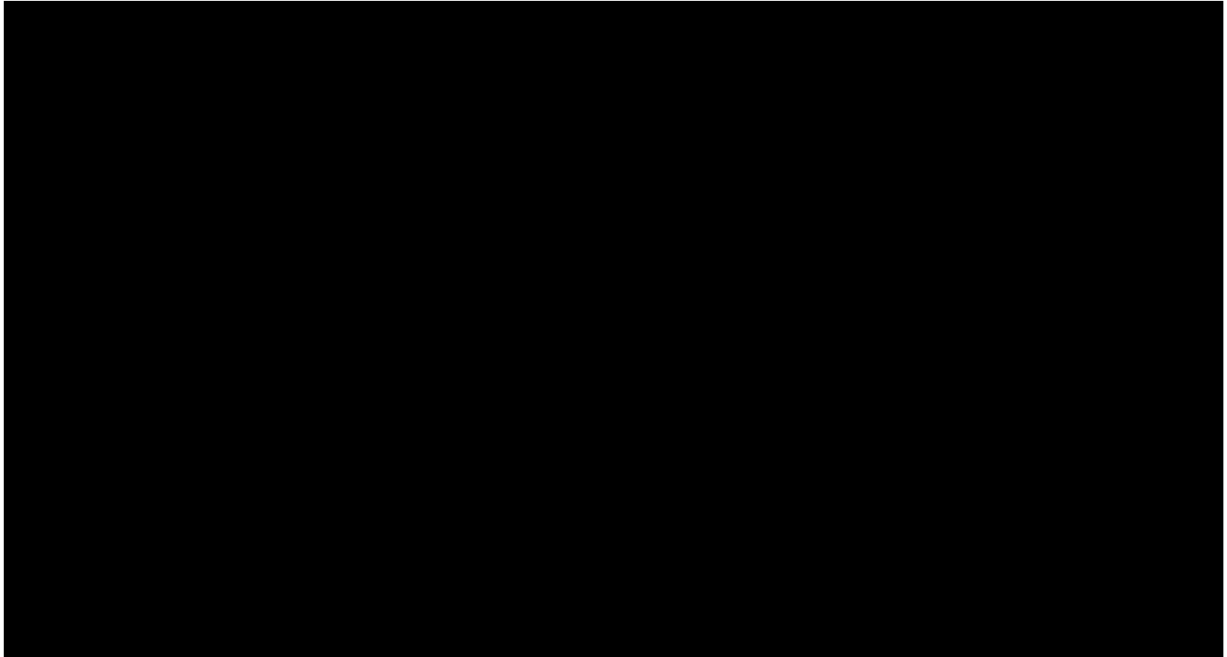
หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม 2568





(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 27 ครัวเรือน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-12)



สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครัวเรือน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-14

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
1.						
2.						
3.						
4.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
5.						
6.						
7.						
8.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
9.						
10.						
11.						
12.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
13.						
14.						
15.						
16.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
17.						
18.						
19.						
20.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
21.						
22.						
23.						
24.						

ตารางที่ 3.4.3-12 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
25.						
26.						
27.						

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-13 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 25 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัย	พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
1.		<div></div>		
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

ตารางที่ 3.4.3-13 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 25 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัย	พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				

ตารางที่ 3.4.3-13 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 25 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัย	พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

ตารางที่ 3.4.3-13 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นครัวเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 25 ครัวเรือน

ลำดับ	เลขที่	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัย	พบว่า ไม่พบผู้อยู่อาศัยเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
22.				
23.				
24.				
25.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.				
2.				
3.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
4.				
5.				
6.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
7.				
8.				
9.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
10.				
11.				
12.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
13.				
14.				
15.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
16.				
17.				
18.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
19.				
20.				
21.				

บทที่ 3 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
(ขยาย)

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
22.				
23.				
24.				

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
25.				
26.				
27.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
28.				
29.				
30.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
31.				
32.				
33.				

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
34.				
35.				
36.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
37.				
38.				
39.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
40.				
41.				
42.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
43.				
44.				
45.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
46.				
47.				
48.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
49.				
50.				
51.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
52.				
53.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
54.				
55.				
56.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
57.				
58.				
59.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
60.				
61.				
62.				
63.				
64.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
65.				
66.				
67.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
68.				
69.				
70.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
71.				
72.				
73.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน


ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
74.				
75.				
76.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
77.				
78.				
79.				

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
80.				
81.				
82.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
83.				
84.				
85.				

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
86.				
87.				
88.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-14 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
89.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 กลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

หลังจากได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย ครั้วเรือนที่อยู่ในระยะ 0 ถึง 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมา พิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้ ประชาสัมพันธ์ร่างดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความ คิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำ ข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากนั้น บริษัทฯ ได้นำร่างมาตรการฯ กลับไปนำเสนอให้ครั้วเรือนในระยะดังกล่าวทราบและ พิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

ในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ครั้วเรือนทั้ง 88 ครั้วเรือน ให้ความเห็นว่ามาตรการ ต่างๆ ที่ได้จัดทำขึ้นมีความเพียงพอทั้งในช่วงระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพิ่มเติม อย่างไร ก็ตาม ในช่วงก่อสร้างต้องการให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะดำเนินการที่ได้จากการ สอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-15

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
2.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
3.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

บทที่ 3 สภาแวดล้อมปัจจุบัน

โครงการโรงแรม แอเมบัตัน บาย ฮิลตัน ภูเก็ต ทาวน์ (Hampton by Hilton Phuket town) (ตั้งแต่เปิดอาคารและส่วนขยาย)

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
5.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
6.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน			
ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
7.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
9.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
10.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
11.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
12.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
13.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
14.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
15.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
16.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
17.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครึ่งเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครึ่งเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
18.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
19.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
20.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
21.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
22.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
23.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
24.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
25.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
26.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
27.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
28.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
29.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
30.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
31.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
32.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
33.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
34.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
35.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
36.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
37.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
38.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
39.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
40.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
41.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
42.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
43.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
44.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
45.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
46.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
47.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
48.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
49.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
50.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
51.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
53.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
54.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
55.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
56.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
57.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
58.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
59.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
60.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย
61.			2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
62.			
63.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย
			2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
64.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
65.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
66.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
67.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
68.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 คริวเรือในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 คริวเรือ

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
69.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
70.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
71.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
72.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
73.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
74.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
75.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
76.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
78.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
79.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
80.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
81.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
82.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน			
ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
83.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
 ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
84.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
85.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
86.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
87.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
88.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
89.			<div> <div>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</div> <div>- เห็นด้วย</div> <div>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</div> <div>เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและ</div> <div>เพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะ</div> <div>ดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</div> </div>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-15 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 ครั้วเรือนในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 88 ครั้วเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

7.1.4) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
จำนวน 28 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 แห่ง และไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นและติดตามการสอบถามความคิดเห็นทางไปรษณีย์ รายละเอียดดังต่อไปนี้

- **ครั้งที่ 1** ลงพื้นที่สอบถามระหว่างวันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า สถานประกอบการเปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ภายในอพาร์ทเมนต์ แต่ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการ ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ฝากเอกสารประชาสัมพันธ์และแบบสอบถามไว้กับทางเจ้าหน้าที่และผู้พักอาศัย ทั้ง 4 แห่ง

- **ครั้งที่ 2** ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า สถานประกอบการเปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ภายในอพาร์ทเมนต์ แต่ยังไม่ได้ออกแบบสอบถาม ทั้ง 4 แห่ง

- **ครั้งที่ 3** ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า สถานประกอบการเปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ภายในอพาร์ทเมนต์ แต่ยังไม่ได้ออกแบบสอบถาม ทั้ง 4 แห่ง

- **ครั้งที่ 4** ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า สถานประกอบการเปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ภายในอพาร์ทเมนต์ แต่ยังไม่ได้ออกแบบสอบถาม ทั้ง 4 แห่ง

- **ครั้งที่ 5** จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2568 จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ผังโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังสถานประกอบการดังกล่าว ซึ่งจากการตรวจสอบสถานะการนำส่งจากระบบไปรษณีย์ (ออนไลน์) นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-16)

- **ครั้งที่ 6** ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า จำนวน 4 แห่ง ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 1 แห่ง คือ

และ 3) (ตำแหน่งที่ 2 รูปที่ 3.4.3-5 ประกอบ) ซึ่งปัจจุบันได้เปิดให้บริการ

เป็น **ห้องเช่า** พบว่า เปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ภายในอพาร์ทเมนต์ แต่ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการ ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้ฝากเอกสารประชาสัมพันธ์และแบบสอบถามไว้กับทางเจ้าหน้าที่และผู้พักอาศัยภายในสถานประกอบการ ทั้ง 4 แห่ง พร้อมทั้งนัดหมายเพื่อกลับเข้าไปรับแบบสอบถามอีกครั้ง

- **ครั้งที่ 7** ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า สถานประกอบการเปิดให้บริการ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ แต่ยังไม่ได้อบรมแบบสอบถาม ทั้ง 5 แห่ง

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 5 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-17)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-18

ตารางที่ 3.4.3-16 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
1.						
2.						
3.						

ตารางที่ 3.4.3-16 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น				
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 1-5 มีนาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 7-15 เมษายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 20 เมษายน ถึง 5 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 17-20 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 5 ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568
4.						

ตารางที่ 3.4.3.-17 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 5 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า เปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ แต่ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการ ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้ฝากเอกสารประชาสัมพันธ์และแบบสอบถามไว้กับทางเจ้าหน้าที่และผู้พักอาศัยภายในสถานประกอบการ ทั้ง 5 แห่ง พร้อมทั้งนัดหมายเพื่อกลับเข้าไปรับแบบสอบถามอีกครั้ง	พบว่า ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
1.				
2.				

ตารางที่ 3.4.3.-17 ขั้นตอนติดตามเพิ่มเติมการสอบถามความคิดเห็นสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ 5 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ส่งเอกสารทางไปรษณีย์ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2568
		พบว่า เปิดให้บริการมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและมีผู้พักอาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ แต่ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการ ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้ฝากเอกสารประชาสัมพันธ์และแบบสอบถามไว้กับทางเจ้าหน้าที่และผู้พักอาศัยภายในสถานประกอบการ ทั้ง 5 แห่ง พร้อมทั้งนัดหมายเพื่อกลับเข้าไปรับแบบสอบถามอีกครั้ง	พบว่า ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์และทำแบบสอบถามแทนเจ้าของสถานประกอบการเช่นเดิม	สถานะการนำจ่าย: นำจ่ายสำเร็จ เมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2568
3.				
4.				
5.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.			
2.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
3.			
4.			
5.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
6.			
7.			
8.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
9.			
10.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
11.			
12.			
13.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
14.			
15.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
16.			
17.			
18.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานที่ประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
19.			
20.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
21.			
22.			
23.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-18 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
24.			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร

หลังจากได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อห่วงกังวลจากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยสถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยได้ประชาสัมพันธ์ร่างดังกล่าวให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด พร้อมทั้งได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการเพิ่มเติม ก่อนนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากนั้น บริษัทฯ ได้นำร่างมาตรการฯ กลับไปนำเสนอให้สถานประกอบการทราบและพิจารณาอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า สถานประกอบการทั้ง 24 แห่ง ที่ได้ทำการสอบถามให้ความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ที่กำหนดขึ้นมีความเพียงพอแล้วในช่วงระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ อย่างไรก็ตาม สถานประกอบการเหล่านี้ต้องการให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-19

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
2.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
4.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
5.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
6.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
7.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
8.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
9.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
10.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
11.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
12.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
13.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
14.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะ ดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
15.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
16.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
17.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
18.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
19.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
20.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
21.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
22.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
23.			<p>1. ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
24.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-19 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 พื้นที่หลัก สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 24 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

7.2) ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง จำนวน 368 ตัวอย่าง แบ่งเป็น

7.2.1) ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.49 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.51 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 32.93 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 21.95 ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.29 ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.68 และช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 9.15 ตามลำดับ

การนับถือศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.95 รองลงมา คือ นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.83 และนับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 1.22 ตามลำดับ สำหรับระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 40.24 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.37 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 15.85 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 7.39 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.61 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกิดที่จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 57.32 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 42.68 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในจังหวัดภูเก็ตระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 14.63 รองลงมา คือ ระยะเวลา 5 ปี ร้อยละ 14.02 ระยะเวลา 5-10 ปี ร้อยละ 8.54 ระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 3.05 และ ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 2.44 ตามลำดับ โดยสาเหตุส่วนใหญ่ที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 36.41 และรองลงมา คือ ย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 4.27 ดังตารางที่ 3.4.3-20

ตารางที่ 3.4.3-20 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=164)	ร้อยละ
1. เพศ		
- หญิง	91	55.49
- ชาย	73	44.51
2. อายุ		
- 21-30 ปี	15	9.15
- 31-40 ปี	30	18.29
- 41-50 ปี	36	21.95
- 51-60 ปี	29	17.68
- อายุ 60 ปีขึ้นไป	54	32.93
3. ศาสนา		
- พุทธ	159	96.95
- อิสลาม	3	1.83
- คริสต์	2	1.22

ตารางที่ 3.4.3-20 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=164)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	58	35.37
- มัธยมศึกษา	66	40.24
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	13	7.93
- ปริญญาตรี	26	15.85
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.61
5. ภูมิลำเนา		
- เกิดที่จังหวัดภูเก็ต	94	57.32
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	70	42.68
6. ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต		
- น้อยกว่า 5 ปี	23	14.02
- 5-10 ปี	14	8.54
- 11-15 ปี	4	2.44
- 16-20 ปี	5	3.05
- มากกว่า 20 ปี	24	14.63
7. สาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดภูเก็ต		
- เพื่อประกอบอาชีพ	63	36.41
- ย้ายตามครอบครัว	7	4.27

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม การประกอบอาชีพของครั้วเรือนส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 40.24 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.00 ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 14.63 พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม ร้อยละ 11.59 ประกอบอาชีพอื่น ๆ อีก ร้อยละ 7.32 และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1.22 ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคใดๆ ร้อยละ 90.85 และมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 9.15 โดยแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยเพียง 1 โรค ร้อยละ 7.93 โดยส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 3.66 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ร้อยละ 2.44 โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ ร้อยละ 0.61 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 0.61 โรคเกี่ยวกับ หู ตา ฟัน กระดูก ร้อยละ 0.61 และกลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยมากกว่า 1 โรคขึ้นไป ร้อยละ 1.22 คือ โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ และโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 0.61 และ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 0.61 และเมื่อเจ็บป่วยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไปโรงพยาบาล ร้อยละ 85.98 รองลงมา คือ คลินิก ร้อยละ 9.15 ซื้อมารับประทานเอง ร้อยละ 3.66 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 1.22 ตามลำดับ

สำหรับจำนวนผู้อยู่อาศัย ส่วนใหญ่มีผู้อยู่อาศัยในครอบครัวจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 73.78 รองลงมา คือ จำนวน 4-7 คน ร้อยละ 26.22 ตามลำดับ โดยภายในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 59.14 สำหรับครอบครัวที่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 40.86 โดยแบ่งเป็นผู้สูงอายุ ร้อยละ 29.27 และเด็ก ร้อยละ 6.10 และครอบครัวที่มีทั้งเด็กและผู้สูงอายุ ร้อยละ 5.49 ตามลำดับ และภายในครอบครัวไม่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 68.90 และครอบครัวที่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 31.10 โดยแบ่งกลุ่มเป็นตัวอย่างมีโรคประจำตัวเพียง 1 โรค ร้อยละ 23.17 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 9.14 รองลงมา คือ โรคเบาหวาน ร้อยละ 8.54 โรคหอบหืด ร้อยละ 0.61 โรคหัวใจ ร้อยละ 0.61 และกลุ่มตัวอย่างที่มีโรคประจำตัวมากกว่า 1 โรค ร้อยละ 7.93 โดยทั้งหมดเป็นโรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 7.93

สำหรับน้ำดื่มครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้ ส่วนใหญ่ครัวเรือนจะใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.39 รองลงมา คือ น้ำบ่อน้ำ ร้อยละ 0.61 ตามลำดับ การระบายน้ำทิ้ง ระบายน้ำทิ้งลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูลฝอยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้บริการจากหน่วยงานราชการเข้ามาเก็บขนและใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-21

ตารางที่ 3.4.3-21 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=164)	ร้อยละ
1. อาชีพ		
- ธุรกิจส่วนตัว	66	40.24
- รับจ้างทั่วไป	41	25.00
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	24	14.63
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	19	11.59
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	1.22
- อื่นๆ	12	7.32
2. ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรมากที่สุด		
- ไม่มีการเจ็บป่วย	149	90.85
- มีการเจ็บป่วย	15	9.15
2.1 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยเพียง 1 โรค	13	7.93
- โรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	6	3.66
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	4	2.44
- โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ	1	0.61
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	1	0.61
- โรคเกี่ยวกับ หู ตา ฟัน กระดูก	1	0.61
2.2 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยมากกว่า 1 โรคขึ้นไป	2	1.22
- โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ และโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	1	0.61
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	1	0.61

ตารางที่ 3.4.3-21 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2
ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=164)	ร้อยละ
3. เมื่อเจ็บป่วยท่านรับการบริการรักษาพยาบาลจากที่ใด		
- โรงพยาบาล	141	85.98
- คลินิก	15	9.15
- ซอยยามารับประทานเอง	6	3.66
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2	1.22
4. จำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว		
- 1-3 คน	121	73.78
- 4-7 คน	43	26.22
5. ในครอบครัวมีเด็กหรือผู้สูงอายุหรือไม่		
- ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ	97	59.14
- มีผู้สูงอายุ	48	29.27
- มีเด็ก	10	6.10
- มีเด็กและผู้สูงอายุ	9	5.49
6. ในครอบครัวมีผู้ป่วย หรือ ผู้ที่มีโรคประจำตัวหรือไม่		
- ไม่มีโรคประจำตัว	113	68.90
- มีโรคประจำตัว	51	31.10
6.1 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยเพียง 1 โรค	38	23.17
- โรคความดันโลหิตสูง	15	9.14
- โรคเบาหวาน	14	8.54
- โรคหอบหืด	1	0.61
- โรคหัวใจ	1	0.61
- โรคอื่นๆ เช่น ไทรอยด์ ภูมิแพ้ ธาลัสซีเมีย ไต ไชมัน	7	4.27
6.2 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยมากกว่า 1 โรคขึ้นไป	13	7.93
- โรคเบาหวาน และ โรคความดันโลหิตสูง	13	7.93
7. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	164	100
8. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	163	99.39
- น้ำบ่อตื้น	1	0.61
9. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ถ้ำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	164	100

ตารางที่ 3.4.3-21 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2
ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=164)	ร้อยละ
10. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	164	100
11. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	164	100

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า
ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ
42.07 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง ร้อยละ 34.15 และปัญหาแรงสั่นสะเทือน
จากการจราจร ร้อยละ 28.66 ตามลำดับ ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-22

ตารางที่ 3.4.3-22 สรุป ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบัน ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	151	92.07	13	7.93	6	3.66	5	3.05	2	1.22
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	157	95.73	7	4.27	2	1.22	4	2.44	1	0.61
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	147	89.63	17	10.37	16	9.76	1	0.61	0	0.00
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	154	93.90	10	6.10	9	5.49	1	0.61	0	0.00
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	147	89.63	17	10.37	17	10.37	0	0.00	0	0.00
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	145	88.41	19	11.59	14	8.54	4	2.44	1	0.61
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	153	93.29	11	6.71	8	4.88	3	1.83	0	0.00
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	95	57.93	69	42.07	52	31.71	15	9.15	2	1.22
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	117	71.34	47	28.66	42	25.61	5	3.05	0	0.00
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	142	86.59	22	13.41	15	9.15	7	4.27	0	0.00
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	148	90.24	16	9.76	5	3.05	11	6.71	0	0.00
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	108	65.85	56	34.15	22	13.41	30	18.29	4	2.44
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	139	84.76	25	15.24	22	13.41	3	1.83	0	0.00
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	154	93.90	10	6.10	9	5.49	0	0.00	1	0.61
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	118	71.95	46	28.05	24	14.63	21	12.80	1	0.61
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	162	98.78	2	1.22	1	0.61	1	0.61	0	0.00
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	163	99.39	1	0.61	1	0.61	0	0.00	0	0.00
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง	164	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	164	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20. ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง	164	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
21. อื่นๆ	160	97.56	4	2.44	1	0.61	0	0.00	3	1.83

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านผลกระทบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

4.1 ผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอน และระยะก่อสร้าง

ผลกระทบในด้านบวก ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในช่วงการก่อสร้างโครงการอาจทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 92.68 รองลงมา คือ การก่อสร้างทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น ร้อยละ 90.24 และการก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.51

ผลกระทบในด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง และหากได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การก่อสร้างและการขนส่งวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น และการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น เท่ากันที่ร้อยละ 25 รองลงมา คือ การก่อสร้างและการขนส่ง ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น และการก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม เท่ากันที่ ร้อยละ 9.76 ตามลำดับ และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 6.71 ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-23

4.2 ผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ

ผลกระทบในด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงเปิดดำเนินการโครงการอาจทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 81.71 รองลงมา คือ ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น ร้อยละ 79.88 และทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 65.85

ผลกระทบในด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ และหากได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 30.49 รองลงมา คือ ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 10.98 และทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง ร้อยละ 6.71 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่

3.4.3-24

ตารางที่ 3.4.3-23 สรุปผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะรื้อถอน และระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4 4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอน และระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	50	30.49	144	69.51	29	17.68	41	25.00	44	26.83
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	12	7.32	152	92.68	52	31.71	64	39.02	36	21.95
3. ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น	16	9.76	148	90.24	25	15.24	85	51.83	38	23.17
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	123	75.00	41	25.00	21	12.80	16	9.76	4	2.44
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	148	90.24	16	9.76	14	8.54	1	0.61	1	0.61
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	161	98.17	3	1.83	2	1.22	0	0.00	1	0.61
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	123	75.00	41	25.00	8	4.88	29	17.68	4	2.44
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	157	95.73	7	4.27	5	3.05	1	0.61	1	0.61
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	153	93.29	11	6.71	10	6.10	0	0.00	1	0.61
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	158	96.34	6	3.66	5	3.05	0	0.00	1	0.61
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	154	93.90	10	6.10	8	4.88	1	0.61	1	0.61
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	148	90.24	16	9.76	15	9.15	1	0.61	0	0.00
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น	155	94.51	9	5.49	8	4.88	1	0.61	0	0.00
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	157	95.73	7	4.27	6	3.66	1	0.61	0	0.00
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	161	98.17	3	1.83	2	1.22	1	0.61	0	0.00
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	162	98.78	2	1.22	1	0.61	1	0.61	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-24 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 164 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 4 4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	56	34.15	108	65.85	24	14.63	35	21.34	49	29.88
2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	30	18.29	134	81.71	35	21.34	49	29.88	50	30.49
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัย อุดมคติขึ้น	33	20.12	131	79.88	19	11.59	66	40.24	46	28.05
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	154	93.90	10	6.10	4	2.44	4	2.44	2	1.22
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	153	93.29	11	6.71	6	3.66	4	2.44	1	0.61
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	157	95.73	7	4.27	4	2.44	2	1.22	1	0.61
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และปัญหาน้ำท่วม	156	95.12	8	4.88	5	3.05	2	1.22	1	0.61
5. ทำให้เกิดปัญหามลฝอย	155	94.51	9	5.49	8	4.88	0	0.00	1	0.61
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	155	94.51	9	5.49	6	3.66	2	1.22	1	0.61
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	114	69.51	50	30.49	17	10.37	30	18.29	3	1.83
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	146	89.02	18	10.98	16	9.76	1	0.61	1	0.61
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	158	96.34	6	3.66	5	3.05	1	0.61	0	0.00
10. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	160	97.56	4	2.44	3	1.83	0	0.00	1	0.61
11. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	159	96.95	5	3.05	4	2.44	1	0.61	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100 มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลของโครงการ

การทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ทราบจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100.00 นอกจากนี้ในส่วนของระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 100.00 เช่นกัน

7.2.2) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง สามารถสรุปข้อมูลส่วนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นได้ดังตารางที่ 3.4.3-25

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
63.			
64.			
65.			
66.			
67.			
68.			
69.			
70.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
71.			
72.			
73.			
74.			
75.			
76.			
77.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
78.			
79.			
80.			
81.			
82.			
83.			
84.			
85.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			
91.			
92.			
93.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
94.			
95.			
96.			
97.			
98.			
99.			
100.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
101.			
102.			
103.			
104.			
105.			
106.			
107.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
108.			
109.			
110.			
111.			
112.			
113.			
114.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
115.			
116.			
117.			
118.			
119.			
120.			
121.			
122.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
123.			
124.			
125.			
126.			
127.			
128.			
129.			

ตารางที่ 3.4.3-25 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
130.			

หมายเหตุ : ^{/1} ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการหรือผู้จัดการ

^{/2} ใช้บ้านเลขที่เดียวกัน

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ

คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำบรรจุขวดร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำประปา ร้อยละ 100 การระบายน้ำทิ้ง ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะทั้งหมด ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูลฝอย ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน ร้อยละ 100 และการใช้ไฟฟ้า ใช้บริการจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-26

ตารางที่ 3.4.3-26 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการ ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N=130)	ร้อยละ
1. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	130	100
2. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	130	100
3. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	130	100
4. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	130	100
5. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	130	100

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะ 100 ถึง 500 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ 47.69 รองลงมา คือ ปัญหาจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง ร้อยละ 46.92 และปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ร้อยละ 31.54 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-27

ตารางที่ 3.4.3-27 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบันของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	119	91.54	11	8.46	7	5.38	4	3.08	0	0.00
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	117	90.00	13	10.00	9	6.92	4	3.08	0	0.00
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	120	92.31	10	7.69	10	7.69	0	0.00	0	0.00
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	125	96.15	5	3.85	4	3.08	1	0.77	0	0.00
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	119	91.54	11	8.46	10	7.69	1	0.77	0	0.00
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	123	94.62	7	5.38	7	5.38	0	0.00	0	0.00
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	116	89.23	14	10.77	7	5.38	7	5.38	0	0.00
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	68	52.31	62	47.69	41	31.54	20	15.38	1	0.77
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	104	80.00	26	20.00	21	16.15	5	3.85	0	0.00
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	121	90.77	9	9.23	9	6.92	3	2.31	0	0.00
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	121	88.46	9	11.54	9	6.92	6	4.62	0	0.00
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	69	53.08	61	46.92	18	13.85	36	27.69	7	5.38
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	120	92.31	10	7.69	9	6.92	1	0.77	0	0.00
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	125	94.62	5	5.38	5	3.85	2	1.54	0	0.00
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	89	68.46	41	31.54	19	14.62	20	15.38	2	1.54
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20. ปัญหาการถูกบดบังกลิ่น/สัญญาณโทรทัศน์จากอาคารข้างเคียง	129	99.23	1	0.77	1	0.77	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านคาดว่าจะได้รับการดำเนินการ

4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงก่อสร้างโครงการอาจทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น และการก่อสร้างอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น ร้อยละ 76.15 เท่ากัน และรองลงมา การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น คือ ร้อยละ 63.08 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง และหากได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 21.54 รองลงมา คือ การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 16.15 และการก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 8.46 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-28

4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงเปิดดำเนินการโครงการอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น ร้อยละ 66.15 รองลงมา คือ การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 63.85 เท่ากัน และทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 50.77 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ และหากได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 23.08 รองลงมา คือ ทำให้เกิดปัญหาหมอกควัน และกระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น เท่ากันที่ร้อยละ 6.15 และทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.62 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-29

ตารางที่ 3.4.3-28 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ส่วนที่ 4 4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	48	36.92	82	63.08	29	22.31	17	13.08	36	27.69
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	31	23.85	99	76.15	30	23.08	27	20.77	42	32.31
3. ทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น	31	23.85	99	76.15	17	10.77	48	36.92	37	28.46
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	102	78.46	28	21.54	18	13.85	9	6.92	1	0.77
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	120	92.31	10	7.69	8	6.15	2	1.54	0	0.00
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	127	97.69	3	2.31	1	0.77	2	1.54	0	0.00
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	109	83.85	21	16.15	12	9.23	8	6.15	1	0.77
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	126	96.92	4	3.08	4	3.08	0	0.00	0	0.00
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	123	94.62	7	5.38	6	4.62	1	0.77	0	0.00
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	124	95.38	6	4.62	4	3.08	2	1.54	0	0.00
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	123	94.62	7	5.38	5	3.85	2	1.54	0	0.00
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	119	91.54	11	8.46	11	8.46	0	0.00	0	0.00
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลฝอยต่อชุมชนมากขึ้น	125	96.15	5	3.85	5	3.85	0	0.00	0	0.00
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	126	96.92	4	3.08	4	3.08	0	0.00	0	0.00
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	129	99.23	1	0.77	1	0.77	0	0.00	0	0.00
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-29 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 130 แห่ง

ส่วนที่ 4 4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	64	49.23	66	50.77	7	5.38	22	16.92	37	28.46
2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	47	36.15	83	63.85	22	16.92	23	17.69	38	29.23
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	44	33.85	86	66.15	6	4.62	38	29.23	42	32.31
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	124	95.38	6	4.62	5	3.85	1	0.77	0	0.00
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	125	96.15	5	3.85	5	3.85	0	0.00	0	0.00
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	125	96.15	5	3.85	5	3.85	0	0.00	0	0.00
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเงิน และปัญหาน้ำท่วม	127	97.69	3	2.31	3	2.31	0	0.00	0	0.00
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	122	93.85	8	6.15	7	5.38	0	0.00	1	0.77
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	122	93.85	8	6.15	8	6.15	0	0.00	0	0.00
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	100	76.92	30	23.08	13	10.00	17	13.08	0	0.00
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	125	96.15	5	3.85	4	3.08	1	0.77	0	0.00
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	127	97.69	3	2.31	3	2.31	0	0.00	0	0.00
10. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	129	99.23	1	0.77	0	0.00	1	0.77	0	0.00
11. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	130	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 5 การดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดบังแสงแดดและกระแสมจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ ในส่วนของระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 100 เช่นกัน

7.2.3) ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครั้วเรือน โดยสามารถสรุปข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จากการสอบถาม พบว่า ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 74.42 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 25.58 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 39.53 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 23.26 ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 18.60 ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 11.63 และช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 6.98 ตามลำดับ

ส่วนการนับถือศาสนา พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาศาสนาพุทธ ร้อยละ 100 สำหรับระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 51.16 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 34.88 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและปริญญาตรี ร้อยละ 6.98 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกิดที่จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 69.77 และมาจากต่างจังหวัด ร้อยละ 30.23 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในจังหวัดภูเก็ตระยะเวลามากกว่า 20 ปี และย้ายมาอยู่ระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 11.63 เท่ากัน รองลงมา คือระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 4.65 และระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 2.33 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่ที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 25.58 และรองลงมา คือ ย้ายตามครอบครัว ร้อยละ 4.65 ดังตารางที่ 3.4.3-30

ตารางที่ 3.4.3-30 ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=43)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	11	25.58
- หญิง	32	74.42
2. อายุ		
- 21-30 ปี	3	6.98
- 31-40 ปี	5	11.63
- 41-50 ปี	8	18.60
- 51-60 ปี	10	23.26
- อายุ 60 ปีขึ้นไป	17	39.53
3. ศาสนา		
- พุทธ	43	100.00
4. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	22	51.16
- มัธยมศึกษา	15	34.88
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	3	6.98
-ปริญญาตรี	3	6.98
5. ภูมิลำเนาเกิดที่จังหวัดภูเก็ต	30	69.77
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	13	30.23
6. ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต		
- น้อยกว่า 5 ปี	5	11.63
- 5-10 ปี	0	0
- 11-15 ปี	2	4.65
- 16-20 ปี	1	2.33
- มากกว่า 20 ปี	5	11.63
7. สาเหตุที่ย้ายมาอยู่จังหวัดภูเก็ต		
- เพื่อประกอบอาชีพ	11	25.58
- ย้ายตามครอบครัว	2	4.65

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม การประกอบ

อาชีพของครัวเรือนส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 34.88 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 30.23 ไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 20.93 และพนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรมและประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 6.98 เท่ากัน ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคใดๆ ร้อยละ 79.07 และในกรณีมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 20.93 โดยส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 11.63 โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ โรคเกี่ยวกับเลือดลมต่างๆ และโรคเกี่ยวกับหู ตา ฟัน กระดูก ร้อยละ 2.33 เท่ากัน และเมื่อเจ็บป่วยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไปโรงพยาบาล ร้อยละ 86.05 รองลงมา คือ คลินิก ร้อยละ 9.30 และซื้อยามารับประทานเองและไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 2.33 เท่ากัน ตามลำดับ

สำหรับจำนวนผู้อยู่อาศัย ส่วนใหญ่มีผู้อยู่อาศัยในครอบครัวจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 55.81 รองลงมา คือ จำนวน 4-7 คน ร้อยละ 44.19 ตามลำดับ โดยภายในครอบครัวส่วนใหญ่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 62.79 โดยแบ่งเป็นมีเฉพาะผู้สูงอายุ ร้อยละ 32.56 มีเด็ก ร้อยละ 20.93 และครอบครัวที่มีทั้งเด็กและผู้สูงอายุ ร้อยละ 9.30 ตามลำดับ สำหรับครอบครัวที่ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ ร้อยละ 37.21 และภายในครอบครัวส่วนใหญ่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 55.81 โดยแบ่งกลุ่มเป็นตัวอย่างที่มีโรคประจำตัวเพียง 1 โรค ร้อยละ 27.90 ได้แก่ โรคเบาหวาน ร้อยละ 16.27 รองลงมา คือ โรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 6.97 โรคหอบหืด และโรคข้อกระดูก มีจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 2.32 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่มีโรคประจำตัวมากกว่า 1 โรค ร้อยละ 27.90 โดยทั้งหมดเป็นโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 27.90 และครอบครัวที่ไม่มีผู้ป่วยหรือผู้ที่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 44.19

สำหรับน้ำดื่มภายในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 100 และน้ำใช้ส่วนใหญ่ครัวเรือนจะใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.67 และน้ำบ่อตื้น ร้อยละ 2.33 ตามลำดับ สำหรับการระบายน้ำทิ้งทั้งหมด จะระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูลฝอย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้บริการจากหน่วยงานราชการเข้ามาเก็บขนและใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-31

ตารางที่ 3.4.3-31 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=43)	ร้อยละ
1. อาชีพ		
- ธุรกิจส่วนตัว	15	34.88
- รับจ้างทั่วไป	13	30.23
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	9	20.93
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	3	6.98
- อื่นๆ	3	6.98

ตารางที่ 3.4.3-31 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2
ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=43)	ร้อยละ
2. ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรมากที่สุด		
- ไม่มีการเจ็บป่วย	34	79.07
- มีการเจ็บป่วย	9	20.93
2.1 โรคที่กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วย		
- โรคเกี่ยวกับผิวหนังและภูมิแพ้	5	11.63
- โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ	1	2.33
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	1	2.33
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	1	2.33
- โรคเกี่ยวกับ หู ตา ฟัน กระดูก	1	2.33
3. เมื่อเจ็บป่วยท่านรับการบริการรักษาพยาบาลจากที่ใด		
- โรงพยาบาล	37	86.05
- คลินิก	4	9.30
- ซื้อมารับประทานเอง	1	2.33
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	2.33
4. จำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว		
- 1-3 คน	24	55.81
- 4-7 คน	19	44.19
5. ในครอบครัวมีเด็กหรือผู้สูงอายุหรือไม่		
- ไม่มีเด็กหรือผู้สูงอายุ	16	37.21
- มีเด็ก	9	20.93
- มีผู้สูงอายุ	14	32.56
- มีเด็กและผู้สูงอายุ	4	9.30
6. ในครอบครัวมีผู้ป่วย หรือ ผู้ที่มีโรคประจำตัวหรือไม่		
- มีโรคประจำตัว	24	55.81
- ไม่มีโรคประจำตัว	19	44.19
6.1 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยเพียง 1 โรค		
- โรคความดันโลหิตสูง	7	16.27
- โรคเบาหวาน	3	6.97
- โรคหอบหืด	1	2.33
- โรคข้อกระดูก	1	2.33
6.2 กลุ่มตัวอย่างมีการเจ็บป่วยมากกว่า 1 โรคขึ้นไป		
- โรคเบาหวาน และ โรคความดันโลหิตสูง	12	27.90

ตารางที่ 3.4.3-31 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม	จำนวน (N=43)	ร้อยละ
7. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	43	100
8. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	42	97.67
- น้ำบ่อตื้น	1	2.33
9. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	43	100
10. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	43	100
11. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	43	100

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ 39.53 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง ร้อยละ 32.56 และปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก ร้อยละ 27.91 ตามลำดับ ส่วนปัญหาด้านอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-32

ตารางที่ 3.4.3-32 สรุปปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบัน ของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครั้วเรือน

ส่วนที่ 3 ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	40	93.02	3	6.98	0	0.00	3	6.98	0	0.00
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	40	93.02	3	6.98	1	2.33	1	2.33	1	2.33
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	40	93.02	3	6.98	3	6.98	0	0.00	0	0.00
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	41	95.35	2	4.65	2	4.65	0	0.00	0	0.00
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	35	81.40	8	18.60	6	13.95	2	4.65	0	0.00
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	31	72.09	12	27.91	6	13.95	5	11.63	1	2.33
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	39	90.70	4	9.30	1	2.33	3	6.98	0	0.00
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	26	60.47	17	39.53	10	23.26	6	13.95	1	2.33
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	35	81.40	8	18.60	6	13.95	2	4.65	0	0.00
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	40	93.02	3	6.98	1	2.33	2	4.65	0	0.00
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	36	83.72	7	16.28	6	13.95	1	2.33	0	0.00
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	29	67.44	14	32.56	2	4.65	3	13.95	6	13.95
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	40	93.02	3	6.98	2	4.65	1	2.33	0	0.00
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	40	93.02	3	6.98	2	4.65	1	2.33	0	0.00
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	35	81.40	8	18.60	6	13.95	2	4.65	0	0.00
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	41	95.35	2	4.65	1	2.33	1	2.33	0	0.00
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
20. ปัญหาการถูกบดบังคลื่น/สัญญาณโทรคมนาคมจากอาคารข้างเคียง	41	95.35	2	4.65	1	2.33	1	2.33	0	0.00
21. อื่นๆ	41	95.35	2	4.65	0	0.00	2	4.65	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านคาดว่าจะได้รับการดำเนินการ

4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงก่อสร้างโครงการอาจทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 86.05 รองลงมา คือ การก่อสร้างอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น ร้อยละ 79.07 และการก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น คือ ร้อยละ 65.12 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง และหากได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 16.28 รองลงมา คือ การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 9.30 และการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 6.98 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-33

4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงเปิดดำเนินการโครงการอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภค ดีขึ้น ร้อยละ 81.40 รองลงมา คือ การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 79.07 และทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 62.79 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการและหากได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 20.93 รองลงมา คือ ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น ร้อยละ 11.63 และปัญหาน้ำท่วม และทำให้เกิดปัญหามูลฝอยและทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น ร้อยละ 4.65 เท่ากัน ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-34

ตารางที่ 3.4.3-33 สรุปผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 คริวเรือน

ส่วนที่ 4 4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. การก่อสร้างทำให้การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	15	34.88	28	65.12	5	11.63	12	27.91	11	25.58
2. การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น	6	13.95	37	86.05	13	30.23	15	34.88	9	20.93
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	9	20.93	34	79.07	9	20.93	14	32.56	11	25.58
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	39	90.70	4	9.30	2	4.65	2	4.65	0	0.00
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	36	83.72	7	16.28	4	9.30	3	6.98	0	0.00
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	40	93.02	3	6.98	2	4.65	1	2.33	0	0.00
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	41	95.35	2	4.65	2	4.65	0	0.00	0	0.00
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น	41	95.35	2	4.65	2	4.65	0	0.00	0	0.00
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-34 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 ครึ่งเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 43 ครึ่งเรือน

ส่วนที่ 4 4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	16	37.21	27	62.79	4	9.30	13	30.23	10	23.26
2. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	9	20.93	34	79.07	11	25.58	14	32.56	9	20.93
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	8	18.60	35	81.40	5	11.63	21	48.84	9	20.93
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม	38	88.37	5	11.63	3	6.98	0	0.00	2	4.65
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	41	95.35	2	4.65	2	4.65	0	0.00	0	0.00
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	41	95.35	2	4.65	2	4.65	0	0.00	0	0.00
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	34	79.07	9	20.93	6	13.95	3	6.98	0	0.00
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
10. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	42	97.67	1	2.33	1	2.33	0	0.00	0	0.00
11. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	43	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการพบว่า ร้อยละ 100 มีความเห็นว่าอาคารของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการบดบังแสงแดดแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลของโครงการ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการพบว่า ทั้งหมดทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการสอบถามครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการพบว่า ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ ในส่วนของระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 100 เช่นกัน

7.2.4) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
จำนวน 31 แห่ง โดยข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น และข้อวิตกกังวลได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-35

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะ
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะ
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะ
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะ
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

ตารางที่ 3.4.3-35 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะ
มากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	ข้อมูลสถานประกอบการ
31.			

หมายเหตุ : /1 ใช้บ้านเลขที่เดียวกัน

/2 ได้รับมอบหมายจากเจ้าของสถานประกอบการ

/3 ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการ

: บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติ

คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง
1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่
โครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำบรรจุขวดร้อยละ 100 ส่วนน้ำใช้ กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำประปา ร้อยละ 100
การระบายน้ำทิ้ง ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะทั้งหมด ร้อยละ 100 สำหรับการกำจัดมูล
ฝอย ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน ร้อยละ 100 และการใช้ไฟฟ้า ใช้บริการจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 100 ดังตารางที่ 3.4.3-36

ตารางที่ 3.4.3-36 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อม ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการ ในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม	จำนวน (N=64)	ร้อยละ
1. ปัจจุบันท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำซื้อบรรจุขวด	31	100
2. ปัจจุบันท่านใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	31	100
3. ปัจจุบันท่านมีวิธีการระบายน้ำทิ้งอย่างไร		
- ระบายลงสู่ ลำราง คู หรือท่อระบายน้ำสาธารณะ	31	100
4. ปัจจุบันท่านมีวิธีการกำจัดมูลฝอยอย่างไร		
- ใช้บริการหน่วยงานราชการมาเก็บขน	31	100
5. ปัจจุบันท่านใช้ไฟฟ้าจากแหล่งใด		
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต	31	100

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะ 500 ถึง 1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่จะประสบปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหาจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง ร้อยละ 51.61 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร ร้อยละ 48.39 และปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ร้อยละ 35.48 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-37

ตารางที่ 3.4.3-37 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระดับความรุนแรงของปัญหาในปัจจุบันของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ส่วนที่ 3 ปัญหา/ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านได้รับในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้	28	90.32	3	9.68	1	3.23	2	6.45	0	0.00
2. ปัญหาความสะอาดของน้ำดื่ม-น้ำใช้	30	96.77	1	3.23	0	0.00	1	3.23	0	0.00
3. ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	29	93.55	2	6.45	2	6.45	0	0.00	0	0.00
4. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียที่ไม่ได้บำบัดลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. ปัญหาการระบายน้ำไม่ทัน/ท่อระบายน้ำอุดตัน	28	90.32	3	9.68	2	6.45	1	3.23	0	0.00
6. ปัญหาน้ำท่วมจากฝนตกหนัก	27	87.10	4	12.90	4	12.90	0	0.00	0	0.00
7. ปัญหาการจัดเก็บมูลฝอยไม่ทัน/มูลฝอยตกค้าง/กลิ่นเหม็นรบกวน	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
8. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการจราจร	16	51.61	15	48.39	10	32.26	5	16.13	0	0.00
9. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการจราจร	22	70.97	9	29.03	8	25.80	1	3.23	0	0.00
10. ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง	29	93.55	2	6.45	2	6.45	0	0.00	0	0.00
11. ปัญหาแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. ปัญหาการจราจรคับคั่ง/ติดขัดบนถนนใกล้เคียง	15	48.39	16	51.61	3	9.68	10	32.25	3	9.68
13. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	24	77.42	7	22.58	6	19.35	1	3.23	0	0.00
14. ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
15. ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย	20	64.52	11	35.48	8	25.80	3	9.68	0	0.00
16. ปัญหาการเกิดอัคคีภัย	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
17. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18. ปัญหาการถูกบดบังแสงแดดจากอาคารข้างเคียง	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. ปัญหาการถูกบดบังกระแสลมจากอาคารข้างเคียง	30	96.77	1	3.23	0	0.00	1	3.23	0	0.00
20. ปัญหาการถูกบดบังกลิ่น/สัญญาณโทรทัศน์จากอาคารข้างเคียง	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ท่านคาดว่าจะได้รับการดำเนินการ

4.1 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงก่อสร้างโครงการอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น ร้อยละ 77.42 รองลงมา คือ การค้าขายของร้านค้าปลีก และร้านค้าวัสดุก่อสร้างดีขึ้น ร้อยละ 74.39 และการจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 48.39 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้าง และหากได้รับผลกระทบในช่วงก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 29.03 รองลงมา คือ การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 16.13 และการก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น ร้อยละ 12.90 ตามลำดับ ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-38

4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ

ผลกระทบด้านบวก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในช่วงเปิดดำเนินการโครงการอาจทำให้ระบบสาธารณูปโภค อุปโภคดีขึ้น และรองลงมา คือ การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 58.06 เท่ากัน รองลงมา คือ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น ร้อยละ 35.48 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านลบ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ และหากได้รับผลกระทบในช่วงเปิดดำเนินการโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 19.35 รองลงมา คือ ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น ร้อยละ 9.68 และทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น ร้อยละ 6.45 ส่วนปัญหาอื่นๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-39

ตารางที่ 3.4.3-38 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ส่วนที่ 4 4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	16	51.61	15	48.39	4	12.90	6	19.35	5	16.13
2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	8	25.81	23	74.19	8	25.81	10	32.26	5	16.13
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	7	22.58	24	77.42	5	16.13	14	45.16	5	16.13
ผลกระทบด้านลบ										
1. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดฝุ่นละอองมากขึ้น	26	83.87	5	16.13	1	3.23	3	9.68	1	3.23
2. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดเสียงรบกวนมากขึ้น	27	87.10	4	12.90	3	9.68	1	3.23	0	0.00
3. การก่อสร้างและการขนวัสดุ ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนมากขึ้น	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
4. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	22	70.97	9	29.03	1	3.23	4	12.90	4	12.90
5. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้ถนนชำรุดเสียหายมากขึ้น	28	90.32	3	9.68	3	9.68	0	0.00	0	0.00
6. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	29	93.55	2	6.45	2	6.45	0	0.00	0	0.00
7. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้ปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
8. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสียมากขึ้น	28	90.32	3	9.68	3	9.68	0	0.00	0	0.00
9. การก่อสร้างทำให้ท่อระบายน้ำอุดตันตันขึ้นและอาจเกิดปัญหาน้ำท่วม	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
10. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชนมากขึ้น	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
11. การก่อสร้างทำให้เกิดปัญหากระแสไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
12. คนงานก่อสร้างทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิต และ ทรัพย์สินมากขึ้น	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
13. การก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสัมพันธ์ตัวมากขึ้น	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-39 สรุปผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบในระยะดำเนินการ ของกลุ่มที่ 2 สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 31 แห่ง

ส่วนที่ 4 4.2 ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับในระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับความรุนแรง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อย		ปานกลาง		มาก	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบด้านบวก										
1. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น	20	64.52	11	35.48	2	6.45	2	6.45	7	22.58
2. ให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	13	41.94	18	58.06	7	22.58	4	12.90	7	22.58
3. ทำให้ระบบสาธารณสุขโรค อุบัติเหตุ ดีขึ้น	13	41.94	18	58.06	2	6.45	8	25.81	8	25.81
ผลกระทบด้านลบ										
1. ทำให้เกิดปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. ทำให้การไหลของน้ำประปามีแรงดันลดลง	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
3. ทำให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
4. ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น และปัญหาน้ำท่วม	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. ทำให้เกิดปัญหามลพิษ	30	96.77	1	3.23	1	3.23	0	0.00	0	0.00
6. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. ทำให้การจราจรติดขัดมากขึ้น	25	80.65	6	19.35	1	3.23	4	12.90	1	3.23
8. ทำให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุมากขึ้น	29	93.55	2	6.45	1	3.23	1	3.23	0	0.00
9. ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	28	90.32	3	9.68	3	9.68	0	0.00	0	0.00
10. ทำให้ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ได้รับผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวมากขึ้น	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. รบกวนการสื่อสารโทรคมนาคม	31	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 5 การบดบังแสงแดดจากอาคารของโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ร้อยละ 100 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการบดบังแสงแดดและกระแสน้ำจากอาคารของโครงการแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 7 ช่องทางการเผยแพร่ร่างรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการสอบถามสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลจากแผ่นพับแสดง QR code สำหรับดาวน์โหลดร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ ในส่วนของระยะเวลาที่ต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าต้องการใช้ในการพิจารณาร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ในช่วงระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 100 เช่นกัน

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-40 และตารางที่ 3.4.3-41

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 1.1 สภาพภูมิประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดูแลบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น 2. วางแผนการขนส่งและจัดเก็บวัสดุก่อสร้างให้อยู่ในพื้นที่ที่กำหนด เพื่อลดผลกระทบต่อพื้นที่โดยรอบ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
1.2 ทรัพยากรดิน และการชะล้างพังทลายของดิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควบคุมกิจกรรมก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการและเป็นไปตามแบบแปลนที่ได้ออกแบบไว้โดยจัดให้มีวิศวกรผู้ชำนาญควบคุมงานตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง 2. ผู้รับเหมาจะต้องเคลื่อนย้ายเศษวัสดุที่เหลือจากการก่อสร้าง และทำความสะอาดบริเวณโดยรอบสถานที่ก่อสร้างภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ 3. จัดให้มีรางระบายน้ำชั่วคราว (รางเปิด) พร้อมบ่อพักน้ำชั่วคราวโดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อรวบรวมน้ำเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อดักมูลฝอย/ดักตะกอนชั่วคราว ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ (บ่อหน่วงน้ำเดียวกับช่วงดำเนินการ) เพื่อดักตะกอนดินในระยะก่อสร้างไม่ให้ชะล้างลงสู่พื้นที่ข้างเคียง 4. จัดให้มีการขุดลอกตะกอนในบ่อดักตะกอน และรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.2 ทรัพยากรดิน และการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ)	3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง เพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง และตะกอนไหลออกสู่พื้นที่ข้างเคียง 5. หลีกเลี่ยงการปรับพื้นที่ในช่วงหน้าฝน เพื่อป้องกันการชะล้างหน้าดิน และตะกอนดินไหลลงสู่ท่อระบายน้ำริมถนนสาธารณะประโยชน์หน้าโครงการ และพื้นที่ข้างเคียง	<ul style="list-style-type: none"> ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
1.3 การเกิดแผ่นดินไหว	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิศวกรโครงการต้องออกแบบโครงสร้างของอาคารให้มีเสถียรภาพในการต้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ การออกแบบของอาคารและจุดต่อ จะต้องได้รับการออกแบบให้สามารถต้านทาน แรงเฉือน แรงตามแนวแกน และโมเมนต์ดัดที่เกิดจากแผ่นดินไหว ความต่อเนื่องของเส้นทางการถ่ายแรงและจุดต่อภายในและจุดต่อบริเวณจุดรองรับ เป็นต้น 2. ฐานรากจะต้องได้รับการออกแบบให้สามารถต้านทานแรงที่ถ่ายลงมาจากโครงสร้างส่วนบนที่เกิดจากแผ่นดินไหวสำหรับการออกแบบ การออกแบบฐานรากจะต้องเป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรฐาน 3. การก่อสร้างต้องดำเนินการตามหลักวิชาการที่ถูกต้องมีการควบคุมการก่อสร้างโดยวิศวกรที่มีความรู้และความชำนาญ ความสามารถเฉพาะด้านนั้นๆ และการออกแบบอาคารต้านทานการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว (มยพ. 1302) เป็นต้น 4. จัดให้มีการซ้อมอพยพเพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และคนงานก่อสร้างในโครงการอย่างน้อยปีละครั้ง หรือหากทางจังหวัดมีการฝึกซ้อมอพยพหนีภัยเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และคนงานก่อสร้างของโครงการจะต้องเข้าร่วมการฝึกดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.4 คุณภาพอากาศ	<p>มาตรการด้านการประชาสัมพันธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีป้ายประกาศบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโดยระบุชื่อที่อยู่หมายเลขโทรศัพท์หรือสถานที่ที่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ของโครงการได้ เพื่อรับข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้พักอาศัยข้างเคียงในตำแหน่งที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน จัดทำป้ายแสดงระยะเวลาในการก่อสร้าง เวลาเริ่มและหยุดกิจกรรมก่อสร้างในแต่ละวัน <p>มาตรการด้านการติดตามตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียงเป็นประจำตลอดช่วงเวลาก่อสร้าง และให้ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้ 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งจัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยามเพื่อรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นหากมีปัญหาก่อสร้างต้องหาแนวทางแก้ไขทันที ติดตั้งระบบตรวจวัด และบันทึกฝุ่นประจำวันพร้อมบันทึกผลการตรวจสอบ <p>มาตรการด้านการเตรียม และดูแลพื้นที่ก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดวางตำแหน่งเครื่องจักร และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดฝุ่นให้อยู่ห่างจากผู้ที่ได้รับฝุ่นมากที่สุด จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 3 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อกันขอบเขตพื้นที่โครงการอย่างเป็นสัดส่วน และป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายไปยังอาคารข้างเคียง พร้อมติดป้ายหรือสัญลักษณ์แสดงเขตก่อสร้าง และสัญลักษณ์อื่นๆ เช่น ป้ายเขตก่อสร้างห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปภายในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง สัญญาณเตือนอันตราย ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง <p>มาตรการด้านการเดินรถ และใช้เครื่องจักร</p> <ol style="list-style-type: none"> ไม่เดินเครื่องจักรขณะไม่ใช้งานและตรวจสอบเครื่องจักรกลที่ใช้ในการก่อสร้างให้ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.4 คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อลดการเกิดเขม่าและควัน</p> <ol style="list-style-type: none"> หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรที่ใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิงถ้าเป็นไปได้ควรใช้เครื่องจักรที่เดินเครื่องด้วยไฟฟ้า ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่ให้เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง วางแผนเวลาการขนวัสดุ เพื่อลดปัญหาฝุ่นและจราจร โดยขนส่งในช่วงเวลา 10.00 น.- 15.00 น. เพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาเคารพธงชาติ และเวลาเลิกเรียนของเด็กนักเรียน ปิดคลุมผ้าใบท้ายรถที่ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างให้มิดชิดและหนาแน่น เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและตกหล่นของวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง <p>มาตรการด้านการใช้เครื่องมือก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> ใช้อุปกรณ์ในการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดฝุ่นน้อย จัดหาแหล่งน้ำที่จะใช้ฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างให้เพียงพอ เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น ใช้ระบบการขนส่งที่ก่อให้เกิดฝุ่นเป็นระบบปิด <p>มาตรการด้านการจัดการของเสีย</p> <ol style="list-style-type: none"> ห้ามเผามูลฝอย วัชพืช และวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง จัดให้มีการจัดการสารเคมีตามเอกสารข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (MSDS) <p>มาตรการเฉพาะด้านการเตรียมพื้นที่โดยการเปิดหน้าดิน</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดพื้นที่ขุดดินเท่าที่จำเป็น ส่วนอื่นที่เปิดแล้วควรปิดผ้าใบคลุมไว้ หากไม่ได้ปฏิบัติงานบนพื้นที่นั้น ฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ขุดดินและพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมกรณีพบว่าเกิดฝุ่นละอองจำนวนมาก เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.4 คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>มาตรการการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้าง ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 67 (พ.ศ. 2563) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กั้นล้อมอาคารด้วยวัสดุหรืออุปกรณ์ที่สามารถป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ที่เกิดจากการก่อสร้าง เพื่อจำกัดการแพร่กระจายของฝุ่นไปยังพื้นที่ข้างเคียง 2. กองวัสดุที่มีฝุ่นละอองต้องปิดหรือคลุมด้วยวัสดุหรืออุปกรณ์ที่สามารถป้องกันการฟุ้งกระจาย หรือเก็บไว้ในพื้นที่ปิดล้อมหรือฉีดพรมด้วยน้ำ หรือวิธีการอื่นที่ป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง 3. การขนย้ายวัสดุที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองด้วยสายพานต้องปิดให้มิดชิด เพื่อป้องกันฝุ่นละอองจากการกระจายไปในอากาศ 4. การผสมคอนกรีต การสไลม่ หรือการกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองต้องทำในพื้นที่ปิดล้อม หรือมีผ้าคลุม หรือใช้วิธีการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองอย่างเหมาะสม 5. มีการจัดการวัสดุที่เหลือใช้เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองอย่างรัดกุมและมีประสิทธิภาพ 6. ฉีดล้างล้อรถทุกชนิดด้วยน้ำก่อนนำออกนอกบริเวณสถานที่ก่อสร้างเพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และต้องทำการควบคุมให้น้ำที่ใช้ในการฉีดล้างไม่ไหลออกนอกบริเวณสถานที่ก่อสร้าง <p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระยะก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 5 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อกันขอบเขตพื้นที่โครงการอย่างเป็นสัดส่วน และป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายไปยังอาคารข้างเคียง พร้อมติดป้ายหรือสัญลักษณ์แสดงเขตก่อสร้าง และสัญลักษณ์อื่นๆ เช่น ป้ายเขตก่อสร้างห้ามบุคคล 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.4 คุณภาพอากาศ (ต่อ)	<p>ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปภายในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง สัญญาณเตือนอันตราย ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. จัดให้มีการติดตั้งผ้าใบ (Mesh Sheet) ทั้ง 4 ด้าน ของอาคาร และต้องรักษาผ้าใบให้อยู่ในสภาพดีตลอดระยะเวลาก่อสร้าง เพื่อป้องกันไม่ให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายไปยังบริเวณข้างเคียง 3. จัดเทคนิคการก่อสร้างให้เป็นระบบสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป โดยมีการหล่อคอนกรีตในพื้นที่ก่อสร้างให้น้อยที่สุด เพื่อจำกัดการเกิดฝุ่นละอองจากกิจกรรมการก่อสร้าง 4. หลีกเลี่ยงการขุดผิวคอนกรีต แต่ในกรณีที่จำเป็นต้องดำเนินการต้องทำให้ผิวคอนกรีตเปียกก่อน เพื่อป้องกันการเกิดฝุ่นละออง 5. ฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมในกรณีที่พบว่ามีการเกิดฝุ่นละอองจำนวนมาก เพื่อช่วยลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง 6. จัดให้มีพนักงานทำความสะอาดเพื่อกวาดเศษดินและทรายที่ตกหล่นบริเวณพื้นที่ข้างเคียงโครงการ โดยหากพบเศษดินเปียกตกหล่นจะทำความสะอาดโดยใช้น้ำฉีดและกวาดพื้นที่ให้สะอาดทันที 7. ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ภายในพื้นที่โครงการทุกวันที่มีการสร้างฐานราก และรายงานผลทุกสัปดาห์ หลังจากนั้นทำการตรวจวัดทุก 1 เดือน และรายงานผลทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.5 ระดับเสียง และการสั่นสะเทือน	<p>ก. เสียง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ก่อนดำเนินการก่อสร้างต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปแจ้งต่อกลุ่มที่อยู่ในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ และให้หมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อให้ผู้พักอาศัยที่อยู่ใกล้กับโครงการติดต่อกับโครงการได้โดยตรง 2. กำหนดเวลาทำงานก่อสร้างในช่วงเวลา 08.00 น. - 17.00 น. ในวันจันทร์-วันเสาร์ โดยให้หยุดในวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์ สำหรับกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังรบกวน และความสั่นสะเทือนให้ทำเฉพาะในช่วงเวลา 08.00 น. - 17.00 น. ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องทำงานเกินกว่า 17.00 น. ซึ่งจะต้องเป็นงานที่ต้องทำต่อเนื่องเฉพาะงานเทปูน และคอนกรีตฐานรากเท่านั้น แต่ต้องไม่เกิน 19.00 น. และต้องแจ้งให้ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 วัน” 3. จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) โดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง สูง 5 เมตร และต่อด้วยตาข่าย/ผ้าใบอีก 2 เมตร เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงต่ออาคารข้างเคียง โดยสามารถลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 27 dB(A) 4. ควบคุมรถบรรทุกที่ขนส่งวัสดุก่อสร้างที่เข้าสู่พื้นที่โครงการให้ดับเครื่องยนต์เมื่อจอดรอแล้วห้ามติดเครื่องยนต์ทิ้งไว้เพื่อคอยปฏิบัติงาน 5. กำหนดแผนงาน/วิธีการก่อสร้างให้เหมาะสม อุปกรณ์/เครื่องมือที่มีเสียงดังต้องมีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ และหลีกเลี่ยงการทำงานที่มีเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน 6. กำหนดแผนงาน/วิธีการก่อสร้างให้เหมาะสม อุปกรณ์/เครื่องมือที่มีเสียงดังต้องมีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ และหลีกเลี่ยงการทำงานที่มีเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน 7. ในกรณีที่เกิดปัญหาเรื่องเสียงรบกวนแก่ผู้ที่พักอาศัยข้างเคียง เจ้าของโครงการต้องให้ผู้รับเหมาก่อสร้างหาวิธีการก่อสร้างหรือจัดการงานก่อสร้าง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.5 ระดับเสียง และการสั่นสะเทือน (ต่อ)	<p>เพื่อให้ระดับเสียงลดลง เช่น การลดเสียงที่แหล่งกำเนิด หรือการลดระยะเวลาการทำงานของอุปกรณ์/เครื่องมือที่มีเสียงดัง เป็นต้น</p> <p>8. ควบคุมคนงานก่อสร้างไม่ให้ส่งเสียงดังจากการตีไม้สุม การทะเลาะวิวาทหรืออื่นๆ รบกวน พื้นที่โดยรอบโครงการ</p> <p>9. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกวัสดุก่อสร้างไม่ให้เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง และห้ามบีบแตรหรือเหยียบคันเร่งของรถให้เกิดเสียงดังโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะบริเวณชุมชน</p> <p>ข. แรงสั่นสะเทือน</p> <p>1. ก่อนดำเนินการก่อสร้าง ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปแจ้งต่อกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ และระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และให้หมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ควบคุมการก่อสร้าง เพื่อให้ผู้พักอาศัยที่อยู่ใกล้กับโครงการสามารถติดต่อกับโครงการได้โดยตรง</p> <p>2. จัดให้มีการตรวจสอบ และถ่ายภาพอาคารที่อยู่ใกล้เคียงก่อนก่อสร้างโครงการเพื่อใช้เป็นหลักฐานยืนยันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ</p> <p>3. หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรหรือเครื่องมือการก่อสร้างที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงและความสั่นสะเทือนในระดับสูงพร้อมกัน</p> <p>4. ติดตั้งอุปกรณ์ลดความสั่นสะเทือนตามคำแนะนำของผู้ผลิตเครื่องจักร รวมทั้งตรวจสอบสภาพของเครื่องจักรให้มีสภาพที่ดีและเหมาะสมกับงาน เพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p>5. หากพบว่าอาคารใกล้เคียงเกิดรอยร้าวหรือเกิดความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างอาคารของโครงการ ทางโครงการจะต้องเร่งทำการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิม โดยจะต้องทำความเข้าใจกับเจ้าของอาคารให้มีความชัดเจน</p> <p>6. ในช่วงที่มีการเจาะทดสอบเสาเข็มหรือช่วงที่มีการเจาะเสาเข็มระยะแรก หาก</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.5 ระดับเสียง และการสั่นสะเทือน (ต่อ)	<p>พบว่าส่งผลกระทบต่ออาคารข้างเคียงทำให้อาคารแตกร้าวหรืออาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของโครงสร้างอาคารข้างเคียง หรือผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน โครงการจะต้องพิจารณาหาแนวทางแก้ไขหรือเปลี่ยนวิธีการวางฐานรากอาคารให้ส่งผลกระทบต่อข้างเคียงน้อยที่สุด</p> <p>7. จัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของบุคคลภายนอกโดยแสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยไว้ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>8. ตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนระยะก่อสร้างฐานรากสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาที่เจาะเสาเข็ม หลังจากนั้นตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการก่อสร้างโดยเทียบค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร กรณีผลกระทบต่อฐานรากอาคารประเภทที่ 2 โดยค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนที่ได้รับในกรณีไม่ทราบความถี่และอาจเกิดการสั่นสะเทือนแบบพ้องกัน ต้องไม่เกิน 0.197 นิวตันต่อวินาทีหรือ 5 มิลลิเมตรต่อวินาที ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อฐานรากอาคาร</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
2. ผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ 2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการปรับพื้นที่ เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดภูมิสถาปัตยกรรมของโครงการเท่านั้น ดูแลบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และควบคุมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น เพื่อไม่เป็นการรบกวนถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ในบริเวณอื่น ห้ามเผามูลฝอย วัชพืช หรือเศษวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่โครงการ เพื่อไม่ให้เกิดมลพิษทางอากาศที่จะส่งผลกระทบต่อสัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง ห้ามคนงาน หรือเจ้าหน้าที่ของโครงการ ล่านกหรือสัตว์ที่อยู่ตามธรรมชาติ หรือใช้เครื่องมือจับสัตว์ที่อยู่ภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงเด็ดขาด 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<ol style="list-style-type: none"> ประสานให้ราษฎรสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครภูเก็ต หรือบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตดำเนินการจากเทศบาลนครภูเก็ต เข้ามาสูบน้ำก่อนไปกำจัดพื้นที่ที่เต็ม เพื่อป้องกันตะกอนที่อาจไหลปนไปกับน้ำทิ้ง ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังการบำบัดบริเวณบ่อตรวจคุณภาพน้ำทิ้งทุกเดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง เพื่อตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพและสามารถบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3. ผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ol style="list-style-type: none"> ออกแบบอาคารโครงการตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 กฎกระทรวงให้บังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2554 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ.2567 เป็นต้น วิศวกรผู้ควบคุมงานก่อสร้างจะต้องควบคุมความสูงของอาคารให้เป็นไปตามแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ผู้รับเหมาก่อสร้างจะต้องจัดให้มีเทคโนโลยีที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเข้ามาใช้ควบคุมการก่อสร้างในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงก่อสร้างแล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีที่ใช้ในอุตสาหกรรมก่อสร้างมีความพัฒนาและมีความก้าวหน้าสามารถนำมาใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีการก่อสร้างที่กล่าวมาข้างต้นแล้วจะต้องมีกำหนดมาตรการในการควบคุมการก่อสร้างที่ผู้รับเหมาต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ผู้รับเหมาก่อสร้างและวิศวกรควบคุมงานก่อสร้าง จะต้องกำหนดค่าระดับแต่ละชั้นให้ไม่เกินค่าระดับที่กำหนดไว้เด็ดขาด การก่อสร้างอาคารแต่ละชั้น จะต้องวัดความสูงของชั้นจากระดับอ้างอิงของอาคาร ถึงชั้นนั้นๆ เพื่อให้สามารถตรวจสอบความสูงของอาคารและความถูกต้องของการทำงานระหว่างชั้นให้ตรงกับแบบที่ออกแบบไว้ ต้องจัดให้มีสถาปนิกประจำโครงการ เพื่อตรวจสอบแบบแปลน และกำกับให้วิศวกรควบคุมงานก่อสร้างของโครงการ ควบคุมการก่อสร้างให้ตรงตามแบบและเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.2 การใช้น้ำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. บริเวณบ้านพักคนงานก่อสร้างจัดให้มีถังเก็บน้ำสำเร็จรูป ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง สามารถสำรองน้ำใช้ได้นาน 2.55 วัน และต้องจัดให้มีน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ 2. บริเวณพื้นที่ก่อสร้างจัดให้มีถังเก็บน้ำสำเร็จรูป ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง และขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง สามารถสำรองน้ำใช้ได้นาน 2.09 วัน เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้น้ำสำหรับคนงานก่อสร้างและต้องจัดให้มีน้ำดื่มที่สะอาดและเพียงพอ 3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบระดับน้ำในถังเก็บน้ำ หากพบว่าปริมาณน้ำเหลือน้อยกว่า 1 ใน 3 จะต้องประสานให้บริษัทผู้จำหน่ายน้ำเข้ามาเติมน้ำทันที 4. ตรวจสอบถังเก็บน้ำใช้ หากพบมีการรั่วซึมหรือชำรุดให้รีบทำการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ทันที 5. รณรงค์ให้คนงานก่อสร้างใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่า 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.3 การจัดการน้ำเสีย และสิ่งปฏิกูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการติดตั้งถังดักไขมัน ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process.,AS) ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 3 ชุด อยู่บริเวณใต้ที่จอดรถคันที่ 1-5 และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเกราะ+กรองไร้อากาศ (Septic + Anaerobic Filter) ขนาด 0.6 ลูกบาศก์เมตร โดยน้ำทิ้งจะมีค่าบีโอดี (BOD₅) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.3 การจัดการน้ำเสีย และสิ่งปฏิกูล (ต่อ)	<ol style="list-style-type: none"> 3. จัดให้มีการสูบน้ำจากส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมไปกำจัดทุกเดือน หรือเมื่อตะกอนเต็ม เพื่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย 4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่เทคนิคดูแลการเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และจัดหาอะไหล่สำรองของระบบบำบัดน้ำเสียที่สำคัญไว้ เช่น ปั๊มสูบน้ำเสีย ปั๊มเครื่องเติมอากาศ ท่อจ่ายอากาศ เป็นต้น 5. จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้ารับการอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ เพื่ออยู่ประจำในการเดินเครื่อง และบำรุงรักษาระบบตลอดระยะเวลาการเปิดดำเนินการ 6. นำน้ำทิ้งบางส่วนที่ผ่านการบำบัดซึ่งมีค่าบีโอดี (BOD₅) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร กลับมาใช้ประโยชน์ในการรดต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ 7. โครงการจะต้องเก็บสถิติและข้อมูลซึ่งแสดงผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละวัน และจัดทำบันทึกรายละเอียดดังกล่าวตามแบบ ทส. 1 เก็บไว้ ณ สถานที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่มีการเก็บสถิติ และข้อมูลนั้นๆ และให้จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละเดือน และเสนอรายงานดังกล่าวต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นในวันที่ 15 ของเดือนถัดไปตามแบบ ทส.2 ในมาตรา 80 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 	<ul style="list-style-type: none"> ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.4 การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีรางระบายน้ำชั่วคราว (รางเปิด) พร้อมบ่อพักน้ำชั่วคราวโดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อรวบรวมน้ำเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อดักมูลฝอย/ดักตะกอนชั่วคราว ขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ ก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะประโยชน์ (ซอยฮับเอก) ต่อไป 2. ตรวจสอบตะกอน และขุดลอกตะกอนดินในรางระบายน้ำ และท่อระบายน้ำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำในกรณีฝนตก 3. จัดให้มีคนงานทำความสะอาดบริเวณหน้าโครงการ และภายในพื้นที่โครงการทุกวัน เพื่อป้องกันมิให้เศษดินและเศษวัสดุก่อสร้างอุดตันหรือกีดขวางการไหลของน้ำในรางระบายน้ำชั่วคราว 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.5 การจัดการมูลฝอย	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีถังมูลฝอยพลาสติก ชนิดมีฝาปิด ขนาด ขนาด 120 ลิตร จำนวน 4 ถัง แยกเป็นถังมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ถังมูลฝอยทั่วไป ถังมูลฝอยรีไซเคิล และถังมูลฝอยอันตรายอย่างละ 1 ถัง โดยจัดไว้บริเวณใกล้ทางเข้า-ออกบ้านพักคนงาน เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยเก็บขนได้อย่างสะดวก 2. ขนาด 240 ลิตร จำนวน 4 ถัง แยกเป็นถังมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ถังมูลฝอยทั่วไป จัดไว้ในภายในพื้นที่โครงการใกล้ทางเข้า-ออก เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยเก็บขนได้อย่างสะดวก 3. ตรวจสอบสภาพถังมูลฝอยเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันแมลงและสัตว์พาหะนำโรคใช้เป็นที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร กรณีที่พบว่าถังมูลฝอยชำรุดหรือเสียหายต้องซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ 4. กำชับให้คนงานทิ้งมูลฝอยลงในภาชนะรองรับที่ได้จัดเตรียมไว้อย่างเคร่งครัด 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จาก

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.5 การจัดการมูลฝอย (ต่อ)	5. ประสานเทศบาลนครภูเก็ตหรือบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลนครภูเก็ตเข้ามาทำการเก็บขนมูลฝอยในพื้นที่โครงการ โดยไม่ให้มีมูลฝอยตกค้าง ส่งกลิ่นรบกวนพื้นที่ข้างเคียง และไม่ให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค กรณีเกิดน้ำชะมูลฝอย หรือเศษมูลฝอยตกหล่นบริเวณจุดเก็บขนมูลฝอย ต้องจัดให้มีคนงานล้างทำความสะอาดพื้นที่ และเก็บมูลฝอยที่ตกหล่นใส่ถังมูลฝอย เพื่อบริการเก็บขนครั้งต่อไป	ขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.6 การจราจร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การขนส่งวัสดุก่อสร้าง เข้าสู่พื้นที่โครงการให้ทำการขนส่งในช่วงเวลา 10.00 น. ถึง 15.00 น. เพื่อหลีกเลี่ยงการจราจรที่ติดขัด 2. จัดให้มีคนงานก่อสร้างหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวน 1 คน คอยควบคุมและอำนวยความสะดวกการจราจรบริเวณทางเข้า-ออก โครงการตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 3. จัดระเบียบบรรดารถทุกขนส่งวัสดุก่อสร้างให้จอดอยู่ในเขตก่อสร้างเท่านั้น และห้ามจอดบนถนนซอยฮับเอก โดยเด็ดขาด 4.อบรม ตักเตือน และเข้มงวด กับพนักงานขับรถทุกคนให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อให้พนักงานขับรถมีความพร้อม ขับขี่อย่างถูกต้องและปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ 5. ในระหว่างการก่อสร้างหากพบว่าถนนซอยฮับเอก มีการชำรุดเสียหายอันเกิดจากการขนส่งวัสดุของโครงการ ผู้รับเหมาก่อสร้างจะต้องเร่งซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้เป็นปกติ เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดแก่ผู้ที่สัญจร 6. กำชับให้พนักงานขับรถขนส่งวัสดุก่อสร้างใช้ความระมัดระวังเพิ่มขึ้นในขณะที่ขับผ่านชุมชนหรือทางแยก โดยเฉพาะกรณีตัดกระแสจราจร 7. จำกัดความเร็วของรถให้วิ่งด้วยความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง เมื่อผ่านพื้นที่ชุมชน 8. จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านข้างของรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยระบุชื่อโครงการ ชื่อบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้าง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อเพื่อเป็นช่องทางในการเรียกร้องของประชาชน 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.7 การใช้ไฟฟ้า	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำชับให้คนงานมีการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด เช่น เปิดไฟเท่าที่ใช้งาน และถอดปลั๊กอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งาน เป็นต้น 2. ตรวจสอบระบบสายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ และซ่อมแซมทันทีเมื่อพบว่าชำรุดเสียหาย 3. ติดสติ๊กเกอร์ “ช่วยกันประหยัดไฟ” บริเวณบ้านพักคนงานในจุดที่สามารถมองเห็นทั้งภายในพื้นที่ก่อสร้าง และบ้านพักคนงานภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4. ผลกระทบต่อคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์แสดงรายละเอียดการก่อสร้างโครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยรอบทราบ โดยป้ายดังกล่าวจะต้องระบุ ชื่อโครงการ รายละเอียดผู้รับผิดชอบ และหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อไว้บริเวณด้านหน้าโครงการ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวก และดูแลความปลอดภัยจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคารแก่ประชาชนใกล้เคียง 3. จัดให้มีหัวหน้าคนงานคอยดูแล ควบคุมความประพฤติของคนงานอย่างสม่ำเสมอ 4. จัดจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างที่มีการประกันความเสียหายที่อาจเกิดจากการก่อสร้าง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)	<p>5. จัดให้มีวิศวกรดูแลการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด และควบคุมการก่อสร้างให้ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมเพื่อให้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียงน้อยที่สุด รวมทั้งติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการก่อสร้างต่อโครงสร้างอาคารข้างเคียง</p> <p>6. ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างอาคาร ให้เจ้าหน้าที่ของโครงการแจ้งให้ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการก่อสร้างอาคาร และแจ้งให้ประชาชนทราบว่าหากมีการร้องเรียนถึงความเสียหายที่ได้รับจากโครงการ จะสามารถติดต่อเพื่อร้องเรียนได้อย่างไร</p> <p>7. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณป้อมยาม พร้อมจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องเรียนจากผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง ที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง ซึ่งกรณีที่มีเรื่องร้องเรียน เจ้าหน้าที่โครงการต้องรายงานให้เจ้าของโครงการทราบ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตลอดจนประสานงานกับผู้ได้รับความเดือดร้อน เพื่อหาแนวทางแก้ไขและยุติปัญหาความเดือดร้อนที่โดยจะต้องเร่งตรวจสอบภายใน 2 วัน ทั้งนี้ หากตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ร้องเรียนหรือผู้ได้รับความเดือดร้อนได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการจริง โครงการจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ชดเชยหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งให้ตรวจสอบหาสาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข เพื่อป้องกันปัญหาเกิดขึ้นซ้ำในอนาคต</p> <p>8. เจ้าของโครงการต้องกำชับให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานอย่างเคร่งครัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย ระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้แก่คนงานก่อสร้างอย่างถูกสุขลักษณะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จัดห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ ไม่น้อยกว่า 1 ห้องต่อคนงาน 20 คน ซึ่งโครงการจัดไว้จำนวน 2 ห้อง สำหรับคนงานก่อสร้างจำนวน 40 คน - จัดให้น้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคและบริโภคที่สะอาดแก่คนงานก่อสร้าง - จัดให้มีการบำบัดน้ำเสียจากห้องส้วม และน้ำใช้ในพื้นที่ก่อสร้าง 2. จัดให้มีถังมูลฝอยที่มีขนาดที่เหมาะสมและจำนวนเพียงพอเพื่อรองรับมูลฝอยจากคนงานและควบคุมให้คนงานทิ้งมูลฝอยในถังมูลฝอยที่จัดเตรียมไว้อย่างเคร่งครัด พร้อมรวบรวมนำไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ไม่ให้มีมูลฝอยเหลือตกค้าง 3. พิจารณารับคนงานในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก กรณีรับคนงานต่างด้าวเข้าทำงานต้องรับคนงานต่างด้าวที่มีใบอนุญาตเข้าทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย 4. ตรวจสอบสุขภาพคนงานอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 5. กำจัดสัตว์พาหะนำโรค อันได้แก่ หนู แมลงสาบ ยุง และแมลงวัน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ➤ กำจัดหนูด้วยสารเคมี โดยวางในบริเวณที่หนูอาศัย หากิน ท่อน้ำทิ้ง และในบริเวณที่มีประวัติเคยพบเห็นหนู และจัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและทำการเก็บซากอย่างสม่ำเสมอ ➤ สำรวจและกำจัดแหล่งลูกน้ำยุงลายบริเวณที่พักอาศัยเป็นประจำทุกสัปดาห์ ➤ ฉีดพ่นยากำจัดแมลงวันในบริเวณที่มีแมลงวันชุมชุม 6. กำจัดสัตว์พาหะนำโรค และแหล่งเพาะพันธุ์ ก่อนหลังทำการรื้อถอนพื้นที่ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ก่อสร้าง ห้องน้ำ ห้องส้วม โดยวิธีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จัดพนักงาจัดตั้ง แลงสาบ และแมลงวัน บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ห้องน้ำ ห้องส้วม ก่อนและหลังการรื้อถอน โดยทำการฉีดพ่นภายหลังเมื่อกองงานทั้งหมดย้ายออกไปหมดแล้ว ➢ กำจัดมูลฝอยที่ตกค้างอยู่บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยทำการคัดแยกประเภทของมูลฝอยและให้บริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลนครภูเก็ต เข้ามารับไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ไม่ให้เหลือตกค้าง ➢ สืบสิ่งปฏิกูลภายในบ่อเกรอะออก โดยให้บริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลนครภูเก็ต เข้ามาสูบไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล และฝังกลบในทันที <p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบระยะก่อสร้างจากบ้านพักคนงานก่อสร้างต่อชุมชนข้างเคียง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรการกำกับดูแล และควบคุมคนงานไม่ให้รบกวนหรือบุกรุกพื้นที่นอกโครงการโดยจัดให้มีหัวหน้าคนงานคอยกำกับดูแล และลงโทษ กรณีที่มีการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันคนงานก่อความเดือดร้อนต่อผู้พักอาศัยโดยรอบ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ห้ามคนงานส่งเสียงดังจากการตีมีสุมรา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทหรืออื่นๆ รบกวนผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง (2) ห้ามนำบุคคลภายนอกพักในบ้านพักคนงานโดยไม่ได้รับอนุญาต (3) ห้ามก่อกองไฟบริเวณที่พักคนงานโดยไม่ได้รับอนุญาต (4) ห้ามเล่นการพนันทุกชนิด (5) ห้ามลักขโมยทำลายทรัพย์สินของชุมชน และมีโทษขั้นไล่ออก (6) ะมัดระวังไม่ให้เศษวัสดุหล่นทำความเสียหายให้กับทรัพย์สินของประชาชนบริเวณใกล้เคียง 2. ให้ติดป้ายบอกชื่อผู้รับเหมาก่อสร้าง ผู้ควบคุมงาน เจ้าของโครงการ และ 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>บริษัทประกันภัยจากการก่อสร้าง และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ เพื่อให้ประชาชนที่อาจได้รับความเสียหายหรือได้รับผลกระทบต่อร่างกายและทรัพย์สินจากการก่อสร้างโครงการสามารถติดต่อได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. ติดป้ายแสดงชื่อโครงการ และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อบริเวณบ้านพักคนงานในตำแหน่งที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน 4. จัดทำรั้วล้อมรอบบ้านพักคนงานอย่างเป็นสัดส่วนความสูงอย่างน้อย 2 เมตร และกำหนดให้มีทางเข้า-ออกบ้านพักคนงาน จำนวน 1 จุด เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเข้า-ออกของคนงานก่อสร้าง 5. จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า ออก-บ้านพักคนงานนอกพื้นที่ก่อสร้างตลอด 24 ชั่วโมง เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการจราจร และป้องกันไม่ให้คนงานออกสู่ภายนอกพื้นที่ก่อสร้างในยามวิกาล 6. ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในพื้นที่บ้านพักคนงานก่อสร้างตลอดแนวรั้วบ้านพักคนงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยในบ้านพักคนงาน และพื้นที่ข้างเคียง 7. เจ้าของโครงการต้องกำชับให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงาน <p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการเกิดอุบัติเหตุ ระยะก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ.2551 และให้โครงการสามารถควบคุมตรวจสอบผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดเวลาทำงานก่อสร้างในวันจันทร์-วันเสาร์ ในช่วงเวลา 8.00 น. - 17.00 น. เท่านั้น และกำหนดวันหยุดในวันอาทิตย์ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างเกินเวลาในกิจกรรมต่อเนื่องเป็นครั้งคราวจะดำเนินการได้เฉพาะการเทปูนเพื่อทำฐานรากเท่านั้น และก่อสร้างได้ไม่เกินเวลา 20.00 น. และไม่เกิน 3 วัน/สัปดาห์ โดยต้องขอรับอนุญาตจากเทศบาลนครภูเก็ต 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน และจะต้องแจ้งให้ผู้อยู่อาศัยติดพื้นที่โครงการ รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน</p> <p>3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกบ้านพักคนงาน และในพื้นที่ก่อสร้างตลอด 24 ชั่วโมง เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการจราจร และป้องกันไม่ให้นักงานออกสู่ภายนอกพื้นที่ก่อสร้างในยามวิกาล</p> <p>4. ตรวจสอบอุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ในการทำงานให้มีความพร้อมในการใช้งาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>5. ติดป้ายแนะนำการทำงานและป้ายเตือนเพื่อให้คนงานก่อสร้างปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องโดยจะมีหัวหน้าคนงานเป็นผู้ดูแล</p> <p>6. จัดให้มียาสามัญและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นไว้ภายในอาคารสำนักงานชั่วคราว เพื่อให้การช่วยเหลือแก่คนงานที่ได้รับบาดเจ็บก่อนนำส่งโรงพยาบาลใกล้เคียง</p> <p>7. จัดหารถยนต์เตรียมไว้สำหรับส่งคนงานก่อสร้าง ที่อาจจะได้รับอุบัติเหตุจากการก่อสร้างหรือเจ็บป่วยหนักส่งสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียง</p> <p>8. บริษัทรับเหมาก่อสร้างต้องจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับสภาพการทำงานให้เพียงพอกับจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ต้องใช้ซึ่งได้แก่ หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย แวนตากันเศษวัสดุ ถุงมือที่เหมาะสมกับชนิดของงาน เข็มขัดนิรภัย ตาข่ายกันตกสำหรับงานที่อยู่บนที่สูง หน้ากากช่างเชื่อมเพื่อป้องกันแสงและประกายไฟ หน้ากากป้องกันฝุ่น ปลีกอุดหู เป็นต้น</p> <p>9. ติดตั้งถังดับเพลิงเคมีแห้ง ขนาด 4 กิโลกรัม บริเวณบ้านพักคนงาน จำนวน 4 จุด และภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ จำนวน 3 ถัง โดยติดตั้งไว้ให้ส่วนบนสุดสูงจากพื้นไม่เกิน 1.50 เมตร</p> <p>10. จัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของบุคคลภายนอก และแสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัย</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่ายในพื้นที่ก่อสร้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. จัดให้มีการเก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุและแสดงผลการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ก่อสร้างเพื่อนำผลดังกล่าวมาตรวจประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขและปรับปรุงมาตรการให้เหมาะสมต่อไป 12. ในการพิจารณาเลือกบริษัทรับเหมาก่อสร้างโครงการควรพิจารณาการจัดการด้านความปลอดภัยประกอบด้วย และในสัญญาว่าจ้างระหว่างเจ้าของโครงการและบริษัทรับเหมาก่อสร้างจะต้องระบุครอบคลุมคนงานโดยคุ้มครองและดูแลความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของชุมชนรอบโครงการตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 13. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ณ สำนักงานชั่วคราวในพื้นที่ก่อสร้าง โดยชุมชนสามารถร้องเรียนโดยวาจาหรือชุมชนสามารถทำเป็นหนังสือมายังเจ้าหน้าที่ภาคสนามได้เช่นกัน ในกรณีที่พบว่าปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการโดยตรง โครงการจะต้องดำเนินการหาแนวทางแก้ไขโดยทันที 14. จัดให้มีไฟส่องสว่างบริเวณโดยรอบพื้นที่ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 15. จัดให้มีตาข่ายโดยรอบโครงการเพื่อป้องกันเศษวัสดุก่อสร้างร่วงหล่น 	
4.3 การป้องกันอัคคีภัยและดับเพลิง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยการติดตั้งถังดับเพลิงเคมีแห้ง ขนาด 4 กิโลกรัม บริเวณบ้านพักคนงาน จำนวน 6 จุด และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง จำนวน 2 ถังไว้ในสถานที่ที่คาดว่าจะเกิดเพลิงไหม้ ได้ง่าย และจะต้องติดตั้งบริเวณที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก 2. จัดให้มีการตรวจสอบถังดับเพลิงให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 3. การเดินสายไฟและการติดตั้งระบบไฟฟ้าต่างๆ ต้องให้ความสำคัญปลอดภัยและถูกต้องตามขั้นตอน 4. จัดเก็บวัสดุการก่อสร้างที่เป็นวัตถุไวไฟหรือง่ายต่อการติดไฟ แยกให้เป็นสัดส่วนพร้อมทั้งแสดงป้ายเตือนให้ชัดเจน เพื่อให้คนงานก่อสร้างทราบและ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.3 การป้องกันอัคคีภัยและดับเพลิง (ต่อ)	<p>ระมัดระวังมากขึ้น</p> <p>5. ห้ามคนงานสูบบุหรี่ใกล้กับวัสดุที่ติดไฟได้ง่าย พร้อมทั้งกำชับให้คนงานดับไฟให้สนิททุกครั้งหลังจากเลิกสูบบุหรี่</p> <p>6. ควบคุมดูแลกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประกายไฟอย่างเข้มงวด</p> <p>7. จัดให้มีวิศวกรควบคุมดูแลงานก่อสร้างทุกขั้นตอนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เป็นไปตามแบบแปลนการก่อสร้างโครงการ และเงื่อนไขในการอนุญาตก่อสร้างของทางราชการ</p> <p>8. จัดให้มีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิงและวิธีการป้องกันการเกิดอัคคีภัยให้แก่คนงาน</p> <p>9. จัดทำตารางบันทึกตรวจสอบสภาพการใช้งานของเครื่องมือและอุปกรณ์การใช้งานต่างๆ</p>	<p>โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4.4 ทัศนียภาพ	<p>1. วางแผนจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรให้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีการดูแลรักษาความสะอาดภายในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง</p> <p>2. จัดทำรั้วชั่วคราว (Aluminum Sheet) สูง 3 เมตร ด้านทิศใต้ รั้วอิฐบล็อกสูง 2 เมตร ด้านทิศตะวันตก รั้ว Plywood (ไม้อัด) สูง 5 เมตร ที่มีความมั่นคงแข็งแรงโดยรอบแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อกันขอบเขตพื้นที่โครงการอย่างเป็นสัดส่วนและบดบังทัศนียภาพที่ไม่สวยงามในช่วงก่อสร้าง</p> <p>3. จัดให้มีการติดตั้งผ้าใบ (Mesh Sheet) ตลอดแนวด้านข้างของอาคาร ที่กำลังก่อสร้าง และจะต้องรักษาให้อยู่ในสภาพดีตลอดการก่อสร้าง เพื่อช่วยบดบังทัศนียภาพที่ไม่สวยงามในช่วงก่อสร้าง</p> <p>4. ควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างให้อยู่ภายในพื้นที่โครงการเท่านั้น และให้วิศวกรผู้ชำนาญควบคุมงานตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-40 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้างของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะรื้อถอนและระยะก่อสร้าง) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.5 การสาธารณสุข	ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเสียง ด้านคุณภาพอากาศ ด้านการจราจร ด้านการจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล ด้านการจัดการมูลฝอย และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะรื้อถอนและก่อสร้างมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 1.1 สภาพภูมิประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีพื้นที่ว่างปราศจากสิ่งปกคลุมร้อยละ 52.81 ของพื้นที่ที่ขออนุญาตก่อสร้าง และจัดภูมิสถาปัตยกรรมโครงการให้มีความกลมกลืนใกล้เคียงกับสภาพภูมิประเทศเดิมมากที่สุด ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของโครงการ และพื้นที่โดยรอบ รวมถึงพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพดีอยู่เสมอ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
1.2 ทรัพยากรดิน และการชะล้างพังทลายของดิน	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีพื้นที่สีเขียวทั้งหมดประมาณ 361.66 ตารางเมตร โดยคิดเป็นพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ 297.17 ตารางเมตร ประกอบด้วย ไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้พุ่ม และไม้คลุมดิน ได้แก่ ต้นลำซำ ปาล์มหางกระรอก กล้วยพัด หมากลี้องแครง พุดภูเก็ต ขาไก่เขียว จั๋ง หนวดปลาหมึกแครง พุดพิชญา และหญ้านวลน้อย เพื่อช่วยปกคลุมหน้าดิน และช่วยดูดซับน้ำฝน ชะลอการไหลของน้ำฝน และลดการกัดเซาะหน้าดินได้เป็นอย่างดี จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินการ หากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกใหม่ทดแทนทันที จัดให้มีการขุดลอกตะกอน และทำความสะอาดท่อระบายน้ำ และบ่อหนอง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.2 ทรัพยากรดิน และการชะล้าง พังทลายของดิน (ต่อ)	น้ำฝนอย่างน้อยทุก 6 เดือน และเพิ่มความถี่ในฤดูฝนเป็นเดือนละ 1 ครั้ง และเพิ่มความถี่ในฤดูฝน หรือเมื่อมีตะกอนอุดตัน	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
1.3 การเกิดแผ่นดินไหว	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนที่แสดงเส้นทางอพยพหนีภัย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการในโครงการทราบถึงเส้นทางหนีภัยภายในโครงการ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้ใช้บริการสามารถอพยพได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยติดไว้ภายในห้องพักและโถงทางเดินอาคาร 2. จัดให้มีการซ้อมอพยพเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือหากจังหวัดมีการฝึกซ้อมอพยพหนีภัยเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ของโครงการจะต้องเข้าร่วมการฝึกดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง 3. ประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหากเกิดกรณีแผ่นดินไหว พร้อมทั้งแจ้งเบอร์ติดต่อของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ผู้ให้บริการทราบ เช่น หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครภูเก็ต และสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต เป็นต้น เพื่อช่วยเหลือผู้ให้บริการ และเจ้าหน้าที่ในการอพยพได้ทันทั่วถึง 4. จัดให้มีจุดรวมพล จำนวน 1 จุด อยู่บริเวณที่จอดรถคันที่ 16 และคันที่ 17 มีพื้นที่ประมาณ 66 ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วนพื้นที่จุดรวมพลต่อผู้ให้บริการและพนักงาน ภายในโครงการ เท่ากับ 0.25 ตารางเมตร/คน 5. จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมและการปฏิบัติตัวกรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหว ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ก่อนเกิดแผ่นดินไหว <ol style="list-style-type: none"> 1) มีไฟฉายพร้อมถ่านไฟฉาย และกล่องยาเตรียมไว้ในห้องพัก และให้ทุกคนทราบว่าวางอยู่ส่วนไหนของห้องพัก 2) ศึกษาการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คร่าวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคร่าวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.3 การเกิดแผ่นดินไหว (ต่อ)	<ol style="list-style-type: none"> มีอุปกรณ์ดับเพลิงไว้ในอาคาร เช่น ถังดับเพลิง ถังทราย เป็นต้น ทราบตำแหน่งของวาล์วปิดก๊าซ สะพานไฟ สำหรับตัดกระแสไฟฟ้า อย่าวางสิ่งของหนักบนชั้นบนหรือที่สูงๆ เพราะเมื่อเกิดแผ่นดินไหวอาจตกลงมาเป็นอันตรายได้ มีการยึดหรือผูกอุปกรณ์เครื่องใช้หนักๆ ให้แน่นกับพื้น มีการวางแผนเรื่องจุดนัดพบที่ปลอดภัย ในกรณีที่ต้องพลัดพรากกันเพื่อมารวมตัวกันอีกครั้งในภายหลัง <p>- ระหว่างเกิดแผ่นดินไหว</p> <ol style="list-style-type: none"> อย่าตกใจ พยายามควบคุมสติ ถ้าอยู่ในห้องพักให้ยืนหรือหมอบอยู่ในส่วนของห้องพักที่มีโครงสร้างแข็งแรง สามารถรับน้ำหนักได้มาก และอยู่ห่างจากประตู ระเบียง หน้าต่าง หากอยู่ในอาคารสูง ควรตั้งสติและรีบออกจากอาคารโดยเร็ว หนีจากสิ่งล้มทับ ถ้าอยู่ในที่โล่งแจ้ง ให้อยู่ห่างจากเสาไฟฟ้าและสิ่งห้อยแขวนต่างๆ ที่ปลอดภัยภายนอก คือ ที่โล่งแจ้ง อย่าใช้เทียน ไม้ขีดไฟ หรือสิ่งที่ก่อให้เกิดเปลวหรือประกายไฟ เพราะอาจมีก๊าซรั่วอยู่บริเวณนั้น <p>- หลังเกิดแผ่นดินไหว</p> <ol style="list-style-type: none"> ตรวจสอบตัวเองและคนรอบข้างว่าได้รับบาดเจ็บหรือไม่ ให้ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นก่อน รีบออกจากอาคารที่เสียหายทันที เพราะอาจเกิดการทรุดตัวของอาคารหรือพังทลายได้ 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.3 การเกิดแผ่นดินไหว (ต่อ)	<ol style="list-style-type: none"> 3) ใส่รองเท้าหุ้มส้น เพราะอาจมีเศษแก้วหรือวัสดุแหลมคมอื่น ทำให้ได้รับบาดเจ็บ 4) ตรวจสอบสายไฟ ท่อน้ำ ท่อก๊าซ เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากก๊าซรั่ว หากได้กลิ่นให้เปิดประตู หน้าต่างทุกบาน 5) ให้ออกห่างจากบริเวณที่มีสายไฟรั่ว ชาด และวัสดุสายไฟพาดถึง 6) เปิดวิทยุฟังคำแนะนำฉุกเฉิน อย่าใช้โทรศัพท์นอกจากจำเป็นจริงๆ 7) สำรวจดูความเสียหายของท่อส้วม และท่อน้ำทั้งก่อนใช้ 8) หลีกเลี่ยงการเข้าไปในเขตที่มีความเสียหายสูงหรืออาคารพัง 	
1.4 คุณภาพอากาศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเจ้าหน้าที่คอยดูแลต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน และช่วยลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ หากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกต้นใหม่ทดแทนทันที 2. จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์ให้ “ดับเครื่องยนต์ทุกครั้งขณะจอดรถ” บริเวณที่จอดรถเพื่อลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง และควัน 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>ครั้วเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.5 ระดับเสียงและการสั่นสะเทือน	<ol style="list-style-type: none"> ติดตั้งป้ายเตือน “ดับเครื่องยนต์ทุกครั้ง ขณะจอดรถ” ไว้บริเวณที่จอดรถ เพื่อลดเสียงที่เกิดขึ้นจากเครื่องยนต์ กำชับให้ผู้ให้บริการภายในโครงการไม่ทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังและแรงสั่นสะเทือนรบกวนผู้ที่อาศัยอยู่โดยรอบ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
<p>2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ</p> <p>2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีพื้นที่สีเขียวทั้งหมดประมาณ 361.66 ตารางเมตร โดยคิดเป็นพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ 297.17 ตารางเมตร ประกอบด้วย ไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้พุ่ม และไม้คลุมดิน ได้แก่ ต้นลำซำ ปาล์มทางกระรอก กล้วยพัดหมากเหลืองแคระ พุดภูเก็ต ขาไก่เขียว จิ้ง หนวดปลาหมึกแคระ พุดพิชญา และหญ้านวลน้อย ซึ่งให้ประโยชน์ทั้งในด้านนิเวศและนันทนาการ เพื่อเป็นการรักษาแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาต้นไม้และพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินการ และหากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกต้นใหม่ทดแทนทันที 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ เพื่อบำบัดน้ำเสียให้ได้มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด โดยน้ำทิ้งหลังจากบำบัดของโครงการจะมีค่าบีโอดี (BOD5) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารแขวนลอยไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้ทำงานตลอดเวลา โดยการติดตั้งมีเตอร์ไฟฟ้าแยกเฉพาะระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อความสะดวกในการติดตามตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย 3. จัดให้มีการสุบตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมไปกำจัดทุกๆ 2 เดือน หรือเมื่อตะกอนเต็ม เพื่อป้องกันตะกอนไหลล้นปะปนไปกับน้ำทิ้ง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ก่อสร้าง ต่อเติมหรือดัดแปลงอาคารให้ผิดไปจากที่ได้ออกแบบไว้ตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เว้นแต่การดำเนินการดังกล่าวได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้ตามกฎหมายจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.2 การใช้น้ำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีบ่อเก็บใต้ดิน ขนาดบ่อละ 80 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ รวมปริมาตร 160 ลูกบาศก์เมตร และถังเก็บน้ำชั้นหลังคา ซึ่งเป็นถังสำเร็จรูป ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 ถัง รวมปริมาตร 20 ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ บ่อเก็บน้ำภายในโครงการมีปริมาตรรวมทั้งหมด 186 ลูกบาศก์เมตร สามารถสำรองน้ำได้นาน 2 วัน 2. จัดให้มีการตรวจสอบระบบท่อน้ำ ก๊อกน้ำ และสุขภัณฑ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีเหมาะกับการใช้งานเพื่อป้องกันการรั่วไหล การอุดตัน การสูญเสียน้ำโดยเปล่าประโยชน์ และป้องกันการปนเปื้อนของน้ำใช้ 3. เครื่องใช้และสุขภัณฑ์ต่างๆ ที่ใช้ภายในโครงการจะต้องเป็นรุ่นประหยัดน้ำ 4. องค์กร ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้พักอาศัยและเจ้าหน้าที่ของโครงการใช้น้ำอย่างประหยัด โดยการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ติดป้าย/คำขวัญ บริเวณสำนักงาน นิติบุคคล และพื้นที่ส่วนกลางอื่นๆ เช่น ปิดก๊อกน้ำทุกครั้งหลังเลิกใช้งาน เป็นต้น 5. จัดให้มีการดูแล ทำความสะอาดบ่อเก็บน้ำใช้อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี หรือเมื่อพบว่า มีตะกอนปะปนออกมากับน้ำใช้ในอาคาร 6. จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ที่ผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทุก 3 เดือน 7. จัดให้มีการดูแลระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.3 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล	<p>ประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามมาตรฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการติดตั้งถังดักไขมัน ขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Aeration activated sludge process.,AS) ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ชุด และขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 3 ชุด อยู่บริเวณใต้ที่จอดรถคันที่ 1-5 และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเกราะ+กรองไร้อากาศ (Septic + Anaerobic Filter) ขนาด 0.6 ลูกบาศก์เมตร โดยน้ำทิ้งจะมีค่าบีโอดี (BOD₅) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 3. จัดให้มีการสูบน้ำตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียรวมไปกำจัดทุกเดือนหรือเมื่อตะกอนเต็ม เพื่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย 4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่เทคนิคดูแลการเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และจัดหาอะไหล่สำรองของระบบบำบัดน้ำเสียที่สำคัญไว้ เช่น ปั๊มสูบน้ำเสีย ปั๊มเครื่องเติมอากาศ ท่อจ่ายอากาศ เป็นต้น 5. จัดเจ้าหน้าที่โครงการเข้ารับการอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ เพื่ออยู่ประจำในการเดินเครื่อง และบำรุงรักษาระบบตลอดระยะเวลาการเปิดดำเนินการ 6. นำน้ำทิ้งบางส่วนที่ผ่านการบำบัดซึ่งมีค่าบีโอดี (BOD₅) ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร กลับมาใช้ประโยชน์ในการรดต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ 7. โครงการจะต้องเก็บสถิติและข้อมูลซึ่งแสดงผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียในแต่ละวัน และจัดทำบันทึกรายละเอียดดังกล่าวตามแบบ ทส. 1 เก็บไว้ ณ สถานที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่มีการ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครึ่งเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครึ่งเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.3 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล (ต่อ)	เก็บสถิติและข้อมูลนั้นๆ และให้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบ บำบัดน้ำเสียในแต่ละเดือน และเสนอรายงานดังกล่าวต่อเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นในวันที่ 15 ของเดือนถัดไปตามแบบ ทส.2 ในมาตรา 80 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535	
3.4 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำ ท่วม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีบ่อหน่วงน้ำฝนขนาด 50 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 บ่อ อยู่บริเวณใต้ ที่จอดรถคันที่ 6-7 ของโครงการ ซึ่งสามารถรองรับน้ำฝนได้อย่างเพียงพอ 2. จัดให้มีท่อระบายน้ำฝนภายในโครงการ ซึ่งเป็นท่อ ค.ส.ล. (RCP) ขนาด ๘600 มิลลิเมตรความลาดชัน 1 : 200 พร้อมด้วยบ่อพักน้ำ (MH) พร้อมฝา ปิดที่มีตะแกรงดักมูลฝอยเพื่อรวบรวมน้ำฝนเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำฝน 3. จัดให้มีการดูแล บำรุงรักษาระบบระบายน้ำ เช่น ตะแกรงดักมูลฝอย ท่อ ระบายน้ำ และบ่อหน่วงน้ำฝน รวมทั้งเครื่องสูบน้ำ และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มี สภาพดีอยู่เสมอ 4. ตรวจสอบดูแลท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำ บ่อพักน้ำ และบ่อหน่วงน้ำฝน เดือนละ 1 ครั้ง และเมื่อพบว่าภายในท่อ/รางระบายน้ำ หรือบ่อพักน้ำมีสิ่ง อุดตันที่เกิดจากการสะสมตัวของดินตะกอนหรือเศษวัสดุอื่นๆ ซึ่งจะไปกีด ขวางการระบายน้ำ ให้ดำเนินการทำความสะอาด โดยเฉพาะช่วงก่อนถึงฤดู ฝนให้ทำความสะอาดเก็บมูลฝอย และดินตะกอนที่ตกค้างออกให้หมด 5. จัดให้มีการขุดลอกตะกอน และทำความสะอาดท่อระบายน้ำ และบ่อหน่วง น้ำฝนเป็นประจำทุก 6 เดือน หรือเมื่อท่อมีตะกอนอุดตัน และในช่วงฤดูฝน เพิ่มความถี่ในการขุดลอกอย่างน้อยทุก 1 เดือน เพื่อรักษาประสิทธิภาพใน การระบายน้ำ และหน่วงน้ำฝนของโครงการ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ครึ่งเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● ครึ่งเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.5 การจัดการมูลฝอย	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีอาคารพักมูลฝอยรวม ซึ่งภายในแบ่งเป็นห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูล ฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ ห้องพักมูลฝอยทั่วไป ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล และห้องพักมูลฝอยอันตราย ออกแบบให้มีประตูเปิด-ปิดอย่างมิดชิด เพื่อ ป้องกันน้ำชะมูลฝอย กลิ่นเหม็น และสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค ที่อาจส่งผล 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ครึ่งเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ เพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.5 การจัดการมูลฝอย (ต่อ)	<p>กระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตั้งป้ายบริเวณอาคารพักมูลฝอยรวม โดยจัดทำป้ายขนาดเหมาะสม มีตัวหนังสือความสูงขนาดไม่น้อยกว่า 10 เซนติเมตร ติดตั้งไว้หน้าห้องพักมูลฝอย ได้แก่ “ห้องพักมูลฝอยอินทรีย์/มูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้” “ห้องพักมูลฝอยทั่วไป” “ห้องพักมูลฝอยรีไซเคิล” และ “ห้องพักมูลฝอยอันตราย” จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกให้แก่รถเก็บขนมูลฝอย และผู้สัญจรเข้า-ออกโครงการ เพื่อไม่ให้รบกวนหรือกีดขวางการเข้า-ออกของรถภายในโครงการ ทำความสะอาดถังมูลฝอยไม่ให้มีคราบหรือกลิ่นเหม็นรวมทั้งจะต้องตรวจสอบสภาพของถังมูลฝอยหากพบว่าชำรุดแตกหรือรั่วซึมให้ทำการเปลี่ยนถังใหม่โดยทันที รณรงค์ให้ผู้ใช้บริการใช้วัสดุที่ก่อให้เกิดมูลฝอย ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทั้งมูลฝอยบริเวณที่โครงการจัดไว้ เพื่อรักษาความสะอาดและป้องกันมูลฝอยตกค้างในแต่ละวัน จัดให้มีแม่บ้านล้างทำความสะอาดทุกครั้งที่มีการเก็บขนมูลฝอย ในส่วนของน้ำเสียที่เกิดจากการล้างทำความสะอาดห้องพักมูลฝอย จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดต่อไป โครงการต้องรับผิดชอบในการรวบรวมและนำมูลฝอยอันตราย ไปยังอาคารกักเก็บของเสียอันตรายจากชุมชนของเทศบาลนครภูเก็ตซึ่งจะเปิดให้มีการนำมูลฝอยอันตรายมาส่งได้ทุกวันที 20-25 ของทุกเดือน โดยเทศบาลนครภูเก็ต จะดำเนินการนำขยะที่รวบรวมไว้ ไปกำจัดโดยผู้รับบริการกำจัดของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมทุกๆ 3 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จาก การสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.6 การจราจร	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกโครงการตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อดูแลความปลอดภัย และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ และผู้ที่สัญจรไปมา 2. จัดให้มีป้ายชื่อโครงการให้เห็นได้ชัดเจน และมีไฟส่องสว่างให้เห็นทางเข้า - ออกได้ชัดเจนในเวลากลางคืน 3. ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วของรถที่เข้า-ออกโครงการ ให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อความปลอดภัย 4. ดูแลพื้นที่ทางเข้า-ออกโครงการ ไม่ให้มีสิ่งกีดขวางทางจราจรมีสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายในโครงการ 5. จัดให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณด้านหน้าโครงการ โดยให้มุมกล้องมองเห็นทั้งที่จอดรถของโครงการ และถนนซอยอับเอนก 6. ห้ามผู้ใช้บริการจอดรถบริเวณทางเข้า- ออกโครงการ และริมถนนซอยอับเอนก โดยเด็ดขาด เพื่อไม่ให้กีดขวางการจราจรของรถที่สัญจรไปมา 7. ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรบริเวณทางเดินรถภายในโครงการให้ชัดเจน เช่น ลูกศรทิศทางการจราจรบนพื้นทาง ป้ายเดินรถทางเดียว ป้ายทางเลี้ยว ป้ายจำกัดความเร็ว เป็นต้น เพื่อลดอุบัติเหตุในการเดินรถ และไม่ก่อให้เกิดความสับสนของผู้ขับขี่ ทำให้การเคลื่อนตัวของรถในโครงการและบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ สามารถทำได้อย่างสะดวกและปลอดภัย 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
3.7 การใช้ไฟฟ้า	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบและดูแลหม้อแปลงไฟฟ้า ขนาด 800 KVA จำนวน 1 ชุด ให้อยู่ในสภาพปลอดภัยทุก 1 ปี ซึ่งแยกเฉพาะของโครงการ เพื่อไม่ให้เกิด Over Load ของการใช้ไฟฟ้าอาคารข้างเคียง 2. ตรวจสอบและดูแลตู้ลักรอบบริเวณหม้อแปลงไฟฟ้า และป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนให้ระวังอันตรายจากหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งติดไว้บริเวณรั้วลักรอบหม้อแปลงไฟฟ้า ให้เห็นชัดเจน ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ สำหรับพื้นของลานหม้อแปลง ใส่หินเบอร์ 2 ความหนาอย่างน้อย 100 มิลลิเมตร ยกเว้นส่วนที่ติดตั้งบริษัท 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความ

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครัวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.7 การใช้ไฟฟ้า (ต่อ)	<p>3. ตรวจสอบและดูแลหลอดไฟฟ้าแสงสว่างในห้องพัก ทางเดิน และที่จอดรถ ให้มีความสว่างเหมาะสมกับการใช้งานในแต่ละพื้นที่ ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 39 พ.ศ.2537 ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 อันได้แก่ ช่องทางเดิน ห้องพัก มีแสงสว่างไม่น้อยกว่า 100 LUX ที่จอดรถไม่น้อยกว่า 50 LUX แต่ต้องเลือกหลอดไฟฟ้าที่ให้ความสว่างดังกล่าวใช้พลังงานไฟฟ้าไม่เกิน 12 วัตต์ต่อตารางเมตร ตามหลักเกณฑ์กฎกระทรวงกำหนดประเภทหรือขนาดของอาคารและมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการออกแบบอาคารเพื่ออนุรักษ์พลังงาน พ.ศ.2552</p> <p>4. ธรณกรให้ผู้ใช้บริการ และพนักงานใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด โดยติดป้ายไว้ในจุดต่างๆ เช่น บริเวณโถงต้อนรับ ทางเดิน และภายในห้องพัก เป็นต้น</p> <p>5. มาตรการการอนุรักษ์พลังงานสำหรับเจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่โครงการ จะต้องดำเนินการในระยะดำเนินการ มีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าสำหรับระบบไฟฟ้าแสงสว่าง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ปิดไฟฟ้าแสงสว่างเวลาพักเที่ยงสำหรับพื้นที่สำนักงาน 1.2 แยกสวิตช์ควบคุมอุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่าง แทนการใช้หนึ่งตัวควบคุมหลอดแสงสว่างจำนวนมาก 1.3 หมั่นดูแลทำความสะอาดเรื่องฝุ่นละอองหรือบำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่างอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้แสงสว่างได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ 1.4 ติดตั้งเครื่องปรับระดับแสงสว่าง (Dimmer) บริเวณห้องใช้สำหรับงานอเนกประสงค์ซึ่งบางครั้งต้องการแสงสว่างมาก และบางครั้งต้องการแสงสว่างน้อย 1.5 คำนวณและเลือกขนาดสายไฟฟ้าให้มีความสูญเสียต่ำ ทำได้โดยเพิ่มขนาดสายให้ใหญ่ขึ้นเนื่องจากสายมีความต้านทานต่ำกว่า จึงทำให้สามารถลดความสูญเสียเนื่องจากแรงดันไฟฟ้าตก และลดค่าไฟฟ้าลงได้ 	<p>เพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.7 การใช้ไฟฟ้า (ต่อ)	<p>1.6 ในการติดตั้งระบบไฟฟ้าให้เลือกใช้บัลลาสต์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งช่วยประหยัดไฟได้ 10 วัตต์/หลอด ประหยัดพลังงานได้ 30% เมื่อเทียบกับบัลลาสต์ชนิดแกนเหล็กธรรมดา</p> <p>1.7 ใช้หลอดประหยัดพลังงาน เช่น หลอด LED เพื่อเป็นการประหยัดพลังงาน</p> <p>2) การอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าสำหรับระบบทำความเย็นปรับอากาศ</p> <p>2.1 ปลุกต้นไม้ภายในโครงการให้มากที่สุด ในบริเวณพื้นที่ว่างซึ่งไม่ใช่ถนนและทางวิ่ง เพื่อลดภาระการทำงานของเครื่องปรับอากาศ</p> <p>2.2 ปิดเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลาพักเที่ยง สำหรับห้องสำนักงานให้ใช้วิธีการลดการทำงานของคอมเพรสเซอร์ โดยปรับเทอร์โมสตัทให้อยู่ที่อุณหภูมิสูงสุด เพื่อให้คอมเพรสเซอร์หยุดทำงาน</p> <p>2.3 บำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.4 ทำความสะอาดแผ่นกรองอากาศด้านหน้าและแผ่นระบายความร้อนด้านหลังทุกเดือน</p> <p>6. มาตรการอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้พักอาศัยโครงการจะมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้พักอาศัยได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และเพื่อเป็นการส่งเสริมและรณรงค์ให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน โครงการจะติดป้ายประชาสัมพันธ์ภายในห้องพัก และพื้นที่โครงการ โดยมีข้อความในแผ่นพับดังนี้</p> <p>1) ปิดไฟทุกครั้งเมื่อไม่มีการใช้งาน</p> <p>2) ใช้พลังงานอย่างประหยัด เมื่อเลิกใช้ควรปิดทันที เพื่อลดการสูญเสียพลังงาน</p> <p>3) ไม่ปล่อยให้น้ำไหลตลอดเวลาล้างหน้า แปรงฟัน โกนหนวด และอาบน้ำ อาบน้ำ เพราะจะทำให้สูญเสียน้ำโดยเปล่าประโยชน์หลาย ๆ ลิตร</p> <p>4) ไม่ทิ้งเศษอาหาร กระดาษ สารเคมีทุกชนิดลงในชักโครก เพราะจะต้องสูญเสียจากชักโครกเพื่อไล่สิ่งของลงท่อ</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.8 การบดบังทิศทางลม และการบดบังแสงแดดบริเวณข้างเคียง	<ol style="list-style-type: none"> ตรวจสอบระยะถอยร่นหรือช่องว่างระหว่างอาคารไม่ให้มีสิ่งกีดขวาง เพื่อป้องกันการบดบังลมและเพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก เจ้าของโครงการจะไม่ก่อสร้างต่อเติมหรือดัดแปลงอาคารให้มีความสูงเพิ่มขึ้นหรือให้ผิดไปจากที่ได้ออกแบบไว้ตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตเพื่อป้องกันการบดบังแสงแดดที่อาจเกิดขึ้นต่ออาคารข้างเคียง จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาต้นไม้และพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงาม นอกจากนี้ หากมีต้นไม้ได้รับความเสียหาย หรือตายจะจัดให้มีการปลูกต้นไม้ทดแทน เพื่อช่วยลดปริมาณความร้อนที่สะสมของพื้นที่เป็นลานคอนกรีต กำหนดให้มีการแก้ไขผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดต่อผู้พักอาศัยที่อยู่ข้างเคียงที่อาจได้รับผลกระทบ โดยโครงการกำหนดมาตรการชดเชยความเสียหายอันเนื่องมาจากผลกระทบที่อาจเกิดจากอาคารโครงการในช่วงเปิดดำเนินการ ซึ่งโครงการทำหนังสือแจ้งผู้พักอาศัยที่อาคาร/บ้านพักอาศัย มีเงาของอาคารโครงการพาดผ่าน และอาจเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดจากอาคารโครงการ ณ วันที่ดำเนินการก่อสร้าง โดยในหนังสือดังกล่าวจะระบุชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลที่เป็นผู้รับเรื่อง ผู้ที่ได้รับผลกระทบสามารถติดต่อกับโครงการได้โดยตรง อนึ่ง เงื่อนไขในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว บริษัท อีทีจี ภูเก็ต จำกัด ในฐานะผู้ขออนุญาต เป็นผู้รับผิดชอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบดบังแสงแดดของโครงการต่อบ้านพักอาศัยหรืออาคารที่อยู่ข้างเคียง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการจ่ายเงินชดเชยค่าเสียหายหรือการดำเนินการแก้ไขผลกระทบให้กับบุคคลที่ได้รับความเสียหายให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างผู้ที่ได้รับความเสียหายจากเหตุดังกล่าวกับเจ้าของโครงการ แต่หากทั้ง 2 ฝ่าย คือ บริษัท อีทีจี ภูเก็ต จำกัด และผู้อาศัยที่อยู่ข้างเคียงที่อาจได้รับผลกระทบไม่สามารถตกลงร่วมกันได้ ให้ใช้ลักษณะไตรภาคี เพื่อเจรจาหาข้อตกลงร่วมกัน ซึ่ง 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.8 การบดบังทิศทางลม และการบดบังแสงแดดบริเวณข้างเคียง (ต่อ)	เงื่อนไขในการดำเนินการตามมาตรการต่างๆ โครงการเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย โดยความรับผิดชอบจะสิ้นสุดลงหลังจากได้รับใบรับรองการก่อสร้างอาคาร ตัดแปลงอาคาร หรือเคลื่อนย้ายอาคาร (แบบ อ.5) แล้วเสร็จ 1 ปี	
3.9 การบดบังคลื่นวิทยุและโทรทัศน์	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นติดตั้งไว้ที่ป้อมยาม เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยข้างเคียง และหากพบว่ามีเรื่องร้องเรียนต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน สำรวจผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุและโทรทัศน์จากอาคาร และบ้านพักอาศัยในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 4.1 เศรษฐกิจและสังคม	<ol style="list-style-type: none"> หากได้รับการร้องเรียนจากผู้พักอาศัยโดยรอบว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการเจ้าของโครงการหรือนิติบุคคลอาคารชุดต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนรำคาญให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ส่งเสริมให้พนักงานของโครงการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนใกล้เคียงตามโอกาสอันสมควร เช่น มีส่วนร่วมในการจัดงานเทศกาลและประเพณีประจำปี เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นต้น 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.1 เศรษฐกิจและสังคม		<ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยระยะดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ครอบคลุมพื้นที่โครงการทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร ทั้งหมด 58 จุด โดยภายในอาคาร ติดตั้งจำนวน 51 จุด และภายนอกอาคารติดตั้งบริเวณทางเท้า บริเวณเฉลียงข้างห้องประชุม บริเวณเฉลียงข้างสนามหญ้า และพื้นที่ลานจอดรถ จำนวน 7 จุด เพื่อรักษาความปลอดภัยของโครงการ และบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หมุนเวียนทำหน้าที่ตรวจตราความเป็นระเบียบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้บริการภายในโครงการตลอด 24 ชั่วโมง 3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการภายในโครงการทราบเกี่ยวกับหมายเลขโทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ เช่น สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต และหน่วยงานบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครภูเก็ต เป็นต้น <p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการสระว่ายน้ำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านโครงสร้างสระว่ายน้ำ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จัดให้มีการออกแบบให้โครงสร้างสระว่ายน้ำเป็นคอนกรีตเสริมเหล็กน้ำซึมไม่ได้ ผนังเรียบ อยู่ในสภาพดีและทำความสะอาดได้และพื้น 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 ครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และครั้วเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ทางเดินข้างสระว่ายน้ำ ต้องเป็นพื้นเรียบ ไม่ลื่น ไม่มีน้ำขังและทำความสะอาดได้ง่าย</p> <p>1.2 ตรวจสอบสภาพสระว่ายน้ำให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ หากพบกระเบื้องปูสระหรืออุปกรณ์ใดๆ ชำรุดให้รีบซ่อมแซมทันที เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากการใช้สระว่ายน้ำ</p> <p>1.3 จัดให้มีรางระบายน้ำล้นมีฝาปิดรอบสระน้ำ อยู่ในสภาพดี และไม่มีน้ำล้นออกจากราง</p> <p>1.4 จัดให้มีราวกันตกบริเวณริมสระว่ายน้ำด้านริมอาคาร</p> <p>1.5 จัดให้มีป้ายบอกความเสี่ยงของสระว่ายน้ำที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. ด้านความปลอดภัยและอุบัติเหตุจากการจมน้ำ</p> <p>2.1 จัดให้มีแสงสว่างเพียงพอทั่วบริเวณสระว่ายน้ำ เพื่อให้มองเห็นได้อย่างชัดเจนในกรณีที่มีการเปิดใช้สระในเวลากลางคืน</p> <p>2.2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำพื้นที่สระว่ายน้ำ เพื่อควบคุมดูแล และให้ความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน</p> <p>2.3 จัดให้มีอ่างล้างมือ ที่ล้างเท้า และบริเวณล้างตัวก่อนลงสระน้ำ</p> <p>2.4 จัดให้มีห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ตู้เก็บสิ่งของ ที่วางหรือเก็บรองเท้า สำหรับผู้ใช้บริการ</p> <p>2.5 จัดให้มีการบริการแยกกันระหว่างห้องน้ำ และห้องส้วมบริเวณสระว่ายน้ำ</p> <p>2.6 กำหนดให้มีข้อปฏิบัติสำหรับผู้ที่มาใช้บริการ เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน ติดไว้ในบริเวณสระว่ายน้ำให้มองเห็นชัดเจน อาทิ</p> <p>- ต้องสวมชุดว่ายน้ำที่สะอาด</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องชำระล้างร่างกายก่อนลงสระทุกครั้ง - ผู้ที่เป็นโรคตาแดง โรคผิวหนัง เป็นหวัด ไข้หวัด หนูน้ำหนวก หรือโรคติดต่ออื่นๆ ห้ามลงเล่นในสระว่ายน้ำ - ห้ามนำสัตว์เลี้ยงเข้ามาในบริเวณสระว่ายน้ำ - ห้ามนำอาหาร และเครื่องดื่ม หรือขวดแก้ว เข้าในพื้นที่สระว่ายน้ำ - เด็กอายุต่ำกว่า 10 ปี ต้องมีผู้ปกครองคอยดูแล - วิธีการปฐมพยาบาลช่วยคนจมน้ำ <p>2.7 กำหนดห้ามดื่มสุราในบริเวณสระว่ายน้ำ และห้ามผู้เมาสุราลงใช้บริการสระว่ายน้ำ</p> <p>2.8 ห้ามการใช้สระว่ายน้ำของโครงการอย่างคึกคะนอง หรือกระทำการใดๆ ที่อาจเกิดอุบัติเหตุทั้งต่อตนเองหรือผู้ใช้สระว่ายน้ำรายอื่น</p> <p>2.9 กำหนดให้ผู้ใช้สระว่ายน้ำ ห้ามส่งเสียงดัง รบกวนผู้ใช้สระรายอื่น</p> <p>3. การตรวจสอบคุณภาพน้ำสระว่ายน้ำ</p> <p>สำหรับการตรวจสอบคุณภาพน้ำในสระว่ายน้ำจะกำหนดให้มีมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำภายในสระว่ายน้ำ จำนวน 2 ระดับ คือ บริเวณผิวน้ำสระและบริเวณความลึกของสระว่ายน้ำ ดัชนีคุณภาพน้ำที่ต้องตรวจวัดสำหรับสระว่ายน้ำของโครงการที่ใช้เกลือในการฆ่าเชื้อโรค ประกอบด้วย</p> <p>3.1 คลอรีนอิสระคงเหลือ ตรวจวัดทุกวัน วันละ 2 ครั้ง ขณะที่ผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.2 ค่าความเป็นกรด-ด่าง ตรวจวัดทุกวัน วันละ 2 ครั้ง ขณะที่ผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.3 โคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ขณะที่ผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.4 ฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform Bacteria) ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ขณะที่ผู้ใช้สระมากที่สุด</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>3.5 คลอรีนที่รวมกับสารอื่น (Combined Chlorine) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.6 ค่าความเป็นด่าง (Alkalinity) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระ มากที่สุด</p> <p>3.7 ความกระด้าง (Calcium Hardness) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่ มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.8 กรดไซยานูริก (Cyanuric Acid) (กรณีที่ใช้) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.9 คลอไรด์ (Chloride) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.10 แอมโมเนีย (Ammonia) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระ มากที่สุด</p> <p>3.11 ไนเตรท (Nitrate) ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>3.12 จุลินทรีย์หรือตัวบ่งชี้จุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค ได้แก่ Escherichia coli, Staphylococcus aureus, pseudomonas aeruginosa ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ขณะที่มีผู้ใช้สระมากที่สุด</p> <p>4. การตรวจสอบความปลอดภัยของสระว่ายน้ำ</p> <p>ตรวจสอบความสมบูรณ์ขององค์ประกอบสระว่ายน้ำ และอุปกรณ์ส่วนควบ ของสระว่ายน้ำเป็นประจำทุกวัน หากพบอุปกรณ์ชำรุดให้ดำเนินการซ่อมแซม โดยเร็วประกอบด้วย</p> <p>4.1 กระเบื้องปูพื้น และผนังสระว่ายน้ำ ราวจับ บันได และฝาปิดรางน้ำ ล้นรอบสระ</p> <p>4.2 อุปกรณ์เครื่องกรองน้ำ และปั๊มน้ำ</p> <p>4.3 อุปกรณ์ช่วยชีวิต ได้แก่ โฟมช่วยชีวิต 2 อัน ห่วงชูชีพ 2 อัน ไม้ ช่วยชีวิต 1 อัน และชุดปฐมพยาบาล</p> <p>4.4 ตรวจสอบระบบไฟส่องสว่างบริเวณสระว่ายน้ำ</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p><u>มาตรการการจัดการสระว่ายน้ำตามคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ 1/2550 เรื่อง การควบคุมกิจการสระว่ายน้ำหรือกิจการอื่นๆ ทำนองเดียวกัน</u></p> <p>1. สถานที่ตั้ง</p> <p>1.1 สถานที่ตั้ง ควรห่างจากแหล่งซึ่งอาจทำให้เกิดการปนเปื้อนในสระว่ายน้ำ เช่น สถานีเลี้ยงสัตว์ หรือสถานที่ตั้งหรือรวบรวมมูลฝอย เป็นต้น</p> <p>1.2 ควรมีรั้วหรือกำแพงเพื่อสุขอนามัย และความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ และเพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลภายนอกที่ไม่ได้รับอนุญาตไปใช้สระว่ายน้ำ ในช่วงที่ไม่เปิดให้บริการ รวมทั้งป้องกันสัตว์เข้ามาในบริเวณสระว่ายน้ำ</p> <p>1.3 สถานที่ตั้งและบริเวณของสระว่ายน้ำ รวมทั้งระบบสาธารณูปโภคต้องอยู่ในที่น้ำท่วมไม่ถึง พื้นดินแข็งแรงไม่ทรุดง่าย อยู่ในบริเวณที่มีไฟฟ้า และน้ำประปาอย่างเพียงพอ มีทางเข้าออกสะดวก</p> <p>2. สระว่ายน้ำและอาคารประกอบ</p> <p>2.1 โครงสร้างสระว่ายน้ำ ควรสร้างด้วยคอนกรีตเสริมเหล็ก หรือวัสดุที่มีความมั่นคงแข็งแรง น้ำซึมไม่ได้ ผนังเรียบ อยู่ในสภาพดี และทำความสะอาดง่าย</p> <p>2.2 ต้องมีรางระบายน้ำฝน มีฝาปิดรอบสระว่ายน้ำ มีความกว้าง 30-40 เซนติเมตร ไม่เป็นสนิม แข็งแรง ทำความสะอาดง่ายอยู่ในสภาพดี และไม่มีน้ำล้นออกจากราง</p> <p>2.3 ต้องมีอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับใช้ทำความสะอาดสระว่ายน้ำ ได้แก่ เครื่องดูดตะกอน แปรงขัดสระชนิดลวดทองเหลืองและพลาสติก รวมทั้งตะแกรง ข้อนวัสดุแขวนลอย</p> <p>2.4 ต้องมีที่ว่างสำหรับใช้เป็นทางเดินรอบสระว่ายน้ำ มีความกว้างไม่น้อยกว่า 1.20 เมตร ไม่ลื่น ไม่มีน้ำขัง ทำความสะอาดง่าย</p> <p>2.5 กรณีที่สระว่ายน้ำได้มีการใช้ระบบไหลเวียนน้ำเป็นแบบระบบสปีมเมอร์</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ควรต้องมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการป้องกันอันตรายจากระบบนี้ด้วย</p> <p>2.6 ความลึกของน้ำ มีป้ายบอกความลึกหรือเลขบอกระดับความลึกที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ในกรณีที่สระว่ายน้ำนั้นมีความลึกตั้งแต่ 1.50 เมตรขึ้นไป โดยมีตัวเลขแสดงความลึกเป็นระยะๆ อย่างน้อย 3 ระยะ</p> <p>2.7 ต้องจัดให้มีแสงสว่างเพียงพอทั่วบริเวณสระว่ายน้ำ เพื่อให้มองเห็นได้ชัดเจน ในกรณีที่มีการเปิดใช้สระในเวลากลางคืน</p> <p>2.8 อาคารประกอบทำด้วยวัสดุมั่นคงแข็งแรง พื้นเรียบ ไม่ลื่นไม่ดูดซับน้ำ ทำความสะอาดง่าย พื้นลาดเอียงเล็กน้อยเพื่อการระบายน้ำที่ดี</p> <p>2.9 พื้น ควรทำด้วยวัสดุแข็งแรง เรียบ ไม่ดูดซับน้ำ ทำความสะอาดง่าย ไม่ลื่น อยู่ในสภาพดี</p> <p>2.10 จัดให้มีห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า ตู้เก็บสิ่งของ ที่วางหรือเก็บรองเท้า สำหรับผู้ใช้บริการในบริเวณทางเข้าสระว่ายน้ำและมีจำนวนเพียงพอ</p> <p>2.11 จัดให้มีอ่างล้างมือ บริเวณล้างตัวก่อนลงสระ และที่ล้างเท้า ทางเข้าบริเวณสระว่ายน้ำ และเติมคลอรีนลงในที่ล้างเท้าเพื่อป้องกันการติดเชื้อ</p> <p>2.12 มีการรักษาความสะอาดรอบอาคารประกอบและพื้นที่โดยรอบอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.13 ดูแลให้มีการนำสัตว์ทุกชนิดเข้าไปในบริเวณสระว่ายน้ำ หรืออาคารประกอบ</p> <p>3. ข้อปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบการ</p> <p>3.1 จัดให้มีผู้ควบคุมดูแล ซึ่งผ่านการฝึกอบรมการดูแลคุณภาพน้ำสระว่ายน้ำตามหลักสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพน้ำ และการดูแลรักษาสระว่ายน้ำ</p> <p>3.2 ต้องมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำสระ (Life guard) อย่างน้อย 1 คนต่อผู้ให้บริการไม่เกิน 100 คน กรณีที่เกิน 100 คน เศษของ 100 คน ให้คิดเป็น 100 คน และต้องเป็นผู้ที่มีความชำนาญในการว่ายน้ำและผ่านการอบรม</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>การช่วยชีวิตคนจมน้ำ สามารถให้การปฐมพยาบาลได้ โดยต้องอยู่ประจำสระว่ายน้ำ ตลอดเวลาที่เปิดบริการ</p> <p>3.3 ต้องมีการจัดการและควบคุมคุณภาพน้ำให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.20-8.40 - คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) 0.60-1 ส่วนในล้านส่วน - คลอรีนที่รวมกับสารอื่น (Combined Chlorine) 0.50-1 ส่วนในล้านส่วน - ค่าความเป็นด่าง (Alkalinity) 80-100 ส่วนในล้านส่วน - ความกระด้าง (Calcium Hardness) 250-600 ส่วนในล้านส่วน - กรดไซยาไนด์ 30-60 ส่วนในล้านส่วน 250-600 ส่วนในล้านส่วน - คลอไรด์ (Chloride) ไม่เกิน 600 ส่วนในล้านส่วน - แอมโมเนีย (Ammonia) ไม่เกิน 20 ส่วนในล้านส่วน - ไนเตรท (Nitrate) ไม่เกิน 50 ส่วนในล้านส่วน - โคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) น้อยกว่า 10 ต่อน้ำ 100 มิลลิลิตร โดยวิธี MPN (Most Probable Numbers) ในอัตราส่วน 100 มิลลิลิตร - ตรวจไม่พบฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform) - ตรวจไม่พบจุลินทรีย์หรือตัวบ่งชี้จุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค (ได้แก่ Escherichia coli, Staphylococcus aureus, Pseudomonas aeruginosa) <p>3.4 จัดให้มีการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บตัวอย่างต้องทำอย่างน้อย 2 ระดับ โดยเก็บจากส่วนลึกและส่วนตื้น ขณะที่ผู้ใช้สระว่ายน้ำน้ำมากที่สุด - ตรวจวิเคราะห์ปริมาณคลอรีนอิสระคงเหลือ และค่าความเป็นกรด- 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้รับการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ต่าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ก่อนเปิดและหลังปิดบริการ หากมี ผู้ให้บริการเป็นจำนวนมากหรือเป็นวันที่มีแสงแดดจัดควรตรวจสอบ ปริมาณคลอรีน และค่าความเป็นกรด-ด่างในระหว่างวันด้วย กรณีใช้ คลอรีนชนิดกรดไตรคลอโรไฮโดรยอนิกริดต้องตรวจหาค่ากรดไฮโดรยอนิกริด ด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวิเคราะห์ปริมาณโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform) อย่างน้อยเดือน ละ 1 ครั้ง - ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางเคมี และชีวภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามที่กำหนดในข้อ 3.3) ครบทุกข้อมูล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อ ประกอบการพิจารณาขอหรือต่อใบอนุญาต <p>3.5 จัดหาเครื่องมือสำหรับตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำไว้ประจำ รวมทั้ง บันทึกผลการตรวจวิเคราะห์ และข้อมูลอื่นที่จำเป็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ปริมาณคลอรีน ต้องสามารถ วิเคราะห์ได้ในช่วง 0.20-2 ppm ส่วนในล้านส่วน - เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่างต้องสามารถ ตรวจวัดได้อย่างน้อยช่วง 3-9 และสามารถอ่านค่าได้ช่วงละ 1 - มีการบันทึกข้อมูลจำนวนผู้ใช้ส้วมว่ายน้ำในแต่ละวัน แยกเพศและ อายุ ระยะเวลาที่ใช้ส้วมว่ายน้ำ <p>3.6 ต้องจัดให้มีป้ายแสดงข้อปฏิบัติสำหรับผู้ให้บริการ ติดไว้ในบริเวณสระ ว่ายน้ำให้มองเห็นได้ชัด และควรมีข้อความอย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องสวมชุดว่ายน้ำที่สะอาด - ต้องชำระล้างร่างกายก่อนลงสระทุกครั้ง - ผู้ที่เป็นโรคตาแดง โรคผิวหนัง เป็นหวัด หนูน้ำหนวก หรือโรคติดต่อ อื่นๆ ห้ามลงเล่นในสระว่ายน้ำ 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ห้ามนำสัตว์เลี้ยงเข้ามาในบริเวณสระว่ายน้ำ - ห้ามปัสสาวะ บ้วนน้ำลาย หรือส่งน้ำมูลลงในน้ำ - ห้ามทำสระว่ายน้ำสกปรก - จำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุด ที่สระว่ายน้ำสามารถรองรับได้ - วิธีการปฐมพยาบาลช่วยคนจมน้ำ <p>3.7 ต้องดูแลบำรุงรักษาเครื่องกรองน้ำตามระยะเวลาที่สมควรเพื่อให้ทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p>4. การจัดการเกี่ยวกับสารเคมี</p> <p>4.1 สถานที่เก็บสารเคมี ต้องมีป้ายระบุว่า “สถานที่เก็บสารเคมีอันตราย” และ “ห้ามเข้า” มีการระบายอากาศดี และมีการป้องกันน้ำซึมเข้าภาชนะบรรจุสารเคมี และมีการจัดเก็บสารเคมีเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4.2 สารเคมีที่ใช้ต้องมีฉลากระบุชื่อสารเคมี ส่วนผสม หรือส่วนประกอบที่เป็นอันตราย วิธีการใช้ และวิธีการปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉิน หรือตามที่กฎหมายอื่นกำหนด</p> <p>4.3 ในการใช้สารเคมีต้องปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในฉลาก และไม่นำสารเคมีหมดอายุมาใช้ในกรณีที่ไม่มีระบบการเติมสารเคมีแบบอัตโนมัติ ให้เติมสารเคมีลงในสระว่ายน้ำในขณะที่ปิดบริการแล้ว</p> <p>4.4 สถานที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมีต้องมีแสงสว่างเพียงพอเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุอันเนื่องจากพนักงานไม่สามารถมองเห็นสิ่งต่างๆ ได้อย่างชัดเจน ค่ามาตรฐานแสงสว่างในบริเวณต่างๆ ควรเป็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสูบน้ำสารเคมีไม่น้อยกว่า 100 ลักซ์ - ห้องเครื่องกรองน้ำ ไม่น้อยกว่า 50 ลักซ์ - ห้องหรือสถานที่เก็บสารเคมีไม่น้อยกว่า 50 ลักซ์ <p>4.5 ต้องมีมาตรการในการป้องกันการสัมผัสสารเคมีของพนักงาน เช่น กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>เหมาะสมให้คนงาน รวมทั้งประเมินการสัมผัสสารเคมีอันตรายของคนงานที่ทำหน้าที่เติมสารเคมี และมีผลไว้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>4.6 ในขณะที่ทำงานกับสารเคมี ให้ผู้ปฏิบัติงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสม เช่น สวมหน้ากาก และสวมถุงมือในขณะปฏิบัติเกี่ยวกับสารเคมี</p> <p>4.7 ห้ามสูบบุหรี่ ดื่มน้ำ หรือรับประทานอาหารในห้องจัดเก็บสารเคมี</p> <p>4.8 ดูแลความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ หากสารเคมีหกหรือไหล ต้องทำความสะอาดทันที</p> <p>5. การจัดการสิ่งปฏิกูล น้ำเสีย และขยะ</p> <p>5.1 จัดให้มีห้องน้ำ ห้องส้วม และการบำบัดสิ่งปฏิกูลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีห้องน้ำ ส้วมแยกออกจากกัน โดยมีแบบและจำนวนตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง - ลักษณะของห้องส้วม การบำบัด และการกำจัดสิ่งปฏิกูลต้องถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล - ต้องดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำและห้องส้วมเป็นประจำทุกวันที่เปิดให้บริการ - ภายในห้องน้ำควรมิวสตูอุปกรณ์ตามความจำเป็นและเหมาะสม <p>5.2 มีการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพได้มาตรฐานก่อนระบายออกซึ่งส่วนประกอบของระบบการ จัดการน้ำเสีย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตะแกรงดักขยะ สำหรับดักเศษขยะออกจากน้ำเสีย - ระบบรวบรวมน้ำเสีย น้ำจากส่วนต่างๆของอาคารไหลมารวมกันที่ถังรวบรวมน้ำเพื่อรอการบำบัดน้ำที่ล้นออกจากบ่อรวบรวมนี้จะไหลเข้าสู่บ่อบำบัด - ระบบบำบัดน้ำเสียต้องมีวิธีการบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมไม่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญและเป็นอันตรายต่อสุขภาพของชุมชน 	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - รางระบายน้ำทิ้ง รางหรือท่อสำหรับระบายน้ำทิ้ง ควรมีตะแกรงวางปิดรางเพื่อกรองเศษผงต่างๆ นอกจากนี้ทางเปิดของท่อระบายน้ำ ออกสู่ถังเก็บน้ำรูดน้ำตันไม่ควรมีตะแกรงปิดเพื่อป้องกันหนูด้วย <p>5.3 จัดให้มีการจัดการขยะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการคัดแยกขยะและมีถังรองรับขยะแยกตามประเภท - มีถังรองรับขยะที่เพียงพอตามหลักสุขาภิบาล - ล้างทำความสะอาดถังรองรับขยะและบริเวณที่วางถังอยู่เสมอ - รวบรวมขยะจากถังรองรับขยะไปยังที่พักขยะรวม หรือนำไปกำจัดทุกวัน โดยเฉพาะขยะที่เน่าเสียได้ง่าย - กำจัดขยะด้วยวิธีที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล และเป็นไปตามข้อกำหนดท้องถิ่น - ดูแลมิให้เกิดการทิ้งขยะเกลื่อนกลาดภายในสถานประกอบกิจการ และบริเวณโดยรอบ <p>6. การสุขาภิบาลอาหาร และน้ำดื่ม</p> <p>6.1 ในกรณีมีการจำหน่ายอาหาร ต้องปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหาร และตามข้อกำหนดของท้องถิ่น</p> <p>6.2 ต้องมีน้ำดื่มที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานน้ำดื่มไว้บริการอย่างเพียงพอ</p> <p>6.3 ลักษณะการนำน้ำมาดื่ม ต้องไม่ก่อให้เกิดความสกปรกหรือการปนเปื้อน เช่น ใช้ระบบน้ำกด ใช้แก้วส่วนตัว ใช้แก้วกระดาษที่ใช้ครั้งเดียวทิ้ง และใช้แก้วส่วนกลางที่ใช้ดื่มเพียงครั้งเดียวแล้วนำไปล้างทำความสะอาดก่อนนำมาใช้ดื่มใหม่ เป็นต้น ทั้งนี้ให้จัดทำป้ายหรือข้อความการปฏิบัติไว้ด้วย</p> <p>7. การป้องกันควบคุมสัตว์ และแมลงนำโรค</p> <p>7.1 ภายในสถานประกอบกิจการไม่ควรมีหนู แมลงวัน และแมลงสาบ</p> <p>7.2 ต้องมีการป้องกัน ควบคุม กำจัดสัตว์ และแมลงนำโรค โดยเฉพาะหนู</p>	

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>แมลงวันและแมลงสาบอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล</p> <p>8. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัย</p> <p>8.1 กำหนดให้มีผู้ดูแลด้วย กรณีที่นำเด็กอายุต่ำกว่า 10 ปี ที่ยังว่ายน้ำไม่เป็นและผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้มาใช้บริการสระว่ายน้ำ</p> <p>8.2 จัดให้มีอุปกรณ์ช่วยชีวิต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โฟมช่วยชีวิต อย่างน้อย 2 อัน - ห่วงชูชีพ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 15 นิ้ว หรือทุ่นลอย ผูกเอาไว้กับเชือกยาวไม่น้อยกว่าความกว้างของสระว่ายน้ำ อย่างน้อย 2 อัน - ไม่วางชีวิต หรือวัตถุอื่นใด มีความยาวไม่น้อยกว่า 3.50 เมตร น้ำหนักเบา อย่างน้อย 1 อัน และต้องวางไว้ที่ปลายลู่ส่วนลึกของสระว่ายน้ำ - จัดให้มีเครื่องช่วยหายใจ สำหรับผู้ใหญ่ และสำหรับเด็ก อย่างละ 1 ชุด - ห้องปฐมพยาบาลพร้อมชุดปฐมพยาบาลที่พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลาไว้ประจำสระว่ายน้ำและอยู่ในบริเวณที่ใกล้ที่สุด <p>8.3 มีอุปกรณ์สื่อสารที่สามารถติดต่อบุคคลหรือสถานที่สำคัญๆ เช่น โรงพยาบาล และสถานีตำรวจ เพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ เช่น เพลิงไหม้ หรือมีคนจมน้ำ และต้องปิดประกาศหมายเลขโทรศัพท์ของสถานที่ดังกล่าวไว้ในที่เห็นได้ชัดเจนและเป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอ</p> <p>9. เหตุรำคาญ</p> <p>ต้องควบคุมมิให้เกิดเหตุรำคาญ ซึ่งมาจากกิจกรรมการดำเนินการต่างๆ</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร</p> <p>หมวด 1 สุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร</p> <p>ข้อ 3 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับสถานที่และบริเวณที่ใช้ทำ ประกอบหรือปรุงอาหาร จำหน่ายอาหาร และบริโภคอาหาร</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) พื้นบริเวณที่ใช้ทำ ประกอบ หรือปรุงอาหารต้องสะอาด ทำด้วยวัสดุที่แข็งแรงไม่ชำรุด และทำความสะอาดง่าย</p> <p>(2) ในกรณีที่มีผนังหรือเพดาน ผนังหรือเพดานต้องสะอาด ทำด้วยวัสดุที่แข็งแรง และไม่ชำรุด</p> <p>(3) มีการระบายอากาศเพียงพอ และในกรณีที่สถานที่จำหน่ายอาหารเป็นสถานที่สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ</p> <p>(4) มีแสงสว่างเพียงพอตามความเหมาะสมในแต่ละบริเวณ ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>(5) มีที่ล้างมือและอุปกรณ์สำหรับล้างมือที่ถูกลักษณะสำหรับสถานที่และบริเวณสำหรับใช้ทำ ประกอบหรือปรุงอาหาร และบริโภคอาหาร เว้นแต่สถานที่หรือบริเวณบริโภคอาหารไม่มีพื้นที่เพียงพอ สำหรับจัดให้มีที่ล้างมือ ต้องจัดให้มีอุปกรณ์สำหรับทำความสะอาดมือที่เหมาะสม</p> <p>(6) โต๊ะที่ใช้เตรียม ประกอบหรือปรุงอาหาร หรือจำหน่ายอาหาร ต้องสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า หกสิบเซนติเมตร ทำด้วยวัสดุที่ทำความสะอาดง่าย และมีสภาพดี</p> <p>(7) โต๊ะหรือเก้าอี้ที่จัดไว้สำหรับบริโภคอาหารต้องสะอาด ทำด้วยวัสดุที่แข็งแรง และไม่ชำรุด</p> <p>ข้อ 4 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับส้วม ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ต้องจัดให้มีหรือจัดหาห้องส้วมที่มีสภาพดี พร้อมใช้ และมีจำนวนเพียงพอ</p> <p>(2) ห้องส้วมต้องสะอาด พื้นระบายน้ำได้ดี ไม่มีน้ำขัง มีการระบายอากาศที่ดี และมีแสงสว่างเพียงพอ</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>(3) มีอ่างล้างมือที่ถูกสุขลักษณะและมีอุปกรณ์สำหรับล้างมือจำนวนเพียงพอ</p> <p>(4) ห้องส้วมต้องแยกเป็นสัดส่วน โดยประตูไม่เปิดโดยตรงสู่บริเวณที่เตรียมทำ ประกอบ หรือปรุงอาหาร ที่เก็บ ที่จำหน่าย ที่บริโภคอาหาร ที่ล้าง และที่เก็บภาชนะอุปกรณ์ เว้นแต่จะมีการจัดการห้องส้วมให้สะอาดอยู่เสมอ และมีฉากปิดกั้นที่เหมาะสม ทั้งนี้ ประตูห้องส้วมต้องปิดตลอดเวลา</p> <p>ข้อ 5 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับมูลฝอย โดยมีถังรองรับมูลฝอย ที่มีสภาพดี ไม่รั่วซึม ไม่ดูดซับน้ำ มีฝาปิดมิดชิด แยกเศษอาหารจากมูลฝอยประเภทอื่น และต้องดูแล รักษาความสะอาดถังรองรับมูลฝอยและบริเวณโดยรอบตัวถังรองรับมูลฝอยอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้การจัดการเกี่ยวกับมูลฝอยและถังรองรับมูลฝอยให้เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย ในสถานที่จำหน่ายอาหาร</p> <p>ข้อ 6 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับน้ำเสีย ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ต้องมีการระบายน้ำได้ดี ไม่มีน้ำขัง และไม่มีเศษอาหารตกค้างในบริเวณสถานที่จำหน่ายอาหาร</p> <p>(2) ต้องแยกเศษอาหารออกจากภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ก่อนการทำความสะอาด</p> <p>(3) ต้องมีการแยกไขมันไปกำจัดก่อนระบายน้ำทิ้งออกสู่ระบบระบายน้ำ โดยใช้ถังดักไขมันหรือบ่อดักไขมัน หรือการบำบัดด้วยวิธีการอื่นที่มีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่าการบำบัดด้วยถังดักไขมันหรือบ่อดักไขมัน และน้ำทิ้งต้องได้มาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ</p> <p>ข้อ 7 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีมาตรการในการป้องกันสัตว์ แมลงนำโรค และสัตว์เลื้อย ตามหลักวิชาการ</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้รับการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ข้อ 8 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีมาตรการ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือสำหรับป้องกัน อัคคีภัยจากการใช้เชื้อเพลิงในการทำ ประกอบ หรือปรุงอาหาร หมวด 2 ลักษณะของอาหาร กรรมวิธีการทำ ประกอบ หรือปรุง การเก็บรักษา และการจำหน่ายอาหาร</p> <p>ข้อ 9 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับอาหารสด ตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) อาหารสดที่นำมาประกอบและปรุงอาหาร ต้องเป็นอาหารสดที่มีคุณภาพดี สะอาด และปลอดภัยต่อผู้บริโภค</p> <p>(2) อาหารสดต้องเก็บรักษาในอุณหภูมิที่เหมาะสม และเก็บเป็นสัดส่วน มีการปกปิด ไม่วางบนพื้นหรือบริเวณที่อาจทำให้อาหารปนเปื้อน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ข้อ 10 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับอาหารแห้งอาหารในภาชนะบรรจุ ที่ปิดสนิท เครื่องปรุงรส และวัตถุเจือปนอาหาร ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) อาหารแห้งต้องสะอาด ปลอดภัย ไม่มีการปนเปื้อน และมีการเก็บอย่างเหมาะสม</p> <p>(2) อาหารในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท เครื่องปรุงรส วัตถุเจือปนอาหาร และสิ่งอื่นที่นำมาใช้ ในกระบวนการประกอบหรือปรุงอาหารต้อง ปลอดภัย และได้มาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร</p> <p>ข้อ 11 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับอาหารประเภทปรุงสำเร็จตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) อาหารประเภทปรุงสำเร็จต้องเก็บในภาชนะที่สะอาดปลอดภัย และมีการป้องกัน การปนเปื้อน รวมทั้งวางสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าหกสิบเซนติเมตร</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>(2) มีการควบคุมคุณภาพอาหารประเภทปรุงสำเร็จให้สะอาด ปลอดภัยสำหรับการบริโภคตามชนิดของอาหาร ตามที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>(3) มีการจัดการสุขลักษณะของการจำหน่ายอาหารตามที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ข้อ 12 น้ำดื่มหรือเครื่องดื่มที่เป็นอาหารในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทที่ใช้ในสถานที่จำหน่ายอาหาร ต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร โดยต้องวางสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าสิบห้าเซนติเมตร และต้องทำความสะอาดพื้นผิวภายนอกของภาชนะบรรจุให้สะอาดก่อนนำมาให้บริการ</p> <p>ในกรณีที่เป็นน้ำดื่มที่ไม่ได้เป็นอาหารในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทหรือเครื่องดื่มที่ปรุงจำหน่าย ต้องบรรจุในภาชนะที่สะอาด มีการปกปิด และป้องกันการปนเปื้อน โดยต้องวางสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าหกสิบเซนติเมตร ทั้งนี้ น้ำดื่มและน้ำที่ใช้สำหรับปรุงเครื่องดื่มต้องมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพน้ำบริโภคที่กรมอนามัยกำหนด</p> <p>ข้อ 13 การทำ ประกอบ หรือปรุงอาหารต้องใช้น้ำที่มีคุณภาพไม่ต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพน้ำบริโภค ที่กรมอนามัยกำหนด</p> <p>ข้อ 14 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับน้ำแข็ง ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ใช้น้ำแข็งที่สะอาดและมีคุณภาพมาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร</p> <p>(2) เก็บในภาชนะที่สะอาด สภาพดี มีฝาปิด และวางสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าสิบห้าเซนติเมตร ปากขอบภาชนะสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าหกสิบเซนติเมตร ไม่วางในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดการปนเปื้อน และต้องไม่ระบายน้ำจากถังน้ำแข็งลงสู่พื้นบริเวณที่วางภาชนะ</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>(3) ใช้อุปกรณ์สำหรับคืบหรือตักน้ำแข็งโดยเฉพาะ โดยอุปกรณ์ต้องสะอาดและมีด้ามจับ</p> <p>(4) ห้ามนำอาหารหรือสิ่งของอื่นไปแช่รวมกับน้ำแข็งสำหรับบริโภค</p> <p>ข้อ 15 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับน้ำใช้ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) น้ำใช้ต้องเป็นน้ำประปา ยกเว้นในท้องถิ่นที่ไม่มีน้ำประปาให้ใช้น้ำที่มีคุณภาพเทียบเท่า น้ำประปาหรือเป็นไปตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุข</p> <p>(2) ภาชนะบรรจุน้ำใช้ต้องสะอาด ปลอดภัย และสภาพดี</p> <p>ข้อ 16 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการสารเคมี สารทำความสะอาด วัตถุมีพิษ หรือวัตถุที่อาจเป็นอันตรายต่ออาหาร โดยติดฉลากและป้ายให้เห็นชัดเจน พร้อมทั้งมีคำเตือน และคำแนะนำเมื่อเกิดอุบัติเหตุจากสารดังกล่าว และการจัดเก็บต้องแยกบริเวณเป็นสัดส่วนต่างหากจาก บริเวณที่ใช้ทำประกอบปรุง จำหน่าย และบริโภคอาหาร</p> <p>ในกรณีที่มีการเปลี่ยนถ่ายสารเคมี สารทำความสะอาด วัตถุมีพิษ หรือวัตถุที่อาจเป็น อันตรายต่ออาหารจากภาชนะบรรจุเดิม ห้ามนำภาชนะบรรจุ นั้นมาใช้บรรจุอาหาร และห้ามนำภาชนะบรรจุอาหารมาใช้บรรจุสารเคมี สารทำความสะอาดวัตถุมีพิษ หรือวัตถุที่อาจเป็นอันตรายต่ออาหาร</p> <p>ข้อ 17 ห้ามใช้ก๊าซหุงต้มเป็นเชื้อเพลิงในการทำ ประกอบ หรือปรุงอาหารบนโต๊ะหรือที่รับประทานอาหารในสถานที่จำหน่ายอาหาร</p> <p>ข้อ 18 ห้ามใช้เมทานอลหรือเมทิลแอลกอฮอล์เป็นเชื้อเพลิงในการทำ ประกอบ ปรุงหรืออุ่นอาหารในสถานที่จำหน่ายอาหาร เว้นแต่เป็นการใช้แอลกอฮอล์แข็งสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิง ทั้งนี้ ผลลัพธ์ดังกล่าวต้องมีมาตรฐาน</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หมวด 3 สุขลักษณะของภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้อื่นๆ</p> <p>ข้อ 19 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ต่างๆ ต้องสะอาดและทำจาก วัสดุที่ปลอดภัยเหมาะสมกับอาหารแต่ละประเภทมีสภาพดี ไม่ชำรุด และมีการ ป้องกันการปนเปื้อนที่เหมาะสม</p> <p>(2) มีการจัดเก็บภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ไว้ในที่สะอาด โดย วางสูงจากพื้นไม่น้อยกว่าหกสิบเซนติเมตร และมีการปกปิดหรือป้องกันการ ปนเปื้อนที่เหมาะสม</p> <p>(3) จัดให้มีช้อนกลาง สำหรับอาหารที่รับประทานร่วมกัน</p> <p>(4) ตู้เย็น ตู้แช่ หรืออุปกรณ์เก็บรักษาคุณภาพอาหารด้วยความ เย็นอื่นๆ ต้องสะอาด มีสภาพดี ไม่ชำรุด และมีประสิทธิภาพเหมาะสมในการเก็บ รักษาคุณภาพอาหาร</p> <p>(5) ตู้อบ เตาย่าง เตาไมโครเวฟ อุปกรณ์ประกอบหรือปรุงอาหาร ด้วยความร้อนอื่นๆ หรืออุปกรณ์เตรียมอาหาร ต้องสะอาด มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย สภาพดี และไม่ชำรุด</p> <p>ข้อ 20 สถานที่จำหน่ายอาหารต้องมีการจัดการเกี่ยวกับการทำความ สะอาดภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่รอการทำความสะอาด ต้อง เก็บในที่ที่สามารถป้องกันสัตว์ และแมลงนำโรคได้</p> <p>(2) มีการทำความสะอาดภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่ถูก สุขลักษณะ และใช้สารทำความสะอาดที่เหมาะสม โดยปฏิบัติตามคำแนะนำการ ใช้สารทำความสะอาดนั้นๆ จากผู้ผลิต</p>	

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.2 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)	<p>(3) จัดให้มีการฆ่าเชื้อภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้ภายหลังการทำความสะอาด ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดสารที่ห้ามใช้ ในการทำความสะอาดภาชนะ อุปกรณ์ และเครื่องใช้</p> <p>หมวด 4 สุขลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร</p> <p>ข้อ 21 ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหารต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ด้านสุขลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหารต้องมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงไม่เป็นโรคติดต่อ หรือพาหะนำโรคติดต่อ โรคผิวหนังที่น่ารังเกียจ หรือโรคอื่นๆ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น ในกรณีที่เกิดป่วยต้องหยุดปฏิบัติงานและรักษาให้หายก่อนจึงกลับมาปฏิบัติงานได้</p> <p>(2) ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหารต้องผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>(3) ผู้สัมผัสอาหารต้องรักษาความสะอาดของร่างกาย สวมใส่เสื้อผ้า และอุปกรณ์ป้องกัน ที่สะอาดและสามารถป้องกันการปนเปื้อนสู่อาหารได้</p> <p>(4) ผู้สัมผัสอาหาร ต้องล้างมือ และปฏิบัติตนในการเตรียมประกอบ ปูรง จำหน่ายและเสิร์ฟอาหาร ให้ถูกสุขลักษณะ และไม่กระทำการใดๆ ที่จะทำให้เกิดการปนเปื้อนต่ออาหารหรือก่อให้เกิดโรคปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวกับสุขลักษณะตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น</p>	
4.3 การป้องกันอัคคีภัยและดับเพลิง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบเตือนภัยของโครงการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฉบับที่ 39 (พ.ศ.2537) และกฎกระทรวงฉบับที่ 47 (พ.ศ.2540) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 2. จัดให้มีจุดรวมพล จำนวน 1 จุด อยู่บริเวณที่จอดรถคันที่ 16 และคันที่ 17 มีพื้นที่ประมาณ 66 ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วนพื้นที่จุดรวมพลต่อผู้ใช้บริการ 	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะทำให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.3 การป้องกันอัคคีภัยและดับเพลิง (ต่อ)	<p>และพนักงาน ภายในโครงการ เท่ากับ 0.25 ตารางเมตร/คน</p> <p>3. จัดให้มีการตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบเตือนภัยเป็นประจำ เพื่อให้ระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบเตือนภัยสามารถใช้งานได้อยู่เสมอ หากพบว่ามี การชำรุด เสียหายให้เร่งดำเนินการแก้ไขโดยทันที</p> <p>4. ติดป้ายแนะนำการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยไว้ที่บริเวณที่ติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อความสะดวกและสามารถใช้งานได้ทันที</p> <p>5. กำหนดให้มีการฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือดับเพลิง การช่วยเหลือผู้ประสบภัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญจากหน่วยงานบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>6. จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยระบุถึงวิธีการปฏิบัติตน หมายเลขโทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ และตำแหน่งจุดรวมพล โดยทำเป็นแผ่นพับประชาสัมพันธ์หรือติดป้ายไว้บริเวณพื้นที่ส่วนกลาง เช่น โถงต้อนรับ เป็นต้น</p> <p>7. ประสานงานกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครภูเก็ต ให้ทราบทิศทางของรถที่เข้ามาอำนวยความสะดวก เพื่อที่จะสามารถลำเลียงคนออกภายนอกโครงการได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ และไม่กีดขวางทิศทางการจราจร</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการภายในโครงการทราบเกี่ยวกับหมายเลขโทรศัพท์ในกรณีเกิดเหตุต่างๆ เช่น หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครภูเก็ต และสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4.4 ทศณียภาพ	<p>1. จัดให้มีพื้นที่สีเขียวทั้งหมด 361.66 ตารางเมตร โดยคิดเป็นพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ 297.17ตารางเมตร โดยเป็นไม้ยืนต้น 69.55 ตารางเมตร ได้แก่ ต้นลำชำ ปาล์มทางกระรอก กล้วยพัด หมากเหลืองแคระ พุดภูเก็ต ขาไก่เขียว จั๋ง หนวดปลาหมึกแคระ พุดพิชญา และหล้านวลน้อย ซึ่งให้ประโยชน์ทั้งในด้านเชิงนิเวศและนันทนาการ</p> <p>2. ห้ามโครงการ เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายใน</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขต

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.4 ทศนิยภาพ (ต่อ)	<p>โครงการ หรือก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมที่อาจทำให้พื้นที่สีเขียวภายในโครงการลดลง และไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>3. จัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น และไม้พุ่มภายในโครงการ เพื่อบดบังมุมมองระดับสายตาของผู้ที่พบเห็นหรือผู้ที่สัญจรผ่านพื้นที่โครงการ</p> <p>4. ดูแลอาคาร และพื้นที่ภายในโครงการให้มีสภาพดี และสวยงามตามแบบภูมิสถาปัตยกรรมของอาคารที่ออกแบบไว้ และให้สอดคล้องกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียง</p> <p>5. เลือกใช้สีที่อาคารเป็นสีเอิร์ธโทน ได้แก่ สีเบจ สีขาว และสีเทา มีความเนียน และมีความเงาเล็กน้อย เป็นสีที่ไม่สะท้อนแสงสามารถลดผลกระทบต่ออาคารข้างเคียงได้ และเป็นโทนสีที่กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ</p>	<p>พื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)
4.5 การประเมินผลกระทบด้านความเป็นส่วนบุคคล	<p>1. จัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้นและไม้พุ่มรอบพื้นที่โครงการ เพื่อบดบังสายตาจากผู้ที่มาชมจากภายนอกโครงการ</p> <p>2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษา บำรุงต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โครงการให้มีสภาพสวยงามอยู่เสมอ หากมีต้นไม้ภายในและพื้นที่เขียวได้รับความเสียหาย หรือตายจะต้องจัดให้มีการปลูกต้นไม้ทดแทนโดยทันที</p> <p>3. ติดตั้งผ้าม่านบริเวณหน้าต่าง และประตูกระจกของห้องพักแต่ละห้อง เพื่อลดผลกระทบจากสายตาผู้ที่มาชมจากภายนอก และเพิ่มความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการภายในห้องพัก</p>	<p>จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

ตารางที่ 3.4.3-41 ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการของกลุ่มที่ 2 คริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร และคริวเรือนและสถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ระยะดำเนินการ) (ต่อ)

ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีข้อห่วงกังวลจากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	มาตรการรองรับข้อวิตกกังวล	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯที่ได้จากการ สอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.6 การสาธารณสุข	เจ้าของโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้าน คุณภาพเสียงและสั่นสะเทือน ด้านคุณภาพอากาศ ด้านการจราจร ด้านการ จัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล ด้านการจัดการมูลฝอย และด้านอาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด	จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 164 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100) ● <u>สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร</u> จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีความเห็นว่ามาตรการในช่วงระยะดำเนินการมีความเพียงพอแล้ว จำนวน 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ * มาตรการรองรับผลกระทบถึงแม้ว่าจะให้ความคิดเห็นไม่แสดงข้อวิตกกังวล แต่การศึกษาประเมินว่ามีผลกระทบ จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็น ความเพียงพอของมาตรการในการสำรวจครั้งที่ 2 ด้วย

7.3) กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จำนวน 20 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 แห่ง และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 825 เมตร

โดยบริษัทที่ปรึกษา ได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นและติดตามการสอบถามความคิดเห็น รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการส่งแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต

- ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถาม

- ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถามเช่นเดิม

- ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการส่งแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็นไปยังวิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ตใหม่อีกครั้ง แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)

- ครั้งที่ 5 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถาม

- ครั้งที่ 6 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถามเช่นเดิม

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-42)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-43

ตารางที่ 3.4.3-42 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น			
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568
1.					

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
2.				
3.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
4.				
5.				
6.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
7.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
8.				
9.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
10.				
11.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
12.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
13.				
14.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
15.				
16.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
17.				
18.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-43 สรุปข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
19.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

หลังจากได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3 ซึ่งอยู่ในพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมภายในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ร่างฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด นอกจากนี้ ยังได้สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกังวลด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ก่อนนำข้อมูลมาปรับปรุงร่างมาตรการฯ และนำเสนอต่อพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างเดิม พบว่า พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมภายในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้ง 19 แห่ง ที่ให้ข้อมูล มีความเห็นว่ามาตรการที่กำหนดไว้ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอ สามารถลดข้อกังวลและช่วยป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ได้เน้นย้ำให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างรอบคอบและลดผลกระทบต่อพื้นที่โดยรอบให้ได้มากที่สุด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมในระยะ 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-44

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
2.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
4.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
5.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
6.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
7.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
8.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
9.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
10.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
11.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ -เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ -เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
12.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>-เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>-เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

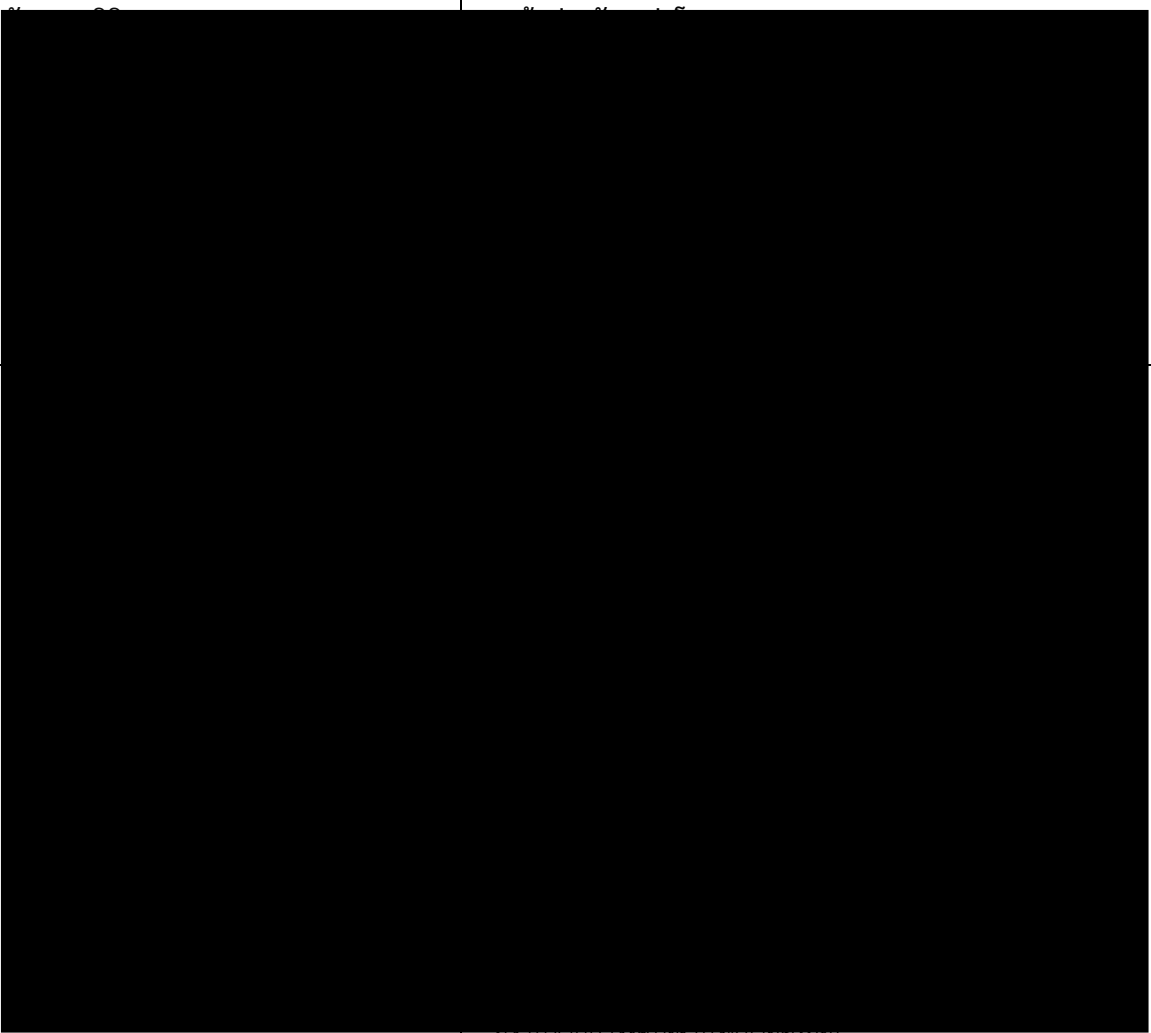
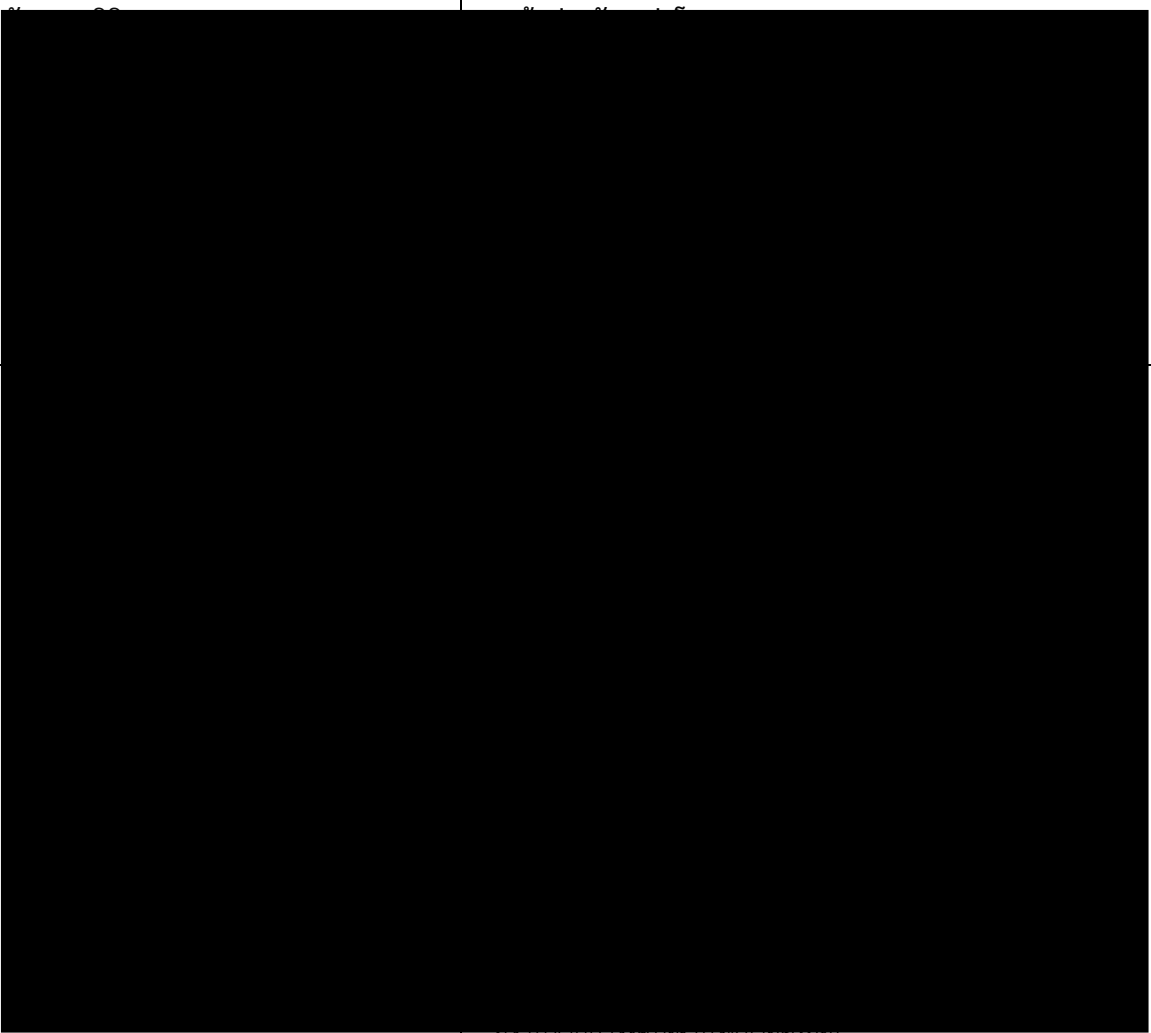
หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
13.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
14.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
15.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ -เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ -เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
16.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ -เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ -เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
17.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
18.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
19.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-44 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 19 แห่ง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

7.4) กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลพื้นฐานกลุ่มหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีทั้งหมด 29 แห่ง โดยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 28 แห่ง และไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 1 แห่ง คือ สำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 775 เมตร

โดยบริษัทที่ปรึกษา ได้ลงพื้นที่เพื่อสอบถามความคิดเห็นและติดตามการสอบถามความคิดเห็น รายละเอียดดังต่อไปนี้

- ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่สอบถามวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการส่งแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็น ไปยังสำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต

- ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่สำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถาม

- ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่สำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถามเช่นเดิม

- ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการส่งแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ แผนที่ตั้งโครงการ แบบสอบถามความคิดเห็น ไปยังสำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต ใหม่อีกครั้ง แต่ไม่มีการติดต่อหรือตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด (ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2568)

- ครั้งที่ 5 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่สำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถาม

- ครั้งที่ 6 ลงพื้นที่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการเข้าไปติดตามสอบถามกับทางเจ้าหน้าที่สำนักงานสาขาชั่งตวงวัดเขต 3-3 ภูเก็ต พบว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการตอบแบบสอบถามเช่นเดิม

(ขั้นตอนการติดตามการสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-45)

สำหรับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสภาพแวดล้อมของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-46

ตารางที่ 3.4.3-45 ขั้นตอนติดตามสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	เลขที่	ขั้นตอนติดตามการสอบถามความคิดเห็น			
		ครั้งที่ 1 ลงพื้นที่ วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 2 ลงพื้นที่ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 3 ลงพื้นที่ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ครั้งที่ 4 ลงพื้นที่ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568
1.					

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
1.				
2.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
3.				
4.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
5.				
6.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
7.				
8.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
9.				
10.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
11.				
12.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
13.				
14.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
15.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
16.				
17.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
18.				
19.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
20.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
21.				
22.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
23.				
24.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
25.				
26.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-46 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	รายละเอียดสถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
27.				
28.				

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษาฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

หลังจากได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อกังวลของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4 ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ดเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงรายละเอียดได้สะดวก นอกจากนี้ยังได้สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกังวลด้านผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ก่อนนำข้อมูลมาปรับปรุงร่างมาตรการฯ และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างเดิม พบว่า หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจทั้ง 28 แห่ง มีความเห็นว่ามาตรการที่กำหนดไว้ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอ สามารถลดข้อกังวลและช่วยป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ได้เน้นย้ำให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและลดผลกระทบต่อพื้นที่โดยรอบให้มากที่สุด

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-47

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
1.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
2.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
3.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

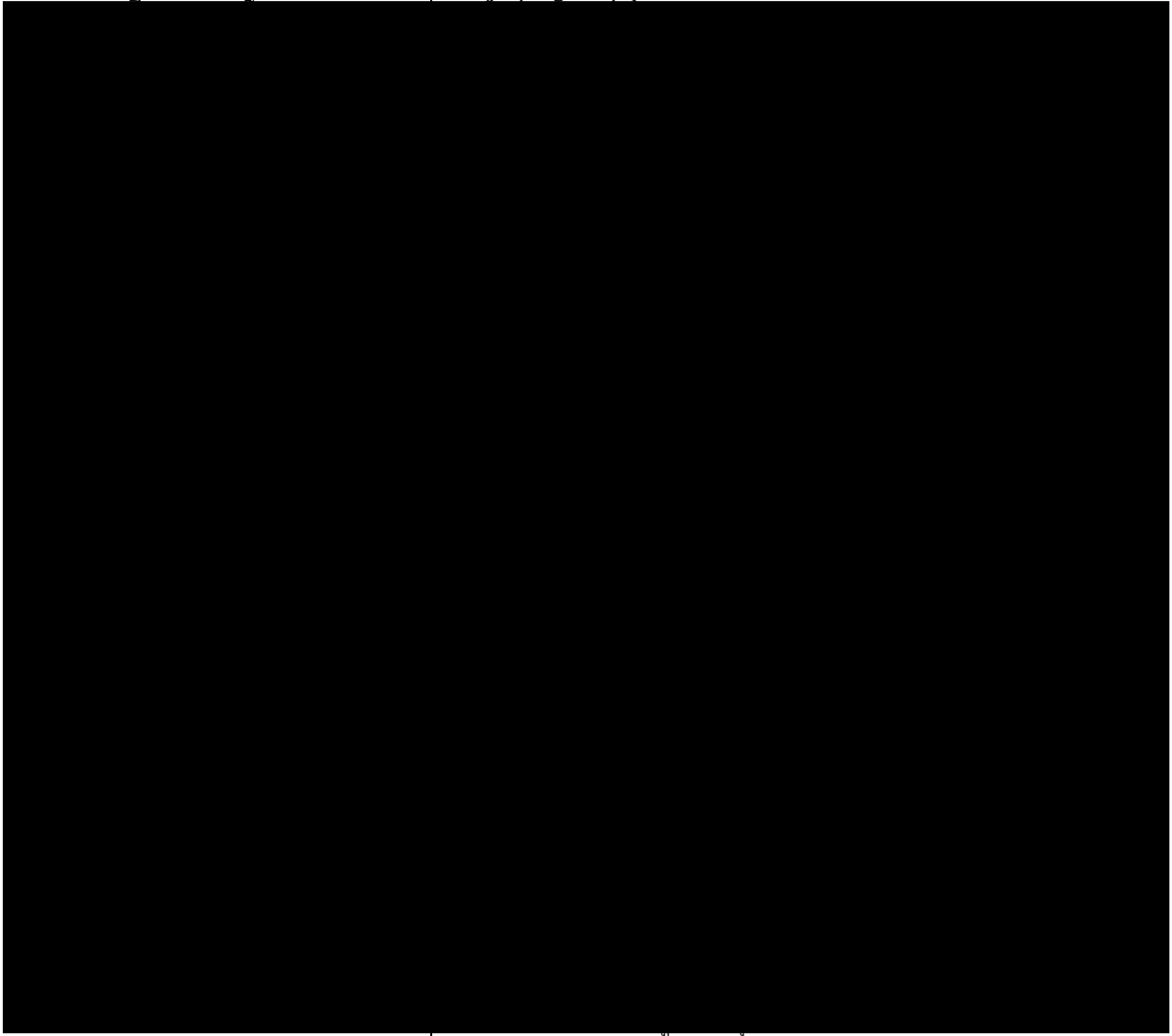
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
4.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
5.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ -เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ -เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
6.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
7.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
8.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
9.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
10.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
			และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
11.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

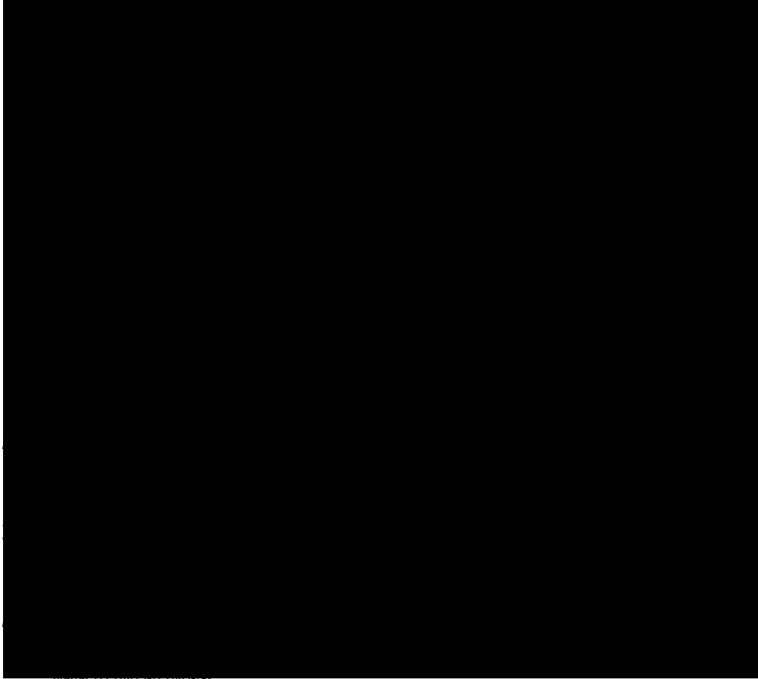
ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
12.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
			

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
13.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
14.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>
15.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
16.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
17.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
18.			<p>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>- เห็นด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p>

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
19.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
20.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
21.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

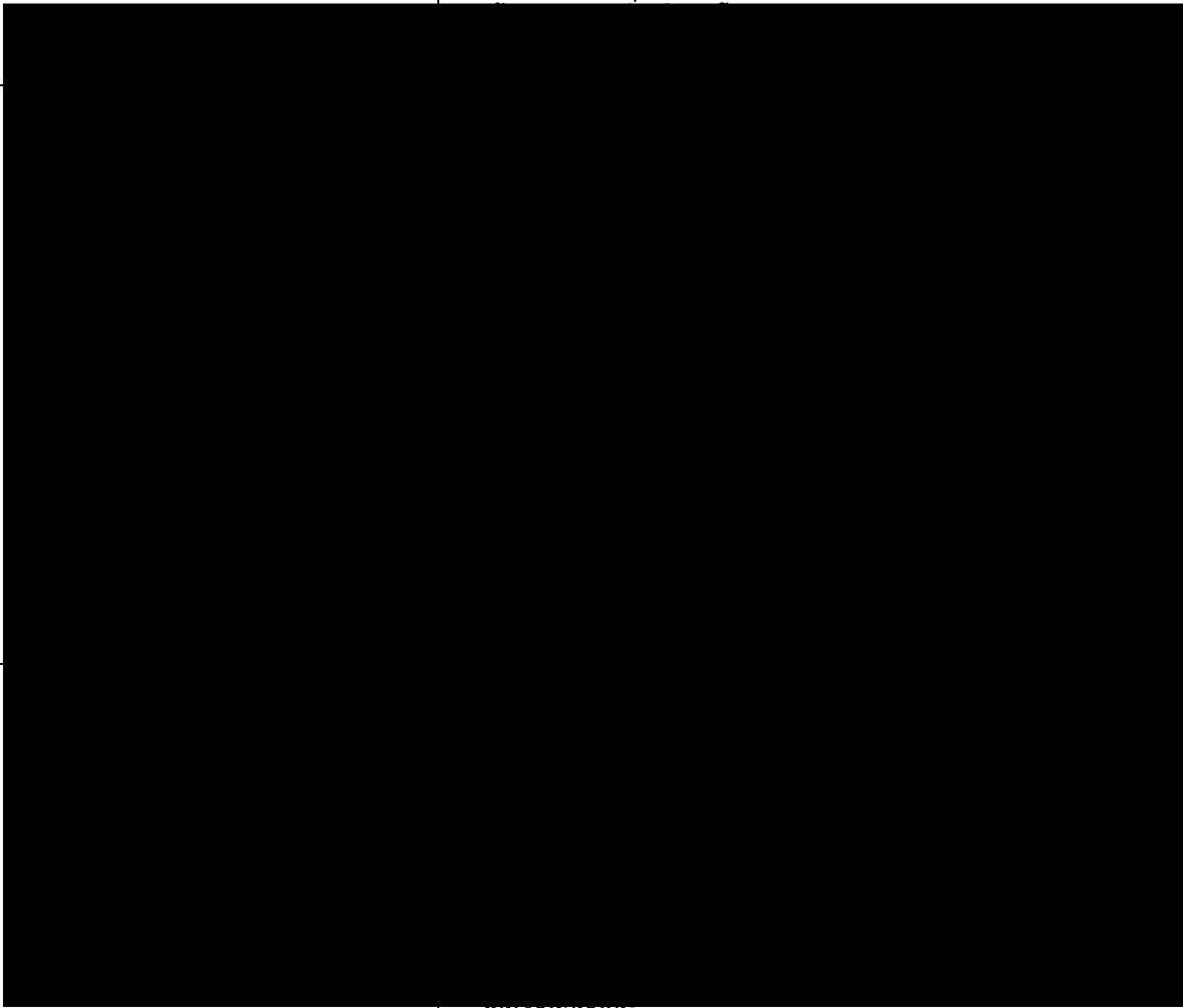
ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
22.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
23.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
24.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
25.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด
26.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง			
ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<div>2</div> <div>3</div> <div>4</div>	

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
27.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
28.			1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3.4.3-47 ผลการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 28 แห่ง

ลำดับ	ชื่อสถานที่	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

7.5) กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน จำนวน 1 ตัวอย่าง คือ ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน) โดยข้อมูลพื้นฐานของผู้นำชุมชนที่ได้จากการสอบถาม รายละเอียด ดังตารางที่ 3.4.3-48

ตารางที่ 3.4.3-48 รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ข้อมูลด้าน สาธารณูปโภค และสิ่งแวดล้อม	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครอง

ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เรื่อง ความเพียงพอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน

หลังจากได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อกังวลจากกลุ่มที่ 5 ซึ่งเป็นผู้นำชุมชน บริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลผ่านเอกสารที่มีคิวอาร์โค้ด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าถึงรายละเอียดของมาตรการต่างๆ ได้สะดวก นอกจากนี้ ยังได้สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อกังวลด้านผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ก่อนนำข้อมูลมาปรับปรุงร่างมาตรการฯ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อผู้นำชุมชนอีกครั้งในการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2 พบว่า ผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการมีความเพียงพอ สามารถช่วยลดข้อกังวลและป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ได้เน้นย้ำให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ

สำหรับข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 1 และข้อคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการที่ได้จากการสอบถามครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3-49

ตารางที่ 3.4.3-49 ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต่อโครงการของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2
		<div>1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ - เห็นด้วย</div> <div>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ - เห็นด้วยกับร่างมาตรการฯ และทุกมาตรการมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว ทั้งในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ แต่โครงการต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</div>

ตารางที่ 3.4.3-49 ผลการสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ต่อโครงการของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 1	ความคิดเห็นต่อร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นครั้งที่ 2

หมายเหตุ : บริษัทที่ปรึกษาจะปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในรายงานฉบับสมบูรณ์
 ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

8) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาโครงการ

8.1) ผลการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ด้านความคิดเห็นในการดำเนินโครงการ
(ดูตารางที่ 3.4.3-50 ประกอบ) รวมจำนวน 528 ตัวอย่าง พบว่า

- ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 86 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะ 0 ถึง 100 เมตร จำนวน 22 ตัวอย่าง เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 164 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จำนวน 130 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ครัวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 43 ครัวเรือน จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จำนวน 31 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 19 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 28 ตัวอย่าง จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 100
- ผู้นำชุมชน เห็นด้วยกับร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ ร้อยละ 100

ตารางที่ 3.4.3-50 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ทั้งหมด (N)	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1 พื้นที่หลัก					
- คริวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	4	4	100	0	0
- คริวเรือนในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	88	88	100	0	0
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 0 ถึง 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	24	24	100	0	0
กลุ่ม 2 พื้นที่รอง					
- คริวเรือนในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	164	164	100	0	0
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100 ถึง 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	130	130	100	0	0
- คริวเรือนในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	43	43	100	0	0
- สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500 ถึง 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	31	31	100	0	0
กลุ่มที่ 3 พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	19	19	100	0	0
กลุ่มที่ 4 พื้นที่หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	28	28	100	0	0
กลุ่มที่ 5 ผู้นำชุมชน ประธานกรรมการชุมชนร่วมใจสามัคคี (ฮับเอก-ตลิ่งชัน)	1	1	100	-	-
รวม	532	532	100	0	0

ที่มา : จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

3.4.4 การสาธารณสุขและสุขอนามัย

จังหวัดภูเก็ต มีโรงพยาบาลรัฐสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและเอกชน รวม 8 แห่ง 1,546 เตียง โรงพยาบาลรัฐสังกัดกระทรวงมหาดไทย คือ โรงพยาบาล อบจ. 1 แห่ง 190 เตียง มีศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง (P1) 4 แห่ง (ประชากร 10,000 - 15,000 คนขึ้นไป) ได้แก่ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองบ้านแหลมชั้น สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรชนาวินทราชีนี ตำบลฉลอง ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองกะทู้ และศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองศรีสุนทร จังหวัดจัดแบ่งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็น 3 ระดับ คือ

1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลขนาดใหญ่ P1 จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราไวย์ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลรัชฎา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะแก้ว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวิชิต โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากคอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเชิงทะเล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกะรน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไม้ขาว และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกมลา

2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ขนาดกลาง P2 จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไม้ขาว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสาคร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพารา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางเทา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาหานิก

3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ขนาดเล็ก P3 จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะมะพร้าว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะโหลน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะนาคา

คลินิกเวชกรรม 161 แห่ง, คลินิกเวชกรรมเฉพาะทาง 81 แห่ง, คลินิกทันตกรรม 105 แห่ง คลินิกแพทย์แผนไทย 14 แห่ง ร้านจำหน่ายยาแผนปัจจุบัน 630 แห่ง และร้านจำหน่ายยาแผนโบราณ 22 แห่ง

โรงพยาบาลรัฐ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต (ระดับ A ตั้งเป้าหมายเป็นศูนย์โรคหัวใจระดับ 3 ศูนย์อุบัติเหตุระดับ 3 ศูนย์มะเร็งระดับ 3 และศูนย์เด็กแรกเกิดระดับ 2) จำนวน 750 เตียง โรงพยาบาลกลาง (ระดับ F1 โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่) จำนวน 60 เตียง โรงพยาบาลป่าตอง (ระดับ M2 โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ เพื่อรับส่งต่อผู้ป่วย มีแพทย์เฉพาะทางสาขาหลักไม่หลักครบ 6 สาขา (ขาดสูตินรีเวช และศัลยกรรม) อายุรกรรม กุมารเวชกรรม ศัลยกรรมกระดูก และวิสัญญี จำนวน 60 เตียง และโรงพยาบาลฉลอง (ระดับ F3 โรงพยาบาลเอกชนขนาดเล็ก) มีแพทย์ทั่วไปประจำ 6 คน ทันตแพทย์ 5 คน จำนวน 10 เตียง

โรงพยาบาลเอกชน 4 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสิริโรจน์ 151 เตียง โรงพยาบาลกรุงเทพภูเก็ต 200 เตียง โรงพยาบาลมิชชั่นภูเก็ต 50 เตียง และโรงพยาบาลติบุค 75 เตียง PCU 4 แห่ง ได้แก่ PCU นริศร PCU เทพกระษัตริ PCU มุดดอกขาว และ Vachira express วชิระสาขา 2 มีศูนย์บริการสาธารณสุข 6 แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครภูเก็ต 3 แห่ง ได้แก่ ตำบลรัชฎา 1 แห่ง ตำบลวิชิต 1 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลกะทู้ 1 แห่ง (แผนพัฒนาจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2566 - 2570)

สำหรับสถานพยาบาลที่ให้บริการด้านสุขภาพในเขตเทศบาลนครภูเก็ต มีโรงพยาบาล จำนวน 3 แห่ง คือ โรงพยาบาลของรัฐ 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต และโรงพยาบาลองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต และโรงพยาบาลเอกชน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลกรุงเทพภูเก็ต และมีศูนย์บริการสาธารณสุข ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนครภูเก็ต 3 ศูนย์ ได้แก่

- ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 เทศบาลนครภูเก็ต ตั้งอยู่ที่บริเวณถนนถลาง ตรงข้ามสวน 72 พรรชนามหาราชา พ.ศ. 2547 (ก่อตั้งเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2526)
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 เทศบาลนครภูเก็ต ตั้งอยู่ที่บริเวณถนนอนุสาวรีย์ตาก

(ก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564)

- ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 เทศบาลนครภูเก็ต ตั้งอยู่ที่บริเวณถนนกระ หลังสถานีดับเพลิง (ก่อตั้งเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2541)

ทั้งนี้ สำหรับสถานพยาบาลที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุด คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 เทศบาลนครภูเก็ต อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนครภูเก็ต ซึ่งอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 1 กิโลเมตร (ตามระยะทางถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 5 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร)

จากสถิติสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค ของโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต ระหว่างปี พ.ศ. 2563 ถึง ปี พ.ศ. 2567 พบว่า มีผู้ป่วยด้วยโรคต่างๆ 10 อันดับสูงสุด ได้แก่ โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม รองลงมา คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ โรคระบบหายใจ โรคติดเชื้อและปรสิต โรคสืบพันธุ์ รวมปัสสาวะ โรคประสาทตา รวมส่วนประกอบของตา และสาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตายตามลำดับ ดังตารางที่ 3.4.4-1 โดยสามารถวิเคราะห์แนวโน้ม ดังนี้

1) โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 25,862 ราย ในปี พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ.2567 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 27,627 ราย 29,796 ราย 33,165 ราย และ 37,130 ราย ตามลำดับ

2) โรคระบบไหลเวียนเลือด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 25,086 ราย ในปี พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ.2567 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 25,939 ราย 26,324 ราย 27,702 ราย และ 30,261 ราย ตามลำดับ

3) โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 20,832 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 18,568 ราย ในปี พ.ศ.2565 ถึง พ.ศ.2567 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 20,000 ราย 23,323 ราย และ 25,890 ราย ตามลำดับ

4) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 19,721 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 13,506 ราย ในปี พ.ศ.2565 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 40,751 ราย ในปี พ.ศ.2566 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 28,838 ราย และในปี พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 32,042 ราย ตามลำดับ

5) อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 18,652 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 16,762 ราย ในปี พ.ศ.2565 ถึง ในปี พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 21,963 ราย, 29,082 ราย และ 33,621 ราย ตามลำดับ

6) โรคระบบหายใจ มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 18,355 ราย ในปี พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ.2565 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 17,685 ราย และ 16,454 ราย และในปี พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 19,027 ราย และ 20,592 ราย ตามลำดับ

7) โรคติดเชื้อและปรสิต มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 14,864 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 11,337 ราย ในปี พ.ศ.2565 ถึง ในปี พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 13,937 ราย 18,241 ราย และ 19,959 ราย ตามลำดับ

8) โรคสืบพันธุ์ รวมปัสสาวะ มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 14,844 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 13,688 ราย ในปี พ.ศ.2565 ถึง ในปี พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 15,027 ราย 17,440 ราย และ 20,344 ราย ตามลำดับ

9) โรคประสาทตาบางส่วนประกอบของตา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 11,130 ราย ในปี พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ.2567 ผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 11,204 ราย, 12,456 ราย, 15,064 ราย และ 15,824 ราย ตามลำดับ

10) สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย มีแนวโน้มลดลงและเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ.2563 มีผู้ป่วยจำนวน 11,081 ราย ในปี พ.ศ.2564 มีผู้ป่วยลดลงเหลือ 9,955 ราย ในปี พ.ศ.2565 ถึง ในปี พ.ศ.2567 มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเป็น 10,018 ราย 12,659 ราย และ 14,836 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.4-1 สถิติสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรคที่ป่วยสูงสุดของโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต ระหว่าง พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)					
		พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	รวม
1.	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	25,862	27,627	29,796	33,165	37,130	153,580
2.	โรคระบบไหลเวียนเลือด	25,086	25,939	26,324	27,702	30,261	135,312
3.	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	20,832	18,568	20,000	23,323	25,890	108,613
4.	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	19,721	13,506	40,751	28,838	32,042	134,858
5.	อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	18,652	16,762	21,963	29,082	33,621	120,080
6.	โรคระบบหายใจ	18,355	17,685	16,454	19,027	20,592	92,113
7.	โรคติดเชื้อและปรสิต	14,864	11,337	13,937	18,241	19,959	78,338
8.	โรคสืบพันธุ์ รวมปัสสาวะ	14,844	13,688	15,027	17,440	20,344	81,343
9.	โรคประสาทตาบางส่วนประกอบของตา	11,130	11,204	12,456	15,064	15,824	65,678
10.	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	11,081	9,955	10,018	12,659	14,836	58,549
11.	โรคผิวหนัง และเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	8,286	7,048	7,616	8,717	10,293	41,960
12.	โรคระบบประสาท	7,357	7,010	7,535	7,800	8,284	37,986
13.	ภาวะแปรปรวนทางจิต และพฤติกรรม	6,501	6,478	7,052	7,837	8,468	36,336
14.	เนื้องอก.(รวมมะเร็ง)	5,685	5,504	6,065	7,256	8,462	32,972
15.	อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	3,560	2,661	3,039	4,376	5,304	18,940
16.	โรคหูและปุ่มกกหู	3,251	2,818	3,031	3,549	4,067	16,716
17.	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	2,983	3,063	3,232	3,819	4,744	17,841
18.	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	1,895	1,334	1,315	1,541	1,867	7,952
19.	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไป จนถึง 7 วันหลังคลอด)	1,611	1,250	901	910	910	5,582
20.	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดโครโมโซมผิดปกติ	1,318	1,222	1,393	1,575	1,618	7,126
21.	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	336	264	260	380	460	1,700
รวม		223,210	204,923	248,165	272,301	304,976	1,253,575

ที่มา : โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต เมื่อเดือนมิถุนายน, 2568

3.4.5 การรักษาความปลอดภัยและบรรเทาสาธารณภัย

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นในเขตตำบลตลาดใหญ่ อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของเทศบาลนครภูเก็ต มีสถานดับเพลิง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 ตั้งอยู่เลขที่ 65/7 ถนนกระ ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และสถานีที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 77/12 ซอยพะเนียง ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดังนี้

1.1 จำนวนบุคลากร / เจ้าหน้าที่บรรเทาสาธารณภัยและอัคคีภัย จำนวน 48 คน

1.2 จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดับเพลิง

1) รถยนต์ดับเพลิง ชนิดมีน้ำในตัว ขนาดบรรทุกน้ำ 2,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
2) รถยนต์ดับเพลิง ชนิดมีน้ำในตัว ขนาดบรรทุกน้ำ 4,000 ลิตร	จำนวน 4 คัน
3) รถยนต์ดับเพลิงพร้อมโฟม ขนาดบรรทุกน้ำ 4,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
4) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาดบรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร	จำนวน 2 คัน
5) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาดบรรทุกน้ำ 8,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
6) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาดบรรทุกน้ำ 10,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
7) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาดบรรทุกน้ำ 12,000 ลิตร	จำนวน 1 คัน
8) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาดบรรทุกน้ำ 15,000 ลิตร	จำนวน 4 คัน
9) เครื่องดับเพลิงชนิดหาคาบ (เบนซิน)	จำนวน 2 คัน
10) เครื่องช่วยหายใจ	จำนวน 14 เครื่อง
11) ชุดดับเพลิงภายในอาคาร	จำนวน 22 ชุด
12) เครื่องผสมโฟม	จำนวน 1 เครื่อง
13) หัวฉีดแท่นปืน	จำนวน 1 หัว

ทั้งนี้สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ ซอยฮับเอก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ในกรณีที่หากเกิดเหตุเพลิงไหม้ทางโครงการสามารถขอความช่วยเหลือจากสถานีดับเพลิงของเทศบาลนครภูเก็ตได้ทันที สายด่วนแจ้งเหตุไฟไหม้ คือ หมายเลข 199 ทั้งนี้เทศบาลนครภูเก็ตมีสถานีดับเพลิง จำนวน 2 สถานี ดังนี้

1) สถานีที่ 1 ตั้งอยู่เลขที่ 65/7 ถนนกระ ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครภูเก็ตประมาณ 1 กิโลเมตร (ตามระยะทางถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 5 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร)

2) สถานีที่ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 77/12 ซอยพะเนียง ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต อยู่ห่างจากหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครภูเก็ตประมาณ 5 กิโลเมตร (ตามระยะทางถนน) ใช้เวลาเดินทางประมาณ 15 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร)

3.4.6 แหล่งท่องเที่ยวและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

จังหวัดภูเก็ต เป็นจังหวัดเดียวที่มีพื้นที่เป็นเกาะ ลักษณะเรียวยาวจากเหนือไปใต้ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูงๆ ต่ำๆ มีที่ราบเป็นตอนๆ ประกอบด้วย เกาะประมาณ 39 เกาะ มีพื้นที่ประมาณ 543 ตารางกิโลเมตร มีความยาวชายฝั่ง 224 กิโลเมตร มีชื่อเสียงด้านสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชายหาดขาวสะอาด น้ำทะเลใสสีฟ้าคราม แหล่งดำน้ำดูปะการังที่อุดมสมบูรณ์ และสถาปัตยกรรมสถานอันเก่าแก่ ซึ่งสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตที่น่าสนใจ ในพื้นที่อำเภอเมืองภูเก็ต ได้แก่ เขารัง อาคารสถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส, หมู่บ้านชาวเล อ่าวฉลอง หาดราไวย์ แหลมพรหมเทพ อ่าวสน สถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ สะพานหิน เกาะสิเหร่ วัดฉลอง หาดแหลมกาใหญ่เกาะแก้ว หาดในหาน อ่าวกะตะ และอ่าวกะรน

สำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญตำบลตลาดใหญ่ มีสถานที่ในพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ดังนี้

- **เลในเมือง (สวนสาธารณะสะพานหิน)** คำว่า “เลในเมือง (สวนสาธารณะสะพานหิน)” นั้น น่าจะหมายถึงพื้นที่เล (ทะเล) ที่อยู่ติดกับเมือง ซึ่งในกรณีนี้หมายถึงบริเวณชายฝั่งทะเลที่อยู่ใกล้กับ สวนสาธารณะสะพานหิน ซึ่งเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำคัญใน อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยเฉพาะสำหรับคนในท้องถิ่น

- **อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์** ตั้งอยู่บริเวณ สวนสาธารณะสะพานหิน ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต สร้างขึ้นเพื่อรำลึกถึง พลเรือเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็น “พระบิดาแห่งกองทัพเรือไทย” เป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ที่ชาวเรือ ชาวประมง และประชาชนทั่วไปให้ความเคารพนับถือ บริเวณรอบ ๆ มีการจัดแต่งภูมิทัศน์ให้เหมาะแก่การสักการะและพักผ่อน

- **เขตพื้นที่อนุรักษสถานปัตยกรรมชิโน-โปรตุกีส ย่านการค้าเมืองเก่า** บริเวณถนนถลาง ถนนกระบี่ ซอยรมณีย์ ถนนตีบุก ถนนพังงา ถนนสตูล ถนนรัชฎา ถนนเทพกระษัตรี ถนนเยาวราช ฯลฯ อาคารศาลากลางจังหวัดภูเก็ต ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขหลังเก่า ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมจังหวัดภูเก็ต เป็นต้น

- **ศาลเจ้าก๊วเทียนเก้ง** ศาลเจ้าเก่าแก่ที่ตั้งอยู่บริเวณ ปลายสะพานหิน เขตตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นหนึ่งใน ศาลเจ้าสำคัญ 9 แห่ง ที่มีบทบาทในการจัด เทศกาลถือศีลกินผัก (ประเพณีถือศีลกินผักภูเก็ต) ซึ่งเป็นประเพณีใหญ่ประจำจังหวัด ชื่อ “ก๊วเทียนเก้ง” แปลว่า “วิหารสวรรค์ทั้ง 9” ซึ่งอ้างอิงถึงเทพเจ้าทั้ง 9 องค์ตามความเชื่อของลัทธิเต๋า

- **ศาลเจ้าบางเหนียว** หรือที่รู้จักในชื่อ อ้ามบางเหนียว หรือ ศาลเจ้าต่าวบูเก้ง เป็นหนึ่งในศาลเจ้าเก่าแก่ และสำคัญของจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 197 ถนนภูเก็ต ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

- **ศาลเจ้าสามกอง** หรือที่รู้จักในชื่อ ศาลเจ้าหลิมฮู้ไ้ซู่ เป็นหนึ่งในศาลเจ้าจีนสำคัญของจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 306 ถนนเยาวราช ตลาดสามกอง ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

- **ศาลเจ้าแสงธรรม** หรือที่รู้จักในภาษาฮกเกี้ยนว่า “เต่งก้องต่อง” เป็นหนึ่งในศาลเจ้าจีนที่เก่าแก่ และมีความสำคัญทางวัฒนธรรมของจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่บนถนนพังงา ใจกลางย่านเมืองเก่าภูเก็ต

- **ศาลเจ้าเซ่งเต็กเป้ว หรือ ศาลเจ้าผ้อต๋องก้งบางเหนียว** เป็นอีกหนึ่งศาลเจ้าเก่าแก่ที่อยู่คู่กับชาวชุมชนบางเหนียวและเป็นที่ประทับของ "องค์ผ้อต๋องก้ง" เทพเจ้าแห่งโลกวิญญาณเพียงหนึ่งเดียวในภูเก็ต “เซ่งเต็กเป้ว” แปลว่า ศาลเจ้าเลิศกุศลเป็นศาลเจ้าเก่าแก่ประจำชุมชนบางเหนียว เดิมศาลเจ้าแห่งนี้เป็นศาลปูนเก่าแก่มากและพระโพธิสัตว์กวนอิมต่อมาได้มีการจัดพิธีพื้พ้อต๋องก้งจึงได้มีการเขียนภาพลายเส้นองค์ผ้อต๋องก้งขึ้นเป็นประธานของศาลเจ้าและบูรณะเป็นภาพปั้นปูนดำในเวลาต่อมา ถือได้ว่ามีเพียงแห่งเดียวในภูเก็ตและเป็นสถานที่เก่าแก่ที่จัดงานพื้พ้อต๋องมาอย่างยาวนาน ภายในศาลเจ้ายังเต็มไปด้วยภาพจิตรกรรมจีน เล่าเรื่องอ่อง

ชุ่มต่ายสายและเรื่องการลงทัณฑ์ในรกฎมิที่เขียนขึ้นแทนของเดิม และที่ศาลเจ้าแห่งนี้ยังเป็นสถานที่สำคัญในการจัดประเพณีพื้ต่อประเพณีแห่งความกตัญญูของชาวภูเก็ตที่จะจัดขึ้นในช่วงปลายเดือนสิงหาคมถึงต้นเดือนกันยายนของทุกปี

- **พญามังกรทะเลฮ้างหลังอ่อง ณ สวนเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาราชินี** มังกรฮ้างหลังอ่อง ความเดิมนั้น ท่านพระยารัษฎานุประดิษฐ์ ได้กล่าวว่า เกาะภูเก็ต เมื่อยามมองจากด้านมุมสูงนั้น เกาะภูเก็ตจะมีลักษณะคล้ายกับมังกร โผล่ขึ้นมาจากมหาสมุทรอินเดีย ด้านภูมิศาสตร์ ทำเล ลักษณะที่ตั้งเป็น "ฮ้างหลัง" หรือ มังกรทะเลแห่งมหาสมุทรอินเดีย ที่มีความเชื่อตามตำนาน เจ้าสมุทรทั้ง 4 ที่คอยดูแลรักษามหาสมุทรอินเดีย ตามคำพระบัญชาของสวรรค์ โดยได้เปรียบเทียบเกาะภูเก็ตกับลักษณะมังกรทะเล

- **ศูนย์ศึกษาป่าชายเลน สะพานหิน** ศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอนุรักษ์ป่าชายเลนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีเส้นทางเดินสำหรับศึกษาธรรมชาติ ที่สามารถเดินไปบรรจบกับหน้าหาดได้ ศูนย์ศึกษาธรรมชาติและอนุรักษ์ป่าชายเลนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีเส้นทางเดินสำหรับศึกษาธรรมชาติ ที่สามารถเดินไปบรรจบกับหน้าหาดได้

3.4.7 แหล่งประวัติศาสตร์ และโบราณสถาน

แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

จากข้อมูลทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของภาคใต้ สำนักงานนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2532 พบว่า แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์มีจำนวน 263 แหล่งในพื้นที่ 62 จังหวัด โดยแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของภาคใต้ มีจำนวน 88 แหล่ง จาก 263 แหล่ง ทั้งนี้ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งทรัพยากรอันควรอนุรักษ์ทั้งหมด 7 แหล่ง ได้แก่

1) **น้ำตกโดนไทร** หมู่ที่ 2 ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นแหล่งกักเก็บน้ำธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดบนเกาะภูเก็ต ตัวน้ำตกเกิดจากสายน้ำสองสายจากป่าดงดิบธรรมชาติในเทือกเขาพระตำหนักไหลมารวมกันเป็นสายน้ำตก รอบพื้นที่น้ำตกมีเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ มีพืชพรรณหลากหลายชนิด และพืชพิเศษ คือ ปาล์มหลังขาว ซึ่งมีแห่งเดียวในโลก ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 22.60 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 16.70 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

2) **หาดในยาง** หมู่ที่ 1 ตำบลสาคู อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นชายหาดที่อยู่ในอุทยานแห่งชาติสิรินาถ เกิดจากโครงสร้างทางธรรมชาติที่หายาก สวยงาม หาดทรายขาวสะอาด ทอดยาวตามแนวสนธรรมชาติ น้ำทะเลใส เหมาะที่จะเล่นน้ำ ดำน้ำและพักผ่อน เมื่อมองไปด้านทิศใต้ จะมีแหลมที่เห็นได้ว่าเป็นสัญลักษณ์ของหาดในยาง ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 31.20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 25.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

3) **หาดป่าตอง** เทศบาลเมืองป่าตอง ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต เป็นชายหาดรูปตัว U ยาวประมาณ 3 กิโลเมตร เกิดจากโครงสร้างทางธรรมชาติที่หายากและสวยงาม มีแนวภูเขาหินหัวและท้ายช่วยบังคลื่นลมได้อย่างดี น้ำทะเลใสสีเขียวมรกต บริเวณชายหาดมีทรายขาวละเอียด นักท่องเที่ยวนิยมมาเล่นน้ำ นอนอาบแดด และทำกิจกรรมต่างๆ เช่น ขี่เจ็ตสกี โดร่มพาราเซล เรือใบ เป็นหาดที่ขึ้นชื่อของจังหวัดภูเก็ต ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 14.20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 10.80 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

4) **หาดสุรินทร์** หมู่ที่ 3 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นหนึ่งในชายหาดที่สวยงามที่สุดของเกาะภูเก็ต ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของเกาะ หันหน้าไปทางทะเลอันดามัน ชายหาดยาวประมาณ 1 กิโลเมตร

มีขีดหินแกรนิตทางด้านเหนือ-ใต้ ของชายหาด มีทรายสีขาวละเอียด น้ำทะเลใส บรรยากาศร่มรื่น ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 25.20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 16.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

5) หาดในหาน ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นหาดทรายสีขาวละเอียด ยาวประมาณ 1 กิโลเมตร เป็นจุดชมวิวที่สวยงามมองเห็นพระอาทิตย์ตกดิน ทางด้านใต้มองเห็นกังหันลมของกองทัพเรือ หาดนี้ยังเป็นที่ตั้งน้ำพุประจักษ์ของนักท่องเที่ยว และยังเป็นหาดที่จุดเรือของทั่วโลก ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 17.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 14.80 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

6) เขารัง เทศบาลนครภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นภูเขาโดดเด่นตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองภูเก็ต เกิดจากโครงสร้างทางธรณีวิทยา หายากและสวยงาม ล้อมรอบด้วยอาคารบ้านเรือน บนเขารังเป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์ของพระยารัษฎานุประดิษฐ์มหิศรภักดี หรือ คอซิมบี้ ณ ระนอง เจ้าเมืองภูเก็ตในอดีต เป็นสวนสาธารณะเขารัง และยังเป็นจุดชมวิวเมืองภูเก็ตได้ทุกทิศทาง ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 3.20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) 1.90 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

7) แหลมพรหมเทพ หมู่ที่ 6 ตำบลราไวย์ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต เป็นหนึ่งในจุดชมพระอาทิตย์ตกที่สวยงามที่สุดในเมืองไทย เป็นแหลมที่อยู่ใต้สุดของเกาะภูเก็ต มีลักษณะเป็นแหลมโขดหินลาดลงสู่ทะเลและยังเป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ซึ่งประดิษฐานที่บริเวณประภาคารกาญจนาภิเษก แหลมพรหมเทพ และประภาคารแห่งนี้ยังใช้เป็นเครื่องหมายในการเดินเรือ เนื่องจากจังหวัดภูเก็ตถือเป็นหนึ่งในศูนย์กลางของเส้นทางคมนาคมทางทะเลที่สำคัญแห่งท้องทะเลอันดามัน ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 18.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 16.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

ทั้งนี้สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเบก ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พบว่า ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ไม่มีแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ตามข้อมูลทะเบียนแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

แหล่งโบราณสถาน

จากการตรวจสอบแหล่งโบราณสถาน จากทะเบียนแหล่งโบราณสถานประเทศไทย ซึ่งเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษา ของฝ่ายวิชาการกองโบราณคดี กรมศิลปากร (2532) พบว่า ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ไม่มีแหล่งโบราณสถานและโบราณวัตถุแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้จากทะเบียนแหล่งโบราณสถานประเทศไทย ซึ่งเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษา ของฝ่ายวิชาการกองโบราณคดี กรมศิลปากร (2532) พบว่า จังหวัดภูเก็ตมีแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนแล้วทั้งหมด 10 แหล่ง ดังนี้

1. ศาลากลางจังหวัดภูเก็ต อาคารศาลากลางจังหวัดภูเก็ต ตั้งอยู่ ณ หัวมุมถนนริศรติดกับถนนสุรินทร์เป็นอาคารสถานที่ราชการที่ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 193 ตอนที่ 39 วันที่ 10 พฤษภาคม 2520 หน้า 2027 เนื่องจากเป็นอาคารที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ และมีคุณค่าทางสถาปัตยกรรมเนื่องด้วยพระยารัษฎานุประดิษฐ์ฯ สมุหเทศาภิบาลมณฑลภูเก็ต มีดำริเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2449 ในการพัฒนามณฑลภูเก็ต รวมทั้งการย้ายที่ว่าการเมืองภูเก็ต ซึ่งอยู่ในตลาดเพื่อความสง่างามและใช้ที่ตั้งเดิมทำเหมือนมีดำริให้ไปตั้งที่เขาโต๊ะแซะ เป็นนิคมข้าราชการ โดยมีศูนย์กลางที่ศาลากลาง ดังนั้นพระยารัษฎานุประดิษฐ์ฯ ซึ่งได้เชิญชาวต่างชาติชุดแร่อพยพในเขตประจักษ์บริเวณถนนหลวงพ้อวัดฉลอง ถนนพังงา ถนนสุรินทร์ และถนนสุทัศน์ คือ ประจักษ์บัตรแปลงด้านหน้าที่ทำการไปรษณีย์โทรเลขภูเก็ต โดยให้ฝรั่งสร้างศาลากลางเป็นการแลกเปลี่ยนประจักษ์บัตร การชุดแร่อพยพแปลงดังกล่าว บริษัทนั้นก็ให้ช่างชาวอิตาเลียนสร้าง ยังไม่ทันสร้างพระยารัษฎานุฯ ก็ถึงแก่กรรมเมื่อ พ.ศ. 2456 จึงมีการสร้างหลังจากนั้น และรัชกาลที่ 6 ได้เสด็จไปเปิดศาลารัฐบาล ในคราวเสด็จประพาสภูเก็ต ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2460 ลักษณะ

อาคารเป็นอาคาร 2 ชั้น ทั้งหมด พื้นอาคารชั้นล่างสูงกว่าพื้นดิน 5 ชั้นบันได ลักษณะการวางผังแบบ SYMMETRICAL BALANCE ด้านหน้าอาคารเป็นจั่ว หันหน้าไปทางพระบรมรูปรัชกาลที่ 5 ซึ่งประดิษฐานอยู่บนแท่นสูงในวงเวียนพระบรมรูปหันพระพักตร์ไปทางประตู ซึ่งไม่ได้ใช้เป็นทางเข้าหลัก เนื่องจากทางด้านนั้นไม่ใช่ทางรถเข้าเป็นเพียงบันไดขึ้น ทางสัญจรหลักสำหรับรถจะเข้าทางด้านข้างของอาคาร ตลอดอาคารทั้งชั้น 1 และชั้น 2 จะเป็นเสาลอยขนาดเสา 15 เซนติเมตร เสาคอนกรีตเสริมเหล็กช่วงเสาถี่ มีทางเดินรอบอาคารระหว่างเสาทุกต้นจะมีลูกกรงปูนโปร่งสีขาว อาคารส่วนที่เป็นไม้จะมีกรอบสีเทาอ่อน ไม้ส่วนอื่นทาสีเทาอมฟ้าอ่อน ทั้งชั้น 1 และ 2 ประดับด้วยไม้ฉลุลงลาย และเกล็ดไม้ตาย เป็นส่วนกันแดด อาคารนี้ไม่มีหน้าต่างจะเป็นลักษณะประตูเปิดบานคู่ทุกๆ ช่วงเสา ความสูงประมาณ 50 เซนติเมตร กรอบบานสีเทา ตัวบานสีเขียวอมเทา การระบายอากาศของอาคารนี้ดีมาก เป็นอาคารที่โปร่งและเย็นสบาย พื้นภายในอาคารเป็นพื้น ค.ส.ล.ทำผิวเป็นรูเล็ก ๆ โดยตลอด ไม่ทาสีพื้น บางส่วนมีการดัดแปลง เช่น ทำเป็นแผ่นหินขัดเรียงต่อกัน แบบมีกระเบื้องทางด้านหน้าเมื่อเข้ามาจะเป็นบันไดขึ้นชั้น 2 บันได เป็นบันไดสีไม้โอ๊คเข้มเกือบดำ หัวบันไดสลักเป็นรูปดอกไม้กลีบมะเฟืองสวยงามมาก ส่วนลูกกรงบันไดเรียบง่าย เป็นไม้ตีตามตั่งไม้ได้ฉลุ แต่ตีไม้ลักษณะเป็น PATTERN เมื่อขึ้นไปชั้น 2 จะเป็น COURT ซึ่งมีระเบียงล้อมรอบลูกกรงระเบียงเป็นลูกกรงปูนลงลายเหมือนภายนอก พื้นชั้น 2 เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กทำผิเป็นรู ๆ เหมือนชั้น 1 เหนือ COURT เป็นช่วงเปิดโล่งในหลังคา โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 2 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.40 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

2. โบราณสถานวัดพระนางสร้าง ตั้งอยู่ที่ บ้านเคียน หมู่ 1 ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 101 ตอนที่ 27 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2527 เนื้อที่ 3 ไร่ 1 งาน 6 ตารางวา วัดพระนางสร้าง (วัดบ้านเคียน) หรือที่ชาวบ้านมักเรียกว่า วัดนางสร้าง (นางสร้าง) สร้างขึ้นในสมัยใดยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนเพียงแต่พิจารณาจากสถาปัตยกรรมและปฏิมากรรมพระพุทธรูปภายในวัดแล้วน่าจะสร้างในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น พระอุโบสถได้รับการบูรณปฏิสังขรณ์หลายครั้งด้วยกัน จนถึงปี พ.ศ. 2454 ต่อมาในปี พ.ศ. 2506 จึงได้บูรณะฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยเปลี่ยนแปลงหลังคาเป็นกระเบื้องลูกฟูกแทนหลังคาสังกะสี ภายในพระอุโบสถนั้นมีพระพุทธรูปปูนปั้นที่สำคัญอยู่ 4 องค์ คือ พระพุทธรูปปางไสยาสน์ 1 องค์ ส่วนอีก 3 องค์ เป็นพระพุทธรูปปางมารวิชัยสกุลช่างเมืองถลาง ซึ่งจัดอยู่ในศิลปะรัตนโกสินทร์ ปีงบประมาณ 2539 ได้รับการบูรณปฏิสังขรณ์พระอุโบสถหลังเก่า ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 12 ภูเก็ต สิ่งสำคัญที่ปรากฏภายในวัด ได้แก่ พระอุโบสถสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นในพระอุโบสถมีพระพุทธรูปสร้างด้วยดีบุก พระเจดีย์แปดเหลี่ยมสมัยรัตนโกสินทร์หอระฆังและบ่อน้ำโบราณ โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 19.50 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 17.60 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

3. โบราณสถานบ้านพระยาวิชิตสงคราม กรมศิลปากร ได้ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานของชาติ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 102 ตอนที่ 128 วันที่ 17 กันยายน 2528 หน้า 4492 พื้นที่ประมาณ 23 ไร่ 1 งาน 14 ตารางวา มูลเหตุของการสร้างบ้านอันเนื่องมาจากในปี พ.ศ. 2419 พวกกุลีจีนทำเหมืองแร่ก่อความวุ่นวายขึ้นที่บ้านกะทู้ เกิดการปะทะกันกับพวกกุลีจีนต่างก๊ก ซึ่งเป็นเรื่องของผลประโยชน์เหมืองแร่ มีการยกพรรคพวกเข้าตีกัน ความวุ่นวายต่าง ๆ จึงเกิดขึ้น และในขณะนั้นทางการจึงต้องเข้าปราบปรามทำให้พวกที่ตีกันเลิกราไปได้ อีกช่วงระยะหนึ่งจุดเกิดเหตุที่ปะทะกันนั้นเป็นบริเวณใกล้กับบ้านเจ้าเมืองภูเก็ต (ทต) เมื่อพวกกุลีชาวจีนถูกปราบปรามและเหตุการณ์อยู่ในความสงบแล้ว เจ้าเมืองภูเก็ต (ทต) หรือพระยาวิชิตสงครามเห็นว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นต่อไปภายหน้าอาจจะเกิดขึ้นซ้ำสองได้จึงได้มาสร้างบ้านขึ้นใหม่ที่บริเวณบ้านท่าเรือในปีเดียวกันนั้น และเมื่อสร้างเสร็จแล้วในปี 2420 พระยาวิชิตสงคราม (ทต) ก็ได้ย้ายเข้ามาอยู่ทั้งยังใช้

สถานที่แห่งนี้เป็นที่ทำการชั่วคราวอีกด้วย โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 12.60 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 10.90 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

4. อาคารที่ทำการบริษัทการบินไทย อาคารที่ทำการการบินไทย ประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 113 ตอนที่ 39 วันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ 2531 (ฉบับพิเศษ) ตั้งอยู่ที่ 78/1 ถนนระนอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พื้นที่โบราณสถานประมาณ 2 ไร่ 78 ตารางวา อาคารที่ทำการ บริษัทการบินไทย จำกัด สร้างโดยพระอร่ามสาครเขตเมื่อประมาณ 70 ปีมาแล้ว และได้มีการแบ่งอาคาร ออกเป็น 3 ส่วน โดยส่วนแรกติดถนนระนองได้ขายให้บริษัทเดินอากาศไทยเมื่อปี พ.ศ. 2490 ส่วนอื่นๆ ได้ให้ เช่าทำเป็นโรงเรียน และโรงพยาบาล ต่อมาบริษัทเดินอากาศไทยได้โอนย้ายมาอยู่ร่วมกับบริษัทการบินไทย โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 2.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 855.80 เมตร (ตามระยะราบ)

5. อาคารสำนักงานที่ดิน ที่ตั้ง ถนนดำรง ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 113 ตอนพิเศษ 50 ง วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2539 พื้นที่ โบราณสถานประมาณ พื้นที่ ก. ประมาณ 1 งาน 74.66 ตารางวา พื้นที่ ข. ประมาณ 56.25 ตารางวา อาคาร สำนักงานที่ดิน สร้างขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2459 ต่อมา พ.ศ. 2476-2495 ทางกรมได้ใช้เป็นที่ว่าการอำเภอทุ่งคา (อำเภอเมืองภูเก็ต ปัจจุบัน) ระหว่างนั้นได้มีการต่ออาคารไม้ สร้างเป็นห้องเพิ่มอีกข้างละห้อง ปัจจุบันใช้เป็น อาคารสำนักงานที่ดินจังหวัดตามเดิม อาคารสำนักงานที่ดิน ลักษณะเป็นตึกชั้นเดียว ยกพื้นสูง ภายในแบ่ง ออกเป็น 5 ห้อง มีบันไดและระเบียงทางเดินทั้งด้านหน้าและด้านหลัง ตกแต่งด้วยลวดลายไม้ฉลุรูปแบบศิลปะ สถาปัตยกรรมตะวันตก โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

6. วัดมงคลนิมิต วัดมงคลนิมิตเป็นอีกวัดหนึ่งที่มีประวัติความเป็นมาแต่ช้านาน มีการกล่าวขานถึง ประวัติความเป็นมาของวัดว่าแต่เดิมวัดมงคลนิมิตได้รับการบูรณะจากพระยาศรีสุรราชโดยคำสั่งของท่านพระ ครูวัดฉลอง ซึ่งขณะนั้นท่านเป็นเจ้าของจังหวัดและเป็นเจ้าอาวาสของวัดมงคลนิมิต ด้วยหลังจากผ่านพ้น เรื่องราวที่เกือบททำให้พื้นที่ส่วนหนึ่งของวัดต้องถูกสร้างเป็นถนนแต่ด้วยท่านพระครูวิสุทธิวงศาจารย์ (เพรา) ท่านไม่เห็นด้วยในที่สุดเรื่องการสร้างถนนตัดผ่านวัดจึงยุติไป

พระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาของมณฑลภูเก็ต ซึ่งเป็นพิธีที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ การสาบานด้วยการ ดื่มน้ำร่วมกันได้ถูกจัดขึ้น ณ วัดมงคลนิมิต ในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2453 โดยหม่อมเจ้าประดิพัทธ์ มีข้าราชการน้อยใหญ่ทั้งฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือนมาร่วมในพระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาโดยกระทำพิธีนี้ ต่อหน้าพระพุทธรูปปฏิมากร และพระบรมรูปพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

วัดมงคลนิมิตเป็นวัดไทยที่มีความสวยงามอีกวัดหนึ่ง บรรยายากายในวัดร่มรื่นไปด้วยธรรมชาติ ต้นไม้ที่ปลูกไว้ รายล้อมรอบรั้วของวัดเพื่อบดบังแสงแดดที่สาดส่อง ลวดลายของประติมากรรมที่ถูกสลักไว้ ยังโบสถ์ บ่งบอกถึงความเป็นไทย เป็นศูนย์รวมจิตใจแห่งความดีงาม สำหรับวัดมงคลนิมิตก็เป็นอีกวัดหนึ่งที่มี ความสวยงามและมีความสำคัญต่อคนภูเก็ต ปัจจุบัน วัดมงคลนิมิต เป็นวัดหลวงประจำภูเก็ต โดยอยู่ห่างจาก ที่ตั้งโครงการประมาณ 1.10 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 870 เมตร (ตามระยะราบ)

7. พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติถลาง สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2539 จากแนวคิดของกลุ่มผู้สนใจ ประวัติศาสตร์เมืองภูเก็ต ออกแบบโดยนายอุดม สกุลพาณิชย์ สถาปนิกกรมศิลปากร เป็นอาคารไทยภาคใต้ เฉพาะถิ่นที่ได้รับรางวัลสถาปัตยกรรมดีเด่นประเภทอาคารส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมจากสมาคมสถาปนิก สยามในพระบรมราชูปถัมภ์และขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถานในปี พ.ศ. 2542 โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการ ประมาณ 13.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 11.60 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

8. พิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว ตั้งอยู่ที่ถนนกระบี่ย่านเมืองเก่าภูเก็ต สถานที่แห่งนี้เดิมเป็นโรงเรียนสอนภาษาจีนแห่งแรกในจังหวัดภูเก็ต ซึ่งชาวจีนฮกเกี้ยนบรรพบุรุษชาวจีนรุ่นแรกที่อพยพมาอยู่ที่ภูเก็ตได้ร่วมกันตั้งขึ้น ตัวอาคารแบบชิโนโปรตุกีสที่เห็นในปัจจุบันนี้สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2477 บนหน้าจั่วอาคารเรียน มีรูปปูนปั้นเป็นรูปคางคางแดง ซึ่งสื่อความหมายถึงการรู้หนังสือ คือ โชคอันยิ่งใหญ่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงการตระหนักถึงการให้การศึกษาแก่ลูกหลานชาวภูเก็ตไม่เฉพาะการเล่าเรียน เพื่อให้อ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่หัวใจสำคัญของการศึกษาอยู่ที่การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและปรัชญาในการดำเนินชีวิต ลักษณะของอาคารหลังนี้ เป็นอาคาร 2 ชั้น เมื่อเข้าไปด้านในเป็นห้องโถงกว้างใหญ่ มีห้องทั้งปีกซ้ายและขวา มีบันไดเดินขึ้นชั้นบน ซึ่งมีระเบียงล้อมรอบพื้นที่ว่างที่สามารถมองลงมาชั้นล่าง ด้านบนยังใช้เป็นห้องเรียนภาษาจีน ส่วนด้านล่างมักใช้จัดนิทรรศการต่างๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะด้านศิลปะและวัฒนธรรม ลานกว้างด้านหน้าอาคารจัดแสดงภาพถ่ายเก่าๆ ของโรงเรียน ส่วนภายในอาคารจัดแสดงสิ่งของ หนังสือ ภาพถ่ายและเรื่องราวต่างๆ ของโรงเรียนภูเก็ตไทยหัว แล้วจึงจัดเป็นห้องนิทรรศการภาพแสดงความเป็นมาของชาวจีนที่ย้ายถิ่นฐานมาอยู่ที่ภูเก็ต บุคคลสำคัญของภูเก็ต ชุดแต่งกายประจำถิ่น อาหารพื้นเมือง เทศกาลงานประเพณี อาคารแบบชิโนโปรตุกีส และภาพถ่ายเก่าแก่ที่แสดงความเป็นมาด้านเศรษฐกิจของภูเก็ตตั้งแต่ยุคเหมืองแร่ การทำสวนยางพารา และการท่องเที่ยว โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 15.30 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 10.30 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

9. อาคารไพบูลย์โทรเลข ลักษณะเป็นอาคารชั้นเดียวแบบคอนกรีตเสริมเหล็กศิลปกรรมสมัยรัตนโกสินทร์เดิมเป็นเรือนที่อยู่ของพระอนุรักษ (นุด) ข้าหลวงกำกับเมืองภูเก็ตในสมัยรัชกาลที่ 6 ได้รับการจดทะเบียนเป็นโบราณสถานเมื่อปี พ.ศ. 2542 โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 2.20 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 5.90 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

10. อาคารศาลจังหวัดภูเก็ต ตั้งขึ้นโดยพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 สร้างขึ้นบนเนินลาดของภูเขาโต๊ะแซะ ซึ่งเป็นภูเขาที่สูงที่สุดของจังหวัดภูเก็ต เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2457 โดยเจ้าพระยาอภัย (จีน คอตี) เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2458 และได้เปิดเป็นที่ทำการศาลเมื่อ พ.ศ. 2459 ลักษณะอาคารของศาลจังหวัดภูเก็ตเป็นอาคารที่มีสถาปัตยกรรมแบบโบราณ ชั้นเดียว ทรงสเปนแบบชิโนโปรตุกีส ยกพื้นสูงปูด้วยไม้ หลังคามุงกระเบื้อง ด้านซ้ายและด้านขวาของอาคารใช้เป็นห้องพิจารณา 2 ห้อง ด้านหลังเป็นห้องทำงานของคณะผู้พิพากษา ส่วนกลางเป็นห้องทำงานของฝ่ายธุรการ ภายหลังได้ปรับปรุงเพิ่มห้องพิจารณาขึ้นอีก 1 ห้อง ศาลจังหวัดภูเก็ตเดิมขึ้นอยู่กับศาลมณฑลภูเก็ต ศาลที่ขึ้นกับมณฑลภูเก็ต คือ ศาลจังหวัดพังงา ศาลจังหวัดตะกั่วป่า ศาลจังหวัดระนอง ศาลจังหวัดกระบี่ ศาลจังหวัดตรัง ศาลจังหวัดสตูล ต่อมาภายหลังอาคารที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ตซึ่งสร้างมานาน 65 ปี ได้ชำรุดทรุดโทรมไปตามกาลเวลาและประกอบกับจำนวนสถิติคดีได้เพิ่มจำนวนมากขึ้น สถานที่คับแคบไม่สะดวกต่อการพิจารณาพิพากษาคดี ในปี พ.ศ. 2524 กระทรวงยุติธรรมได้จัดสรรงบประมาณให้ต่อเติมและซ่อมแซมอาคารศาลจังหวัดภูเก็ตเป็นจำนวนเงิน 6,200,000 บาท การต่อเติมและซ่อมแซมอาคารศาลจังหวัดภูเก็ตครั้งนี้ ดำเนินการโดย บริษัท ผดุง วัฒนจำกัฒ สัญญาเริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2524 เสร็จสิ้นในวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2524 ซึ่งในขณะนั้น นายปรีดี สุจริตกุล เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดภูเก็ต อาคารศาลจังหวัดภูเก็ตหลังนี้ กรมศิลปากรได้ประกาศขึ้นทะเบียนเป็นอาคารโบราณสถาน เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2520 ในปี พ.ศ. 2532 ศาลจังหวัดภูเก็ตได้จัดสร้างพระรูปอนุสาวรีย์ พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ พระบิดาแห่งกฎหมายไทย และได้อัญเชิญประดิษฐานไว้ ณ บริเวณหน้าอาคารศาลจังหวัดภูเก็ต โดยได้รับเงินร่วมบริจาคจำนวน 1 ล้านบาทเศษ ต่อมา

ในปี พ.ศ. 2531 กระทรวงยุติธรรมได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 79 ล้านบาทเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ตหลังใหม่ขึ้น เป็นอาคารสูง 3 ชั้น ขนาด 11 บัลลังก์ โดยได้รับการบริจาคที่ดินจาก นายวีระ จิรายุส ประธานกรรมการบริษัทในเครือ โรงแรมเมอร์ลินภูเก็ต และนางลำไย จิรายุส เป็นจำนวนเนื้อที่ 3 ไร่ 2 งาน 60 ตารางวา เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จได้เปิดที่ทำการศาลจังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2545 ศาลจังหวัดภูเก็ต ปัจจุบันตั้งอยู่ที่ถนนดำรง ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยอยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการประมาณ 1.70 กิโลเมตร (ตามระยะถนน) และ 1.50 กิโลเมตร (ตามระยะราบ)

ทั้งนี้สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ ซอยฮับเอก ถนนภูเก็ต ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต พบว่า ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ มีแหล่งโบราณสถานและโบราณวัตถุ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ อาคารที่ทำการบริษัทการบินไทย วัดมงคลนิมิตร พิพิธภัณฑ์ภูเก็ตไทยหัว และอาคารไปรษณีย์โทรเลข